

ÎNCHEIERE

02 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Oleg Sternioală

examinând propunerea de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat-Ștefan Starciuc de la judecarea cererii de recurs declarată împotriva încheierii din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga) de către Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov,

c o n s t a ț ă:

La 26 august 2014, Veaceslav Elfimov, Alla Elfimova au depus cerere de chemare în judecată împotriva Luanei Matveiceva solicitând recunoașterea dreptului de proprietate asupra apartamentul nr. 22 din str. Dubin, nr. 16, mun. Comrat, prin uzucapiune.

Concomitent, prin cererea de chemare în judecată reclamanții au solicitat aplicarea măsurilor de asigurare prin punerea sechestrului pe apartamentul nr. 22 din str. Dubin, nr. 16, mun. Comrat.

Prin încheierea din 29 august 2014 a Judecătoriei Comrat a fost admisă cererea de aplicare a măsurilor de asigurare și a fost aplicat sechestrul pe apartamentul nr. 22 din str. Dubin, nr. 16, mun. Comrat.

La 08 septembrie 2014, Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov, a declarat recurs împotriva încheierii din 29 august 2014 a Judecătoriei Comrat.

Prin decizia din 20 noiembrie 2014 a Curții de Apel Comrat a fost admisă parțial cererea de recurs declarată de Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov și a fost casată încheierea din 29 august 2014 a Judecătoriei Comrat privind aplicarea măsurilor de asigurare și a fost restituită cauza în instanța de fond la rejudecare.

Prin încheierea protocolară din 18 iunie 2015 a Judecătoriei Comrat a fost atras în calitate de intervenient accesoriu Cooperativa de Construcție a Locuințelor.

La 15 octombrie 2015, Veaceslav Elfimov, Alla Elfimova au depus cerere de completare a cerințelor, solicitând recunoașterea valabilă a contractului de vânzare-cumpărare a apartamentului nr. 22 din str. Dubin, nr. 16, mun. Comrat, încheiat în anul 1989 între Veaceslav Elfimov, Alla Elfimova și Luana Matveiceva, operarea modificărilor în Registrul cadastrului bunurilor imobile, cu indicarea dreptului de

proprietate după Veaceslav Elfimov, Alla Elfimova și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea protocolară din 21 ianuarie 2016 a Judecătoriei Comrat a fost atrasă în calitate de coreclamantă Valentina Elfimova.

Prin încheierea protocolară din 27 mai 2016 a Judecătoriei Comrat au fost atrași în calitate de intervenienți accesorii Ivan Elfimov, Danil Elfimov și Organul de Tutelă și Curatelă.

Prin încheierea din 25 octombrie 2016 a Judecătoriei Comrat a fost admisă cererea de recuzare înaintată judecătorului Judecătoriei Comrat-Valeri Hudoba de către reprezentantul reclamantei Luana Matveiceva-Nicolai Jecov și a fost dispusă transmiterea cauzei civile altui complet de judecată pentru examinare în fond.

Prin încheierea din 07 decembrie 2016 a Judecătoriei Comrat a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Judecătoriei Comrat-Vasilii Hrapacov.

La 13 decembrie 2016, prezenta cauză civilă a parvenit în Curtea de Apel Comrat de la Judecătoria Comrat pentru soluționarea chestiunii transiterii pentru examinare în fond altei instanțe de același grad, din motivul imposibilității formării unui complet de judecată în Judecătoria Comrat.

Prin încheierea din 28 decembrie 2016 a Curții de Apel Comrat cauza civilă a fost transmisă Judecătoriei Ceadâr-Lunga pentru examinare în fond.

Prin încheierea din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga) s-a suspendat, în temeiul art. 261 lit.h) Cod de procedură civilă, examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Veaceslav Elfimov, Alla Elfimova împotriva Luanei Matveiceva privind recunoașterea dreptului de proprietate, din motiv că în procedura instanței de judecată se află cauza penală intentată în privința lui Veaceslav Elfimov în baza art. 190 alin.(2) lit.c) Cod penal pentru acțiuni de escrocherie întru obținerea apartamentului nr. 22 din str. Dubin, nr. 16, mun. Comrat, dreptul de proprietate asupra căruia pretind prin acțiunea înaintată.

La 22 mai 2017, Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga).

Prin decizia din 16 iunie 2017 a Curții de Apel Comrat s-a respins cererea de recurs depusă de Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov și s-a menținut încheierea din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga).

La 27 iunie 2017, Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga).

La 11 iulie 2017, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Veaceslav Elfimov, Alla Elfimova împotriva Luanei Matveiceva privind recunoașterea dreptului de proprietate, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Comrat-Liudmila Caraianu.

Prin încheierea din 11 iulie 2017 a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat întru examinarea cauzei în ordine de recurs, s-a format completul de judecată în următoarea componență: Ștefan Starciuc-președinte, Liudmila Caraianu-raportor și Afanasii Curdov-membru.

La 20 iulie 2017, judecătorul Curții de Apel Comrat-Ștefan Starciuc și-a declarat abținere de la judecarea cauzei în ordine de recurs, în temeiul art. 50 alin.(1) lit. d) Cod de procedură civilă, din motiv că s-a expus prin decizia din 16 iunie 2017 a Curții de Apel Comrat prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea de recurs depusă de Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov, împotriva încheierii din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga).

La 26 iulie 2017, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Veaceslav Elfimov, Alla Elfimova împotriva Luanei Matveiceva privind recunoașterea dreptului de proprietate, a parvenit la Curtea Supremă de Justiție, la demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, pentru soluționarea cererii de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat- Ștefan Starciuc precum și soluționarea strămutării altei instanțe de acelaș grad a prezentei cauze civile, în caz de admitere a cererii de abținere, din imposibilitatea formării unui alt complet de judecată în cadrul Curții de Apel Comrat, deoarece în cadrul acesteia activează doar 6 judecători. Conform pct. 2 al hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, judecătorul Serghei Gubenco a fost suspendat din funcție.

Concomitent, s-a specificat că judecătorii Afanasii Curdov și Marina Galupa, de asemenea, au fost membri ai completului de judecată împreună cu Ștefan Starciuc la examinarea recursului și pronunțarea deciziei din 16 iunie 2017 a Curții de Apel Comrat, doar că judecătorii Afanasii Curdov și Marina Galupa se află în concediu anual de odihnă și nu-și pot declara abținere.

Studiind materialele cauzei civile, inclusiv propunerea de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat- Ștefan Starciuc și demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, va admite propunerea de abținere și va strămuta cauza civilă pentru examinare în ordine de recurs Curții de Apel Cahul, din următoarele considerente.

Din materialele cauzei rezultă că prin încheierea din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga) s-a suspendat, în temeiul art. 261 lit. h) Cod de procedură civilă, examinarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Veaceslav Elfimov, Alla Elfimova împotriva Luanei Matveiceva privind recunoașterea dreptului de proprietate, din motiv că în procedura instanței de judecată se află cauza penală intentă în privința lui Veaceslav Elfimov în baza art. 190 alin.(2) lit.c) Cod penal pentru acțiuni de escrocherie întru obținerea apartamentului nr. 22 din str. Dubin, nr. 16, mun. Comrat, dreptul de proprietate asupra căruia pretind prin acțiunea înaintată (Vol.II, f.d.42).

La 27 iunie 2017, Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga) (Vol.II, f.d.76-78).

În conformitate cu art. 423 alin.(1) Cod de procedură civilă, încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe

a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.

În conformitate cu art. 424 alin.(1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Prin încheierea din 11 iulie 2017 a Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat întru examinarea cauzei în ordine de recurs, s-a format completul de judecată în următoarea componență: Ștefan Starciuc-președinte, Liudmila Caraianu-raportor și Afanasii Curdov-membru (Vol.II, f.d.83).

La 20 iulie 2017, judecătorul Curții de Apel Comrat-Ștefan Starciuc și-a declarat abținere de la judecarea cauzei în ordine de recurs, în temeiul art. 50 alin.(1) lit. d) Cod de procedură civilă, din motiv că s-a expus prin decizia din 16 iunie 2017 a Curții de Apel Comrat prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea de recurs depusă de Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov, împotriva încheierii din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga) (Vol.II, f.d.84).

În conformitate cu art. 49 alin.(3) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de recurs nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță și nici în instanță de apel sau în cea de recurs.

În conformitate cu art. 50 alin.(1) lit.d) Cod de procedură civilă, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă.

Astfel, materialele cauzei atestă că la 22 mai 2017, Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga) (Vol.II, f.d.63-64).

Prin decizia din 16 iunie 2017 a Curții de Apel Comrat, adoptată de completul de judecatori în componența: Ștefan Starciuc-președinte, Afanasii Curdov și Marina Galupa-judecători, s-a respins cererea de recurs depusă de Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov și s-a menținut încheierea din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga) (Vol.II, f.d.72-74).

Raportând speța dată la normele de drept enunțate *supra*, Colegiul reține ca fiind întemeiată propunerea de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat-Ștefan Starciuc, deoarece ultimul a fost membru al completului de judecată la examinarea recursului declarat de Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov, împotriva aceleași încheieri din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga).

În atare circumstanțe, pornind de la prevederile art. 49 alin. (3), 50 alin.(1) lit.d) Cod de procedură civilă, Colegiul consideră inadmisibilă participarea judecătorului Curții de Apel Comrat-Ștefan Starciuc la judecarea recursului declarat împotriva încheierii din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga) de către Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Veaceslav Elfimov, Alla Elfimova împotriva Luanei Matveiceva privind recunoașterea dreptului de proprietate.

Or, prin examinarea recursului declarat de aceeași parte împotriva aceluiași act de dispoziție judecătoresc și adoptarea deciziei pe caz, judecătorul Curții de Apel Comrat-Ștefan Starciuc și-a expus opinia.

În ceea ce privește demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat privind soluționarea strămutării altei instanțe de același grad a cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Veaceslav Elfimov, Alla Elfimova împotriva Luanei Matveiceva privind recunoașterea dreptului de proprietate, în caz de admitere a propunerii de abținere, Colegiul, de asemenea, o consideră întemeiată.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.d) Cod de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin.(4) Cod de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În acest sens, Colegiul notează că în cadrul Curții de Apel Comrat activează șase judecători și anume Serghei Gubenco, Grigori Colev, Ștefan Starciuc, Afanasii Curdov, Mariana Galupa și Liudmila Caraianu.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, pct.2, judecătorul Serghei Gubenco a fost suspendat din funcție.

Concomitent, Colegiul relevă că la adoptarea deciziei din 16 iunie 2017 a Curții de Apel Comrat, ce a servit ca temei de admitere a propunerii de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat-Ștefan Straciuc de la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs, au participat și judecătorii Afanasii Curdov și Marina Galupa.

În consecință, Colegiul conchide că în Curtea de Apel Comrat este imposibilă formarea unui complet de judecată întru examinarea recursului declarat împotriva încheierii din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga) de către Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Veaceslav Elfimov, Alla Elfimova împotriva Luanei Matveiceva privind recunoașterea dreptului de proprietate, prin ce se impune strămutarea cauzei civile Curții de Apel Cahul pentru examinare în ordine de recurs, la recursul declarat la 27 iunie 2017 de către Luana Matveiceva, prin intermediul avocatului Nicolai Jecov, împotriva încheierii din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga).

În conformitate cu art.43 alin.(2) lit.d), art. 43 alin.(4), art.49 alin.(3), art.50 alin.(1) lit.d), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite propunerea de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat-Ștefan Starciuc.

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat și se strămută Curții de Apel Cahul pentru examinare în ordine de recurs, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Veaceslav Elfimov, Alla Elfimova împotriva Luanei Matveiceva privind recunoașterea dreptului de proprietate, la recursul declarat la 27 iunie 2017 de către Luana Matveiceva, prin intermediul

avocatului Nicolai Jecov, împotriva încheierii din 15 mai 2017 a Judecătoriei Comrat (sediul Ceadâr-Lunga).

Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală