

## DECIZIE

02 august 2017

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței  
Judecători

Valentina Clevadî  
Ion Druță, Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de Banca Comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societate pe Acțiuni, în cadrul procesului de insolvență intentat față de Societate pe Acțiuni „Scana”,  
împotriva încheierii Curții de Apel Chişinău din 10 aprilie 2017,

### c o n s t a t ă:

Prin hotărârea Curții de Apel Chişinău din 13 octombrie 2016 s-a constatat insolvența debitorului „Scana” SA și s-a intentat proces de insolvență. A fost desemnat în calitate de administrator al „Scana” SA, Chicu Dumitru, care a fost obligat să notifice creditorii „Scana” SA despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 25 noiembrie 2016. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 13 ianuarie 2017 ora 10.00.

La 13 ianuarie 2017 a avut loc ședința de validare a creanțelor, la care au fost validate creanțele creditorilor, admise de administratorul insolvenței spre validare, care nu au fost contestate și introduse în tabel cu titlu provizoriu conform sumelor și rangului solicitat, creanțele admise de administratorul insolvenței și contestate de creditori.

Pentru data de 18 februarie 2017, administratorul insolvenței a convocat prima adunare a creditorilor SA „Scana” (de raportare), care nu a fost petrecută din lipsa majorității creditorilor cu drept de vot. Creditorii prezenți la adunare au hotărât de a convoca adunarea creditorilor SA „Scana” repetată cu aceeași ordine de zi la 04 martie 2017, ora 11.30.

La 04 martie 2017, a fost petrecută adunarea repetată a creditorilor SA „Scana”.

Administratorul insolvenței la 10 martie 2017, a depus în instanță procesul verbal al adunării repetate a creditorilor „Scana” SA din 04 martie 2017, semnat doar de secretarul ședinței Corneliu Vlad ( vol.XXIII, f.d. 120-237).

La 13 martie 2017 administratorul insolvenței a depus în instanță procesul verbal al adunării repetate a creditorilor „Scana” SA din 04 martie 2017, semnat doar de secretarul ședinței Cucu Mihail ( vol.XXIII, f.d.238- vol.XXIV, f.d. 117).

Conform primului proces verbal (semnat de Corneliu Vlad) la această adunare, pe marginea întrebărilor incluse în ordinea de zi, nu a fost adoptată nici o hotărâre.

Conform celui de al doilea proces verbal (semnat de Cucu Mihail):

- pe marginea primei întrebări, pentru aprobarea raportului prezentat de administratorul insolvenței, au votat 87,57 % din numărul total de voturi înregistrate în lista creditorilor cu drept de vot (voi. XXIII, f.d.242);

- pe marginea celei de a doua întrebări a ordinii de zi, pentru procedura de reorganizare, au votat 87,80% din numărul total de voturi înregistrate în lista creditorilor cu drept de vot (voi. XXIII, f.d.243).

- pe marginea celei de a treia întrebări a ordinii de zi, 87,80% din numărul total de voturi înregistrate în lista creditorilor cu drept de vot, au votat pentru alegerea comitetului creditorilor în număr 3 persoane format din: Ciuș Andrei, Loghinescu Petru, Gavriș Mariana;

- pe marginea celei de a patra întrebări, 87,29% din numărul total de voturi înregistrate în lista creditorilor cu drept de vot, au votat candidatura lui Gîndea Anatolie la funcția de administrator al insolvenței „Scana” SA;

- pe marginea celei de a cincea întrebări nu au fost primite hotărâri.

La 13 martie 2017, avocatul Grosu Alexandru, care reprezintă interesele a 45 de creditori, a depus cerere de anulare a hotărârilor adunării repetate a creditorilor „Scana” SA, petrecute la 04 martie 2017.

Tot la această dată, a depus cerere de anulare a hotărârilor adunării repetate a creditorilor „Scana” SA, petrecute la 04 martie 2017, reprezentantul debitorului Culcițchi Anatolie.

Consideră reprezentantul debitorului Culcițchi Anatolie că, adunarea repetată de raportare a creditorilor a fost convocată fără a fi înștiințați majoritatea creditorilor sau a reprezentanților acestora.

Menționează reprezentantul debitorului că adunarea repetată de raportare a creditorilor a fost convocată pentru data de 04 martie 2017 cu încălcarea flagrantă a drepturilor creditorilor, inclusiv dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, inclusiv asupra unui plan de restructurare, de a fi desemnat în calitate de membru al comitetului creditorilor.

La 14 martie 2017 și respectiv la 16 martie 2017 cereri de anulare a hotărârilor adunării repetate a creditorilor „Scana” SA, petrecute la 04 martie 2017, au depus avocatul Vlad Corneliu, reprezentantul creditorului Corober Maria și avocatul Victoria Roșca-Bot, reprezentanta creditorilor Bajenova Svetlana și Țipirig Valeriu, în care au fost invocate aceleași motive de fapt și de drept ca și în cererea depusă de avocatul Grosu Alexandru.

La 22 martie 2017 avocatul Cucu Mihail, în interesele BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, a depus cerere de anulare a hotărârii adunării repetate a creditorilor „Scana” SA care se conțin în procesul verbal întocmit de Corneliu Vlad, în ce privește alegerea secretarului adunării.

Notează că, la adunarea creditorilor, votarea se face după principiul „un leu creanță validată este egală cu un vot”. Pe marginea întrebării procedurale de alegere a secretarului adunării, pentru alegerea lui Cucu Mihail în calitate de secretar al adunării au votat 9 creditori cu suma totală de 409 776 990 voturi (suma creanțelor celor 74 de creditori, participanți la ședință, reprezentând 468 118 828,454 lei și același număr de voturi) (vol. XXIV, f.d.189-191).

Mai indică că, conform art. 57 alin. (10) din Legea insolvenței la adunarea repetată hotărârile se i-au cu majoritatea simplă din valoarea creanțelor creditorilor

prezenți, fără a avea importanță numărul creditorilor prezenți la adunarea de raportare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 s-au admis cererile reprezentantului debitorul „Scana” SA Culcițchi Anatolie și cererile avocatului Grosu Alexandru în interesele a 45 de creditori, avocatului Vlad Corneliu, în interesele creditorului Maria Corober, avocatului Victoria Roșca-Bot în interesele creditorului Bajenova Svetlana și Țipirig Valeriu, avocatului Cucu Mihail în interesele BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA cu privirea la anularea hotărârilor adunării repetate a creditorilor „Scana” SA din 04 martie 2017.

S-au anulat toate hotărârile adoptate pe marginea întrebărilor ordinii de zi a adunării repetate a creditorilor SA „Scana” în proces de insolvență adoptate la data de 04 martie 2017 și s-a anulat hotărârea adoptată la adunarea repetată a creditorilor „Scana” SA din 04 martie 2017 pe marginea întrebării organizatorice de alegere a secretarului adunării creditorilor.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de insolvență, la 13 aprilie 2017, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului și casarea parțială a încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 în partea ce ține de admiterea cererilor reprezentantului debitorul „Scana” SA, Culcițchi Anatolie și cererile avocatului Grosu Alexandru în interesele a 45 de creditori, avocatului Vlad Corneliu, în interesele creditorului Măria Corober și a avocatului Victoria Roșca-Bot în interesele creditorului Bajenova Svetlana și Țipirig Valeriu cu privirea la anularea hotărârilor adunării repetate a creditorilor „Scana” SA din 04 martie 2017 cu emiterea în această parte a unei noi decizii de respingere integrală a cererilor respective.

Pledând pentru admiterea recursului înaintat, recurentul indică că încheierea recurată este parțial neîntemeiată adoptată în acea parte cu grave încălcări.

Examinând materialele dosarului prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de BC „Eximbank” SA neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolvență din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din acest cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Reglementări similare se regăsesc și în prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care prevăd că procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Reieșind din materialele cauzei, s-a constatat cu certitudine că, la 04 martie 2017, a fost petrecută adunarea repetată a creditorilor SA „Scana”. Potrivit primului proces-verbal (semnat de Corneliu Vlad) la această adunare, pe marginea întrebărilor incluse în ordinea de zi, nu a fost adoptată nici o hotărâre. Iar potrivit celui de al doilea proces-verbal (semnat de Cucu Mihail) s-a hotărât pe marginea a patru întrebări și anume: pentru aprobarea raportului prezentat de administratorul insolvenței, unde au votat 87,57 % din numărul total de voturi înregistrate în lista

creditorilor cu drept de vot; pentru procedura de reorganizare, unde au votat 87,80% din numărul total de voturi înregistrate în lista creditorilor cu drept de vot; 87,80% din numărul total de voturi înregistrate în lista creditorilor cu drept de vot, au votat pentru alegerea comitetului creditorilor în număr 3 persoane format din: Ciuș Andrei, Loghinescu Petru, Gavriș Mariana și 87,29% din numărul total de voturi înregistrate în lista creditorilor cu drept de vot; au votat candidatura lui Gîndea Anatolie la funcția de administrator al insolabilității „Scana” SA. Cât privește a cincea întrebare fixată pe ordinea de zi, nu au fost luate hotărâri.

Considerând ca fiind desfășurată ilegal adunarea repetată a creditorilor, avocatul Grosu Alexandru, care reprezintă interesele a 45 de creditori, reprezentantul debitorului Culcițchi Anatolie, avocatul Vlad Corneliu, reprezentantul creditorului Corober Maria și avocatul Victoria Roșca-Bot, reprezentanta creditorilor Bajenova Svetlana și Țipirig Valeriu, au depus cerere de anulare a hotărârilor adunării repetate a creditorilor „Scana” SA, petrecute la 04 martie 2017. Iar avocatul Cucu Mihail, în interesele BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, a depus cerere de anulare a hotărârii adunării repetate a creditorilor „Scana” SA care se conțin în procesul-verbal întocmit de Corneliu Vlad, în ce privește alegerea secretarului adunării.

Fiind investită cu examinarea cererilor în cauză, instanța de insolabilitate, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 a admis cererile reprezentantului debitorul „Scana” SA Culcițchi Anatolie și cererile avocatului Grosu Alexandru în interesele a 45 de creditori, avocatului Vlad Corneliu, în interesele creditorului Maria Corober, avocatului Victoria Roșca-Bot în interesele creditorului Bajenova Svetlana și Țipirig Valeriu, avocatului Cucu Mihail în interesele BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA cu privirea la anularea hotărârilor adunării repetate a creditorilor „Scana” SA din 04 martie 2017.

A dispus anularea hotărârilor adoptate pe marginea întrebărilor ordinii de zi a adunării repetate a creditorilor SA „Scana” în proces de insolabilitate adoptate la data de 04 martie 2017 și a anulat hotărârea adoptată la adunarea repetată a creditorilor SA „Scana” din 04 martie 2017 pe marginea întrebării organizatorice de alegere a secretarului adunării creditorilor. (f.d. 253-262).

Instanța de recurs învederează că, la caz recurentul contestă încheierea instanței de insolabilitate din 10 aprilie 2017 doar în partea ce ține de admiterea cererilor reprezentantului debitorul SA „Scana”, Culcițchi Anatolie și cererile avocatului Grosu Alexandru în interesele a 45 de creditori, avocatului Vlad Corneliu, în interesele creditorului Măria Corober și a avocatului Victoria Roșca-Bot în interesele creditorului Bajenova Svetlana și Țipirig Valeriu cu privirea la anularea hotărârilor adunării repetate a creditorilor SA „Scana” din 04 martie 2017, astfel urmează ca Colegiul se va expune doar în acest sens.

Potrivit art. 59 alin. (1) din Legea insolabilității hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolabilității/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care :

- a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;
- b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării;
- c) sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe

ordinea de d a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Alin.(2) al aceluiași articol prevede că „cererea prevăzută la alin. (1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor”.

Așadar, având în vedere prevederile normelor enunțate, instanța de recurs reține că instanța de insolvență corect a menționat că încălcarea procedurii de convocare și de petrecere a adunării creditorilor pot fi verificate în baza procesului - verbal al adunării creditorilor cât și în baza înscrisurilor, anexate la procesul-verbal.

La caz, prezintă relevanță art. 56 alin.(10) din Legea insolvenței, care stipulează că atribuțiile de secretar al adunării creditorilor, responsabil de corespunderea procesului-verbal opțiunilor și hotărârilor adoptate de adunare, sunt exercitate de administratorul insolvenței/lichidator sau, după caz, de o persoană invitată de președintele adunării din rândul creditorilor participanți la adunare. Administratorul insolvenței, tot el și președinte al adunării creditorilor, în loc să invite o persoană din rândul creditorilor, pentru executarea atribuțiilor de secretar al adunării creditorilor, a pus această chestiune la vot, iar când pe marginea acestei întrebări a apărut un conflict, în loc de o persoană, pentru îndeplinirea atribuțiilor secretarului adunării creditorilor, a desemnat două persoane.

Iar dispozițiile art. 56 alin. (12) din Legea insolvenței prevede că desfășurarea adunării creditorilor și hotărârile ei se includ în procesul-verbal, semnat de președintele, de secretarul adunării, de administratorul insolvenței/lichidator. La expunerea hotărârilor adunării creditorilor se menționează opiniile separate declarate.

Așadar, Colegiul stabilește că, drept urmare a desemnării a doi secretari ai adunării creditorilor, aceștia au întocmit și au depus în instanță, prin intermediul administratorului insolvenței, două procese-verbale, cu un conținut diametral opus, într-un proces-verbal se menționează că pe marginea chestiunilor incluse în ordinea de zi a adunării nu a fost adoptată nici o hotărâre, iar în altul – s-a indicat primirea a patru hotărâri. Mai mult decât atât, nici unul dintre procesele - verbale depuse în instanță, nu au fost semnate de președintele adunării și de administratorul insolvenței.

Ca urmare la cele menționate, Colegiul consideră corectă concluzia instanței de insolvență precum că lipsa procesului-verbal al adunării creditorilor, constituie temei de anulare a tuturor hotărârilor primite la această adunare și reflectate în ambele procese-verbale atât pe marginea chestiunilor incluse în ordinea de zi, cât și pe acele legate de procedura de desfășurare a adunării propriu-zise.

Din considerentele enunțate și având în vedere faptul că, încheierea instanței de insolvență este întemeiată, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Banca Comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 în cadrul procesului de insolvență intentat față de Societatea pe Acțiuni „Scana”, prin care s-a admis cererile reprezentantului debitorul Societății pe Acțiuni „Scana”, Culcițchi Anatolie și cererile avocatului Grosu Alexandru în interesele a 45 de creditori, avocatului Vlad Corneliu, în interesele creditorului Maria Corober, avocatului Victoria Roșca-Bot în interesele creditorului Bajenova Svetlana și Țipirig Valeriu, avocatului Cucu Mihail în interesele Băncii Comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societate pe Acțiuni cu privire la anularea hotărârilor adunării repetate a creditorilor „Scana” SA din 04 martie 2017, s-a dispus anularea hotărârilor adoptate pe marginea întrebărilor ordinii de zi a adunării repetate a creditorilor Societății pe Acțiuni „Scana” în proces de insolvență adoptate la data de 04 martie 2017 și s-a anulat hotărârea adoptată la adunarea repetată a creditorilor Societății pe Acțiuni „Scana” din 04 martie 2017 pe marginea întrebării organizatorice de alegere a secretarului adunării creditorilor.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței

Valentina Clevadi

Judecători

Ion Druță

Iuliana Oprea