

DECIZIE

02 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,

judecător

judecători

Valentina Clevadi

Ala Cobăneanu, Iuliana Oprea

examinând recursurile declarate de Societatea pe Acțiuni „Audit-Exact” și fondatorii Societății cu Răspundere Limitată „Ciold” (în proces de lichidare), Olaru Ruslan și Cirimpei Alexandr,

în cadrul procesului de insolabilitate, la cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Drochia, privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul „Ciold” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 30 mai 2017 prin care a fost admisă cererea formulată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Ciold”, administrator autorizat, Purcel Igor cu privire la încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente procesului de insolabilitate,

c o n s t a t ă :

La 29 decembrie 2015, IFS pe raionul Drochia s-a adresat în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Bălți cu cerere introductivă, privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Ciold”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 31 decembrie 2015 a fost admisă spre examinare cererea IFS pe raionul Drochia, privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Ciold” și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității, iar în calitate de administrator provizoriu a fost numit Purcel Igor. (f.d. 32-33, vol.I)

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 23 februarie 2016 s-a admis cererea administratorului provizoriu Purcel Igor, s-a constatat insolabilitatea și s-a intentat

procedura simplificată a falimentului, cu dizolvarea SRL „Ciold”, fiind numit în calitate de lichidator, Purcel Igor. (f.d. 98-101)

La fel, la 23 februarie 2016, prin încheierea Curții de Apel Bălți s-a admis cererea administratorului provizoriu a SRL „Ciold”, Purcel Igor și s-a stabilit administratorului provizoriu SRL „Ciold”, Purcel Igor, remunerația în mărime totală de 13 662 lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu începând cu 31 decembrie 2015- 23 februarie 2016 și sumei de 3 306,80 lei cu titlu de cheltuieli aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolvabilitate, iar în total suma de 16 968, 80 lei, cu încasarea în mod solidar de la administratorul debitorului SRL „Ciold”, Cirimpei Alexandr și asociatului Olaru Ruslan. (f.d.102)

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 08 august 2016 s-a admis cererea administratorului debitorului SRL „Ciold”, Purcel Igor și s-a desemnat Cirimpei Alexandr în calitate de reprezentant al debitorului SRL „Ciold”. (f.d. 165, vol.I)

La 10 aprilie 2017, lichidatorul SRL „Ciold”, Purcel Igor, a depus prin intermediul cancelariei Curții de Apel Bălți, raportul final al lichidatorului SRL „Ciold” și bilanțul de lichidare. (f.d. 220-223, vol.I)

La fel, la 10 aprilie 2017, lichidatorul SRL „Ciold”, Purcel Igor, a înaintat o cerere cu privire la încasarea remunerației și cheltuielilor aferente, solicitând încasarea în mod solidar din contul membrilor organelor de conducere ale SRL „Ciold”, și anume, a lui Cirimpei Alexandr, Olaru Ruslan și SA „Audit Exact” onorariului lichidatorului, Purcel Igor, pentru perioada de activitate, 23 februarie 2016-23 aprilie 2017, în mărime de 176 400 lei și cheltuielile de administrare suportate din cont propriu în perioada administrării procedurii falimentului în cuantum de 6 414,02 lei, iar în total suma de 182 814, 02 lei, anexând probe în acest sens (f.d. 224-225)

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 19 aprilie 2017 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a debitorului SRL „Ciold”, prezentat de lichidatorul, Purcel Igor, s-a dispus încetarea procedurii falimentului simplificat față de debitorul SRL „Ciold” și radierea SRL „Ciold”, hotărârea servind drept temei pentru radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice și s-a obligat lichidatorul să publice dispozitivul prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al republicii Moldova în termen de 10 zile din data adoptării. (f.d. 246-248, vol.I)

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 30 mai 2017 s-a admis cererea lichidatorului SRL „Ciold”, Purcel Igor și s-a stabilit lichidatorului o remunerare în mărime totală de 176 400 lei pentru perioada de activitate în calitate de lichidator (23 februarie 2016-23 aprilie 2017), cu încasarea sumei și a cheltuielilor aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolvabilitate a SRL „Ciold” în mărime de 6 414,02 lei, iar în total suma de 182 814, 02 lei în beneficiul lichidatorului SRL „Ciold”, Purcel Igor din contul fondatorilor SRL „Ciold” – Cirimpei Alexandr, Olaru Ruslan și SA „Audit Exact”, în calitate de contabil a debitorului SRL „Ciold”. (f.d. 249-250, vol.I)

Nefiind de acord cu încheierea adoptată, la 13 iunie 2017, în termenul prevăzut de lege, SA „Audit Exact” a declarat recurs, solicitând casarea parțială a încheierii Curții de Apel Bălți din 30 mai 2017, soluționând prin decizie problema în fond.

În motivarea recursului a invocat că, încheierea instanței de insolvabilitate este neîntemeiată, deoarece instanța de insolvabilitate incorect a interpretat prevederile art.

70 și 247 ale Legii insolvenței.

Indică că, în vederea stabilirii membrilor organelor de conducere ale debitorului, instanța de judecată invită legal persoanele care sunt indicate în cererea lichidatorului, analizând și expunerile acestora.

Mai mult ca atât, între SA „Audit Exact” și SRL „Ciold” a fost semnat contractul nr. 210/09-c, prin care primul s-a obligat să preteze servicii clientului, strict în baza actelor primare prezentate de administratorul SRL „Ciold”, Cirimpei Alexandr.

Având în vedere că, din anul 2013 societatea nu interacționează cu reprezentanții SRL „Ciold” nefiindu-i prezentate acte contabile, prestarea serviciilor a fost încetată, astfel că, SA „Audit Exact” nu poate fi recunoscut ca membru al organelor de conducere a SRL „Ciold” și nici ca contabil.

La 19 iunie 2017, fondatorii SRL „Ciold”, Olaru Ruslan și Cirimpei Alexandr au declarat recurs nemotivat, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 30 mai 2017, cu pronunțarea unei noi încheieri de respingere a cererii înaintate de lichidatorul Purcel Igor cu privire la stabilirea cuantumului de remunerare.

Prin referința din 19 iulie 2017, lichidatorul SRL „Ciold”, Purcel Igor, a solicitat respingerea cererilor de recurs.

Studiind materialele dosarului, verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate în raport cu criticile formulate în cererile de recurs, în coroborare cu normele de drept material și procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursurile declarate de SA „Audit Expert”, fondatorii SRL „Ciold”, Olaru Ruslan și Cirimpei Alexandr, urmează a fi respinse cu menținerea încheierii recurate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Reglementări similare se regăsesc și în prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care prevăd că procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 23 februarie 2016 s-a admis cererea administratorului provizoriu Purcel Igor, s-a constatat insolvența societății și s-a intentat procedura simplificată a falimentului, cu dizolvarea SRL „Ciold”, fiind numit în calitate de lichidator, Purcel Igor. (f.d. 98-101, vol.I)

La fel, la 23 februarie 2016, prin încheierea Curții de Apel Bălți s-a admis cererea administratorului provizoriu SRL „Ciold”, Purcel Igor și s-a stabilit administratorului provizoriu SRL „Ciold”, Purcel Igor, remunerația în mărime totală de 13 662 lei pentru perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu începând cu 31 decembrie 2015- 23 februarie 2016 și cu încasarea sumei și 3 306,80 lei cu titlu de cheltuieli aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolvență, iar în total suma de

16 968, 80 lei, în mod solidar de la administratorul debitorului SRL „Ciold”, Cirimpei Alexandr și asociatul Olaru Ruslan. (f.d.102, vol.I)

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 08 august 2016 s-a admis cererea administratorului debitorului SRL „Ciold”, Purcel Igor și s-a desemnat Cirimpei Alexandr în calitate de reprezentant al debitorului SRL „Ciold”. (f.d. 165, vol.I)

La fel, s-a stabilit că, la 10 aprilie 2017, lichidatorul SRL „Ciold”, Purcel Igor, a înaintat o cerere cu privire la încasarea remunerației și cheltuielilor lichidatorului SRL „Ciold”, solicitând încasarea în mod solidar din contul membrilor organelor de conducere ale SRL „Ciold”, și anume, a lui Cirimpei Alexandr, Olaru Ruslan și SA „Audit Exact” a onorariului lichidatorului Purcel Igor pentru perioada de activitate 23 februarie 2016-23 aprilie 2017, în mărime de 176 400 lei și cheltuielile de administrare suportate din cont propriu în perioada administrării procedurii falimentului în cuantum de 6 414,02 lei, iar în total suma de 182 814, 02 lei, anexând probe în acest sens (f.d. 224-225, vol.I)

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 19 aprilie 2017 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a debitorului SRL „Ciold”, prezentat de lichidatorul, Purcel Igor, s-a dispus încetarea procedurii falimentului simplificat față de debitorul SRL „Ciold” și radierea SRL „Ciold”, prezenta hotărâre servind drept temei pentru radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice și s-a obligat lichidatorul să publice dispozitivul prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al republicii Moldova în termen de 10 zile din data adoptării. (f.d. 246-248, vol.I)

Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 30 mai 2017 a admis cererea formulată de lichidatorul SRL „Ciold”, Purcel Igor și a stabilit lichidatorului SRL „Ciold”, Purcel Igor o remunerare în mărime totală de 176 400 lei pentru perioada de activitate în calitate de lichidator (23 februarie 2016-23 aprilie 2017), cu încasarea sumei și a cheltuielilor aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolvabilitate a SRL „Ciold” în mărime de 6 414,02 lei, iar în total suma de 182 814, 02 lei în beneficiul lichidatorului SRL „Ciold”, Purcel Igor, din contul fondatorilor SRL „Ciold” – Cirimpei Alexandr, Olaru Ruslan și SA „Audit Exact” în calitate de contabil a debitorului SRL „Ciold”. (f.d. 249-250, vol.I)

Se atestă că, recurenții î-și exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolvabilitate, privind încasarea remunerației lichidatorului, Purcel Igor și a cheltuielilor aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolvabilitate a SRL „Ciold” în mărime totală de 182 814, 02 lei.

Conform art. 70 alin. (1), (3), (4), (5), (12) și (13) ale Legii insolvabilității, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.

Cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități, care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Onorariul fix al administratorului/lichidatorului poate fi variabil, în limitele formulate la alin.(3). El poate descrește direct proporțional cu durata procesului după primul an de la emiterea hotărârii de intentare a procesului de insolvență și/sau poate fi mai mic în perioadele în care nu este necesară implicarea administratorului/lichidatorului.

Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului.

Cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului.

În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului, consemnate la art. 247.

Iar, dispozițiile art. 247 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 stipulează că, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabili.

Prevederile alin.(1) al articolului menționat se aplică persoanelor, care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 luni anterioare intentării procesului.

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002 „Cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară”, Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 „Cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real” cu modificările ulterioare, salariul minim garantat în sectorul real, începând cu 05.05.2014 constituie 1650 lei, iar începând cu 01.05.2015 constituie 1900 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună. Potrivit Anexei nr. 4 a Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, coeficientul de înmulțire a salariului pentru conducători de unitate variază de la 4 la 8.

Reieșind din normele de drept citate rezultă că, achitarea remunerației lichidatorului, Purcel Igor, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în obligația organelor de conducere ale debitorului, dacă se constată că, debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii falimentului.

Așadar, potrivit informației eliberată de Serviciul Fiscal de Stat, rezultă că, Cirimpei Alexandr este indicat ca conducător a SRL „Ciold”, iar numele complet al contabilului este SA „Audit Exact”, iar ca fondatori sunt indicați, Cirimpei Alexandr și Olaru Ruslan.(f.d. 20-21, vol.I, 22 vol.II)

În acest context, evidențiază Colegiul că, instanța de insolvență a Curții de Apel Bălți corect a constatat că, debitorul SRL „Ciold” nu dispune de bunuri sau alte valori care pot acoperi cheltuielile procedurii de lichidare, iar ca urmare, în lipsă de bunuri sau

alte valori care pot acoperi cheltuielile procedurii de lichidare, a dispus pentru perioada de activitate în calitate de lichidator (23 februarie 2016 – 23 aprilie 2017) încasarea în mod solidar a remunerației lichidatorului din contul organelor de conducere ale SRL „Ciold”, și anume, de la fondatorii SRL „Ciold”, Cirimpei Alexandr și Olaru Ruslan, precum și a SA „Audit Exact” în calitate de contabil a SRL „Ciold” în mărime de 176 400 lei și încasarea cheltuielilor aferente procesului de insolvență în mărime de 6 414,02 lei, iar în total suma de 182 814,02 lei.

Ca urmare, analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de insolvență justificat a stabilit remunerația lichidatorului SRL „Ciold”, administrator autorizat, Purcel Igor, din contul fondatorilor SRL „Ciold”, Cirimpei Alexandr și Olaru Ruslan, precum și a SA „Audit Exact” în calitate de contabil, iar argumentele invocate de către SA „Audit Exact” în cererea de recurs, în sensul art. 247 al Legii insolvenței, nu pot fi reținute, deoarece vin în contradicție cu materialele pricinii și prevederilor legislației în vigoare.

Așadar, instanța de insolvență corect a stabilit că urmează a fi încasată în mod solidar de la reprezentanții debitorului SRL „Ciold”, fondatorii Cirimpei Alexandr și Olaru Ruslan, precum și de la SA „Audit Exact” în calitate de contabil, remunerația lichidatorului și cheltuielile aferente procesului de insolvență în cuantum total de 182 814,02 lei, solicitată de lichidatorul SRL „Ciold”, Purcel Igor.

Cu referire la recursul declarat de către fondatorii debitorilor SRL „Ciold” (în proces de lichidare), Olaru Ruslan și Cirimpei Alexandr, instanța menționează următoarele.

Din conținutul recursului declarat de către reprezentantul debitorilor SRL „Ciold” - Olaru Ruslan și Cirimpei Alexandr rezultă că, recurenții nu sunt de acord cu încheierea Curții de Apel Bălți din 30 mai 2017, emisă în pricină.

La caz, Colegiul reține că prezintă relevanță prevederile art. 437 alin.(1) lit. f) CPC, care indică că, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

În acest sens, instanța de recurs remarcă că în lipsa indicării esenței și temeiurilor recursului, Colegiul este în imposibilitate de a se expune asupra temeiniciei argumentelor acestuia în raport cu normele de drept material și procedural și respectiv, constatările instanței de insolvență.

Prin urmare, în lipsa acestor caracteristici ale recursului, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate, aspect ce impune respingerea unui asemenea recurs.

Instanța de recurs menționează că, recurenții, depunând încă la 19 iunie 2017 cererea de recurs nemotivată, aveau obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, condiție ce nu se atestă la caz.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, instanța de insolvență a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect

normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursurile ca neîntemeiate și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 30 mai 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se resping recursurile declarate de Societatea pe Acțiuni „Audit-Exact” și fondatorii Societății cu Răspundere Limitată „Ciold” (în proces de lichidare), Olaru Ruslan și Cirimpei Alexandr.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți 30 mai 2017, adoptată în cadrul procesului de insolvență, la cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Drochia, privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul „Ciold” Societate cu Răspundere Limitată, prin care a fost admisă cererea formulată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Ciold”, administrator autorizat, Purcel Igor cu privire la încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente procesului de insolvență.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător

Valentina Clevadi

judecători

Ala Cobăneanu

Iuliana Oprea