

## ÎNCHEIERE

02 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Iuliana Oprea, Ion Druță

examinând cererea de revizuire înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Termotransauto”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Termotransauto” împotriva lui Maliujco Victor și Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova „AITA” privind declararea nulă a actelor juridice,

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 26 aprilie 2017, prin care s-a respins cererea de strămutare și cererea de recuzare înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Termotransauto”,

### **c o n s t a t ă :**

La 28 iulie 2016 SA „Termotransauto” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Maliujco Victor și Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova „AITA” solicitând a constata ca fiind ilegală înlăturarea la 22 iulie 2016 de către Maliujco Victor a membrilor comisiei de înregistrare a Asociației „AITA” de la înregistrarea pentru participare la adunarea generală a persoanelor ce s-au prezentat drept reprezentanți ai membrilor Asociației „AITA”, a constata ca fiind ilegală identificarea și înregistrarea efectuată la adunarea generală din 22 iulie 2016 de alte persoane decât comisia de înregistrare a Asociației „AITA”, precum și declararea nulității hotărârilor adunării generale a membrilor Asociației „AITA” adoptate în ședința adunării generale din 22 iulie 2016.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 august 2016 cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare. Totodată, a fost admisă cererea reclamantului privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, fiind suspendate hotărârile adunării generale a membrilor Asociației „AITA” din 22 iulie 2016 în partea ce ține de revocarea din funcția de președinte a lui Bernavski Grigore și alegerea în această funcție a lui Gubceac Evghenii, precum și revocarea întregii componente a Consiliului Asociației „AITA” și alegerea altei componente a Consiliului, cu interzicerea efectuării modificărilor în Registrul de stat al organizațiilor necomerciale în partea ce ține de modificarea datelor privind președintele Asociației AITA.

Împotriva încheierii menționate, în partea asigurării acțiunii, Asociația Internațională a Transportatorilor Auto a declarat recurs.

La 28 septembrie 2016 Asociația Internațională a Transportatorilor Auto a depus o cerere cu privire la retragerea recursului și încetarea procedurii în recurs.

Tot la 28 septembrie 2016 SA „Termotransauto” a depus o cerere privind încetarea procedurii în recurs și de strămutare condiționată.

La 21 octombrie 2016 SA „Termotransauto” a depus o cerere repetată privind încetarea procedurii în recurs, precum și de strămutare sau recuzare condiționată.

Curtea de Apel Chișinău a expediat dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea cererii de strămutare.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016, cererea înaintată de SA „Termotransauto” cu privire la strămutarea pricinii a fost respinsă.

La 28 noiembrie 2016, SA „Termotransauto” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016 solicitând casarea acesteia, cu remiterea pricinii la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii AITA privind retragerea recursului.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016, cererea de revizuire înaintată de SA „Termotransauto”, a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 21 decembrie 2016 SA „Termotransauto” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016 solicitând casarea acesteia, cu rejudecarea cererii de revizuire.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 22 martie 2017 cererea de revizuire înaintată de SA „Termotransauto”, a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 27 martie 2017 SA „Termotransauto” a depus o cerere privind strămutarea pricinii, solicitând strămutarea pricinii de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți sau Curtea de Apel Cahul. În motivarea cererii a indicat că judecătorii de la Curtea de Apel Chișinău sunt nepărtinitori la examinarea prezentei cauze civile, având în vedere că instanța de recurs nu s-a expus pe marginea cererii de retragere a recursului.

De asemenea, 27 martie 2017 SA „Termotransauto” a depus o cerere de recuzare „condiționată” a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 50 lit. e) CPC, în situația în care instanța de recurs nu va expedia cauza Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea cererii de strămutare.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 26 aprilie 2017, s-a respins cererea de strămutare și cererea de recuzare înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Termotransauto”.

La 03 mai 2017 SA „Termotransauto” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 26 aprilie 2017, solicitând casarea încheierii contestate, rejudecarea cauzei și admiterea cererii de strămutare.

În motivarea cererii de revizuire, făcând trimitere la prevederile art. 449 lit. b) CPC a indicat că încheierea contestată este extrem de eronată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin.(1) lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind

inadmisibilă.

Potrivit art. 446 CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Colegiul reiterează că în cererea de revizuire, Societatea pe Acțiuni „Termotransauto” solicită casarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 26 aprilie 2017, care conform art. 53 alin. (5) CPC nu se supune nici unei căi de atac.

Astfel, având în vedere că încheierea Curții Supreme de Justiție din 26 aprilie 2017 nu se supune nici unei căi de atac, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de către SA „Termotransauto”, ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 453 alin.(1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### **d i s p u n e :**

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire înaintată de Societatea pe Acțiuni „Termotransauto” împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 26 aprilie 2017, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Termotransauto” împotriva lui Maliujco Victor și Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova „AITA” privind declararea nulă a actelor juridice.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță