

DECIZIE

2 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valentina Clevadî
Iuliana Oprea
Ala Cobăneanu

examinând recursul declarat de Societatea Comercială „Panilino” Societate
cu Răspundere Limitată

în pricina civilă la cererea introductivă a Întreprinderii Individuale „Cumpătă
Lidia” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 04 mai 2017 prin care a fost
admisă cererea Societății Comerciale „Panilino” Societate cu Răspundere Limitată
privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței, repusă în termen
cererea de admitere a creanței și validată parțial creanța

constată:

La 7 octombrie 2016, administratorul ÎI „Cumpătă Lidia”, Lidia Cumpătă a
depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față
de ÎI „Cumpătă Lidia”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 4 noiembrie 2016, a fost intentată
procedura falimentului simplificat față de ÎI „Cumpătă Lidia”, cu desemnarea în
funcție de lichidator a administratorului autorizat Victor Moscovei.

La 27 martie 2017, SC „Panilino” SRL a depus cerere de validare a creanței.

În motivarea cererii a invocat că conform contractului de vânzare-cumpărare
nr. 304 din 18 decembrie 2014, a livrat către ÎI „Cumpătă Lidia” produse de
patiserie și panificație conform comenzilor și în termen, la rândul său ÎI „Cumpătă
Lidia” nu și-a executat integral obligațiile de plată, acumulând o datorie în mărime
de 1642,93 lei.

Susține că în scopul achitării datoriei la 4 ianuarie 2017, către ÎI „Cumpătă
Lidia” a fost expediată somația, care a fost recepționată, însă careva acțiuni în
vederea stingerii datoriei de către ÎI „Cumpătă Lidia” nu au fost întreprinse.

Drept urmare, indică că la 22 martie 2017, pentru a înainta acțiune în
instanța de judecată, a fost transferată taxa de stat în mărime de 270 lei, însă
acțiunea așa și nu a fost înaintată.

Notează că nu a recepționat nicio notificare de la administrator despre
intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎI „Cumpătă Lidia”, astfel nu a

cunoscut despre termenul stabilit de depunere a cererii de validare a creanțelor, fapt ce a dus la înaintarea tardivă a cererii de validare a creanțelor.

Solicită repunerea în termen, validarea creanței în sumă de 1642,93 lei, 11,50 lei și 270 lei, iar în total suma de 1924,43 lei și includerea creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor la rangul respectiv.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 4 mai 2017, a fost admisă cererea SC „Panilino” SRL privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței, repusă în termen cererea de admitere a creanței și validată creanța SC „Panilino” SRL de rangul V în mărime de 1642,93 lei.

La 24 mai 2017, SC „Panilino” SRL a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 4 mai 2017, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea parțială a încheierii recurate, în partea în care nu a fost validată creanța în sumă de 11,50 lei pentru somația expediată în adresa ÎI „Cumpătă Lidia” și 270 lei achitată cu titlu de taxa de stat pentru depunerea acțiunii în instanța de judecată și validarea integrală a creanței creditorului SC „Panilino” SRL.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată considerând-o neîntemeiată și care urmează a fi casată parțial.

Sustine că instanța de insolabilitate nu a constatat și elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei de validare a creanțelor.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 28 iunie 2017, a fost ridicat de la examinare recursul declarat de SC „Panilino” SRL împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 4 mai 2017 și remisă cauza în instanța de apel, pentru emiterea unei încheieri suplimentare.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 5 iulie 2017, a fost corectată eroarea din încheierea Curții de Apel Bălți din 4 mai 2017 și inclusă în partea dispozitivă a încheierii sintagma „A respinge cererea de validare a creanței în sumă de 281,20 lei înaintată de SRL „Panilino” față de ÎI „Cumpătă Lidia”, fiind neîntemeiată”.

În conformitate cu prevederile art. 356 CPC, cererea de declarare a insolabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolabilității.

Conform dispozițiilor art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea nr. 149 din 29 iunie 2012 cu privire la insolabilitatea, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de lege.

Din materialele cauzei rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa recurentului la 11 mai 2017, iar careva date despre recepționarea acesteia lipsesc.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul din 24 mai 2017, în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Este de menționat că recurentul SC „Panilino” SRL își exprimă dezacordul cu încheierea instanței de insolabilitate doar în partea prin care nu au fost validate creanțele în mărime de 11,50 lei și 270 lei.

Actele cauzei atestă că prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 4 noiembrie 2016, a fost intentată procedura falimentului simplificat față de ÎI „Cumpătă Lidia” cu desemnarea în funcție de lichidator administratorului autorizat Victor Moscovei.

Se mai constată că la 27 martie 2017, SC „Panilino” SRL a depus cerere de validare a creanței, prin care a solicitat repunerea în termenul de depunere a cererii de validare a creanței și validarea creanței în mărime de 1642,93 lei, 11,50 lei și 270 lei.

Urmare a examinării prezentei cereri, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 4 mai 2016, instanța de insolabilitate a admis cererea privind repunerea în termen a cererii de validare, a fost repusă în termen cererea de admitere a creanței, înaintată de SC „Panilino” SRL și a validat creanța SC „Panilino” SRL de rangul V în mărime de 1642,93 lei, totodată respingând admiterea sumelor de 11,50 lei și 270 lei, menționând că acestea constituie cheltuieli curente ale creditorului, suportate după inițierea procesului de insolabilitate intentat față de ÎI „Cumpătă Lidia”.

Potrivit art. 140 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

La caz, se vor reține și prevederile art. 42 alin. (2) din Legea insolabilității, care indică că creanța patrimonială a creditorului chirografar se consideră născută până la momentul intentării procesului de insolabilitate în cazul în care raporturile pe care se bazează au apărut până la acest moment.

Raportând la caz aceste prevederi legale în coroborare cu criticele formulate în recurs, instanța de recurs constată că actele cauzei atestă cu certitudine că raporturile pe care se bazează creanța de bază în mărime de 1642,93 lei, înaintată de creditorul SC „Panilino” SRL, a apărut ca rezultat a încheierii contractului de vânzare-cumpărare nr. 304 din 18 decembrie 2014, între SC „Panilino” SRL și ÎI „Cumpătă Lidia”, fiind acumulată în perioada 1 ianuarie 2016 – 30 iunie 2016, fapt indicat de însuși SC „Panilino” SRL în cererea de validare a creanțelor.

Procedura falimentului simplificat față de ÎI „Cumpătă Lidia” a fost intentată prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 4 noiembrie 2016.

Drept urmare, este incontestabil că atât suma în mărime de 270 lei, achitată de SC „Panilino” SRL la 22 martie 2017 cu titlu de taxă de stat pentru depunerea

cererii de chemare în judecată, cât și suma în mărime de 11 lei 50 bani achitată de SC „Panilino” SRL pentru somația expediată în adresa ÎI „Cumpătă Lidia”, sume solicitate de SC „Panilino” SRL de a fi incluse în tabelul creanțelor debitorului ÎI „Cumpătă Lidia”, au fost suportate ulterior intentării procedurii falimentului simplificat față de ÎI „Cumpătă Lidia”.

Ca consecință, aceste sume nu pot fi considerate ca creanțe patrimoniale formate până la inițierea procesului de insolvență, dar constituie cheltuieli curente ale creditorului, suportate după inițierea procesului de insolvență intentat față de debitorul ÎI „Cumpătă Lidia”, respectiv, nu pot fi admise și validate ca creanțe în tabelul creanțelor, fapt ce indică la temeinicia soluției instanței de insolvență.

Din considerentele menționate și având în vedere că, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de SC „Panilino” SRL sunt neîntemeiate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 4 mai 2017 și încheierea din 5 iulie 2017, în partea prin care a fost respinsă validarea creanțelor în mărime de 11,50 lei și 270 lei.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Societatea Comercială „Panilino” Societatea cu Răspundere Limitată.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 4 mai 2017 și încheierea Curții de Apel Bălți din 5 iulie 2017, în pricina civilă la cererea introductivă a Întreprinderii Individuale „Cumpătă Lidia” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine, în partea prin care a fost respinsă validarea creanțelor în mărime de 11,50 lei și 270 lei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Valentina Clevadi

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ala Cobăneanu