

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău,  
Judecător: Boris Bîrcă

## DECIZIE

09 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător - Svetlana Filincova,

Judecători: Iurie Bejenaru, Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de către Banca de Economii SA, prin intermediul lichidatorului Grigore Olaru, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2017, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea creditorului Banca de Economii SA, în proces de lichidare, în procedura de insolvabilitate intentată față de SRL „Liodin & Co”,

### c o n s t a t ă :

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2016, a fost constatată insolvabilitatea debitorului și a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SC „LIODIN & Co” SRL, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Roșca Vitalie, deținătorul autorizației nr. 117 din 14.01.2015. A fost stabilit termenul de depunere a cererilor de admitere a creanțelor până la data de 13 ianuarie 2017, iar ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 08 februarie 2017.

La 04.01.2017, Banca de Economii SA, în proces de lichidare, a înaintat cerere privind validarea creanțelor în sumă de 7 090 000, 00 de lei, cu includerea acestei creanțe în tabelul definitiv al creanțelor ca creanță garantată, în baza contractelor de credit încheiate cu „Fabrica de Vin Cojușna” SA și a contractelor de ipotecă, prin care SC „LIODIN & Co” SRL a asigurat rambursarea datoriilor în baza a 4 contracte de credit.

La 10.01.2017, Banca de Economii SA, în proces de lichidare, a depus o cerere suplimentară privind admiterea creanțelor în sumă de 27 919, 20 de lei, ca creanță garantată. Această sumă reprezintă cheltuielile legate de executarea, unei hotărâri judecătorești.

Administratorul insolvabilității S.C. „LIODIN & Co” SRL, Vitalie Roșca nu a inclus spre validare în tabelul definitiv al SC „LIODIN & Co” SRL, creanța Băncii de Economii SA, în proces de lichidare, în sumă de 7 090 000, 0 de lei, iar suma de 27 919, 20 lei a admis-o spre validare ca creanță chirografară.

Ca urmare a neadmiterii spre validare a creanței în sumă de 7 090 000, 00 lei banca a depus contestație în instanță, iar în ședința de validare a creanțelor instanța de insolabilitate a introdus în tabel cu titlu provizoriu ca creanță garantată suma de 2 000 000 de lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 aprilie 2017, a fost respinsă contestația creditorului Banca de Economii SA, în proces de lichidare, împotriva tabelului definitiv al creanțelor SC „LIODIN & Co” SRL, în partea neincluserii spre validare a creanței în sumă de 7 090 000, 00 de lei. S-a radiat din tabelul definitiv al creanțelor SC „LIODIN & Co” SRL creanța Băncii de Economii SA în sumă de 2 000 000 de lei, admisă de administrator spre validare și validată de către instanță cu titlul provizoriu la rangul creanțelor garantate. S-a explicat creditorului Banca de Economii SA, în proces de lichidare, dreptul de a intenta proces separat de confirmare a creanței nevalidate.

La 03.05.2017, a fost petrecută adunarea repetată a creditorilor SC „LIODIN & Co” SRL, la care au fost adoptate următoarele hotărâri:

- s-a hotărât de a lua act de raportul administratorului insolabilității;
- s-a hotărât aplicarea procedurii falimentului față de SC „LIODIN & Co” SRL;
- s-a hotărât cu majoritatea voturilor de a numi în calitate de lichidator al SC „LIODIN & Co” SRL pe Roșca Vitalie;
- s-a hotărât aprobarea cheltuielilor efectuate în mărime de 1 748,80 de lei și amânarea chestiunii privind stabilirea limitei viitoare a cheltuielilor lunare;
- s-a hotărât amânarea examinării chestiunii privind stabilirea onorariului fix și onorariului de succes al administratorului.

Doar pe marginea întrebării de desemnare a lichidatorului creditorul chirografar Banca de Economii SA, în proces de lichidare, a votat contra, pe marginea celorlalte întrebări toți creditorii au votat „pro”.

Procesul-verbal al acestei adunări și actele aferente au fost depuse în instanța de insolabilitate la data de 11 mai 2017.

La 05.05.2017, creditorul chirografar Banca de Economii SA, în proces de lichidare, a depus cerere de anulare integrală a hotărârilor adunării repetate a creditorilor din 03.05.2017.

În motivarea cererii a indicat că a fost inclus în lista creditorilor cu drept de vot doar cu suma de 27 919,20 de lei. După părerea acestuia administratorul insolabilității la convocarea adunării creditorilor nu a ținut cont de faptul că la adunarea de validare a creanțelor instanța a introdus în tabelul definitiv suma de 2 000 000 de lei, ca creanță garantată cu titlu provizoriu.

Necâtând la faptul respingerii contestației cu dispunerea radierii din tabel a creanței introduse cu titlu provizoriu, administratorul insolabilității era obligat să introducă în tabel banca atât cu suma validată, cât și cu suma admisă provizoriu, deoarece a contestat această încheiere. Administratorul a fost obligat să facă acest lucru și în baza art. 144 alin. (5) din Legea insolabilității. Ca urmare, banca, în mod intenționat, a fost lipsită de dreptul de a vota suma integrală a creanței validate și admise cu titlu provizoriu în tabel.

Mai mult, conform art. 59 alin. (1) lit. c) din Legea insolvenței, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvență pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care: sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Conducându-se de aceste prevederi, Banca de Economii SA, a susținut că convocarea adunării creditorilor a avut loc cu încălcarea procedurii stabilite la art. 114, art. 57 din Legea insolvenței, astfel, prin admiterea acesteia la adunarea creditorilor în mărimea creanței de 27 919, 20 de lei și nu de 2 000 000 de lei, li s-a încălcat dreptul de vot în cuantumul creanței admise provizoriu în sumă de 2 000 000 de lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2017, cererea creditorului Banca de Economii SA, în proces de lichidare, privind anularea procesului-verbal din 03.05.2017 a fost respinsă.

La 29.05.2017, Banca de Economii SA, în proces de lichidare, a depus recurs împotriva încheierii enunțate, prin care a solicitat casarea acesteia, cu remiterea cauzei spre rejudecare în același complet de judecată.

În motivarea recursului a indicat că, instanța de insolvență, a examinat cauza cu încălcarea normelor de drept material și procedural stabilite de Legea insolvenței.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile legale, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Banca de Economii SA, în proces de lichidare, urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

În speță, se constată că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2017, a fost respinsă cererea creditorului Banca de Economii SA, în proces de lichidare, privind anularea procesului-verbal al adunării creditorilor din 03.05.2017.

În justificarea soluției, cu referire la art. 59 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței, instanța de insolvență a indicat că: „deoarece pe marginea a trei întrebări a ordinea de zi, creditorul Banca de Economii SA, în proces de lichidare, a votat „pro”, aceasta este în drept să solicite anularea doar a hotărârii împotriva căreia a votat împotriva. În procesul-verbal al adunării este consemnat faptul că acest creditor a votat împotriva doar pe marginea chestiunii de desemnare a lichidatorului. Astfel, creditorul este în drept să solicite doar anularea hotărârii pe marginea acestei chestiuni a ordinii de zi”.

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma celor invocate în recurs și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al

Curții Supreme de Justiție conchide că instanța de insolvabilitate, la soluționarea cauzei, a ezitat să se pronunțe asupra argumentelor creditorului Banca de Economii SA, în proces de lichidare, precum că desfășurarea adunării creditorilor din 03.05.2017 a avut loc cu încălcarea prevederilor art. 114 alin. (1) – (5), art. 57 alin. (6) și (7) din Legea insolvabilității.

Conform art. 114 din legea *pre-citată*:

(1) Administratorul insolvabilității va întocmi și va supune adunării creditorilor, în termenul stabilit de instanța de insolvabilitate, care nu poate depăși 100 de zile de la data deschiderii procedurii, un raport asupra stării economice și a cauzelor care au condus la insolvabilitatea debitorului, menționând persoanele cărora le-ar fi imputabilă această situație.

(2) În raport se va indica existența posibilității reale de menținere, în totalitate sau parțial, a întreprinderii debitorului și de aplicare a planului ori, după caz, motivele care nu permit restructurarea și, în acest caz, va propune intrarea în faliment.

(3) Dacă va concluziona în raport că activitatea debitorului poate fi redresată în baza unui plan, administratorul insolvabilității va trebui să precizeze dacă recomandă ca planul să fie cel propus de debitor, dacă, la cererea debitorului, colaborează la întocmirea aceluși plan sau dacă intenționează să propună un alt plan singur sau împreună cu unul sau mai mulți creditori.

(4) Administratorul insolvabilității va asigura posibilitatea consultării raportului prevăzut la alin.(1) la sediul său, pe cheltuiala solicitantului. O copie de pe raport se va depune la instanța de insolvabilitate și se va comunica debitorului.

(5) La adunarea de raportare, creditorii pun în discuție raportul administratorului insolvabilității și adoptă, în modul stabilit la art.57, una din următoarele hotărâri:

a) de intentare a procedurii de restructurare a debitorului;

b) de intentare a procedurii falimentului.

În conformitate cu art. 57 alin. (6) și (7) din Legea insolvabilității, dacă la adunarea creditorilor nu s-a întrunit numărul necesar de creditori cu drept de vot sau nu a fost reprezentată suma necesară de creanțe, adunarea creditorilor se va convoca repetat. Data convocării repetate a adunării creditorilor se stabilește de cei prezenți și nu va fi mai devreme de 7 zile și nu mai târziu de 15 zile de la data la care a fost fixată adunarea care nu și-a ținut lucrările.

Despre adunarea creditorilor convocată repetat, creditorii care nu au fost prezenți la cea care nu și-a ținut lucrările vor fi informați în aceeași formă, cel târziu cu 3 zile înainte de ținerea adunării convocate repetat.

Raportând normele de drept citate *supra* la circumstanțele pricinii, Colegiul reține că, în speță, instanța de insolvabilitate nu s-a expus în nici un fel asupra argumentelor creditorului Banca de Economii SA, în proces de lichidare, privind încălcarea procedurii convocării adunării creditorilor, ținând cont de faptul că procesul de insolvabilitate a fost intentat la 08.12.2016, prima adunare a creditorilor a fost convocată la 31.03.2017 și, deoarece lipsea cvorumul, adunarea creditorilor a fost convocată repetat la 03.05.2017, iar contestația creditorului

Banca de Economii SA, în proces de lichidare, împotriva tabelului definitiv al creanțelor SC „LIODIN & Co” SRL, în partea neincluserii spre validare a creanței în mărime de 7 000 000 de lei, a fost respinsă de către instanța de insolabilitate la 20.04.2017, fiind radiată din tabelul definitiv al creanțelor SC „LIODIN & Co” SRL creanța creditorului Banca de Economii SA, în proces de lichidare, în mărime de 2 000 000 de lei, cu titlu de creanță provizorie. Or, creditorul Banca de Economii SA, în proces de lichidare, în cererea sa a susținut că, prin admiterea acestuia la adunarea creditorilor în mărimea creanței de 27 919, 20 de lei și nu de 2 000 000 de lei, i-a fost încălcat dreptul de vot în cuantumul creanței admise provizoriu în sumă de 2 000 000 de lei, astfel, fiind lipsit de echitate la dezbaterile privind numirea în calitate de lichidator al SC „LIODIN & Co” SRL a lui Roșca Vitalie, din considerentul că adunarea creditorilor a fost convocată cu încălcarea termenelor prevăzute de art. 114, art. 57 din Legea insolabilității.

Acest fapt atestă nu alt ceva decât examinarea superficială a circumstanțelor pricinii cu încălcarea normelor de procedură, care afectează însăși esența unui proces echitabil.

Totodată, instanța de insolabilitate dând o apreciere faptului invocat de către creditorul Banca de Economii SA, în proces de lichidare, precum că ei au contestat cu recurs încheierea din 24.04.2017, prin care a fost respinsă contestația creditorului Banca de Economii SA, în proces de lichidare, împotriva tabelului definitiv al creanțelor SC „LIODIN & Co” SRL, în partea neincluserii spre validare a creanței în mărime de 7 000 000 de lei, și cauza este în proces de examinare, nu a verificat argumentele creditorului sub aspectul că, deși, depunerea recursului nu suspendă executarea încheierii instanței de insolabilitate, totuși încheierea recurată ar putea fi suspendată de instanța de recurs la cererea motivată a recurentului (art. 8 alin. (2) din Legea insolabilității), în scopul de a constata dacă creditorul a utilizat această oportunitate, pentru a exclude orice dubiu posibil privitor la temeinicia soluției instanței.

În context, se menționează că o hotărâre judecătorească trebuie să respecte cerințele art. 6 paragr. 1 CEDO, deoarece, potrivit jurisprudenței Curții Europene, noțiunea de proces echitabil prezumă ca o instanță internă să examineze, în mod real, problemele esențiale care i-au fost supuse analizei, cel puțin pentru a le aprecia relevanța. Astfel, instanța de insolabilitate, la examinarea cauzei, urma să se conducă nemijlocit de principiul adevărului obiectiv, care se manifestă prin stabilirea multilaterală, completă și obiectivă a tuturor circumstanțelor care au importanță pentru justa soluționare a pricinii.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind cauza spre rejudecare.

La judecarea cauzei, instanța de apel urmează să țină cont de cele menționate, creând condiții obiective și reale participanților la proces și judecând cauza, să pronunțe o soluție întemeiată și legală, reieșind din toate circumstanțele reale și esențiale ale cauzei.

Astfel, în conformitate cu art.427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiției,

**decide:**

Se admite recursul declarat de către Banca de Economii SA, în proces de lichidare.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2017, în procedura de insolabilitate intentată față de SRL „Liodin & Co și se remite cauza la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Judecători –

Svetlana Filincova

Iurie Bejenaru

Iuliana Oprea