

## DECIZIE

09 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecător  
Judecători

Svetlana Filincova,  
Iurie Bejenaru, Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de către lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA – Gavriș Nicolae,

în cauza civilă la cererea de validare a popririi depusă de lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA – Gavriș Nicolae, instituită față de compania cu capital străin „PUBLISERVIZI S.P.A.”, Italia, privitor la încasarea de la terțul poprit în beneficiul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA a sumei de 695 800 lei cu titlu de cotă statutară nevărsată în fondul statutar al ÎM „Moldavian Utilities Company” SA de către terțul poprit „PUBLISERVIZI S.P.A.”, Italia,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2017, prin care a fost refuzat în primirea cererii,

### **a c o n s t a t a t :**

La data de 13 aprilie 2017, lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA - Gavriș Nicolae, a depus în instanța de insolvabilitate cerere de validare a popririi instituită față de Compania cu capital străin „PUBLISERVIZI S.P.A.”, Italia, privind încasarea în beneficul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA a datoriei în sumă de 695 800 lei, cu titlu de cotă de participație neachitată în contul fondului statutar.

În motivarea cererii a invocat că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău nr. 2i-560/16 din 12 septembrie 2016, a fost intentată procedura de faliment simplificat față de ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, iar în calitate de lichidator a fost desemnat Gavriș Nicolae.

În rezultatul inventarierii patrimoniului debitorului în vederea stabilirii posibilității achitării creanțelor față de creditorii săi și achitarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate s-a constatat, că ÎM „Moldavian Utilities Company” SA dispune de o creanță față de „PUBLISERVIZI S.P.A.”, înregistrată cu nr. 91002470481, în mărime totală de 695 800 lei.

Astfel, potrivit Capitolului I al Actului de constituire a întreprinderii Mixte Moldo-Italienne „Moldavian Utilities Company” S.A., fondatori ai Societății sunt: Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „ACVAPROIECT” și „PUBLISERVIZI S.P.A.”.

Conform art. 5, pct. 3. al aceluiași Statut, toate acțiunile ordinare emise la constituirea Societății sunt repartizate între fondatori și achitate de ei în felul următor: - Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „ACVAPROIECT” - 510 acțiuni nominative în sumă de 724 200 lei, ceea ce constituie 51% din capitalul social al Societății; - „PUBLISERVIZI S.P.A.” - 490 acțiuni nominative în sumă de 695 800 lei, ceea ce constituie 49% din capitalul social al Societății.

Potrivit art. 6, pct. 2. și 3. al Statutului Societății, aporturi la capitalul social pot fi: a) mijloace bănești; b) hârtii de valoare plătite în întregime; c) alte bunuri, inclusiv drepturi patrimoniale sau alte drepturi care pot fi evaluate în bani. Aporturile nebănești la capitalul social pot fi transmise Societății cu drept de proprietate sau cu drept de folosință.

În conformitate cu art. 9 din Statutul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, Societatea este obligată în termen de 15 zile de la achitarea în volum deplin a tuturor acțiunilor plasate la înființarea ei să le înregistreze la Comisia Națională a Valorilor Mobiliare.

Potrivit lichidatorului ÎM „Moldavian Utilities Company” SA - Gavriș Nicolae, atât Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „ACVAPROIECT”, denumirea veche a ÎS „Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „ACVAPROIECT”, succesori a căreia este SRL „Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „ACVAPROIECT”, cât și „PUBLISERVIZI S.P.A.”, n-au vărsat, conform Actului de constituire a Întreprinderii Mixte Moldo-Italienne „Moldavian Utilities Company” SA, aportul în capitalul social al Societății.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2017, s-a refuzat în primirea cererii de validare a popririi depusă de lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA – Gavriș Nicolae, instituită față de compania cu capital străin „PUBLISERVIZI S.P.A.”, Italia, privitor la încasarea de la terțul poprit în beneficiul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA a sumei de 695 800 lei cu titlu de cotă statutară nevărsată în fondul statutar al ÎM „Moldavian Utilities Company” SA de către terțul poprit „PUBLISERVIZI S.P.A.”, Italia.

La data de 29 mai 2017, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2017, lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA – Gavriș Nicolae, a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii privind refuzul în primirea cererii, cu pronunțarea unei decizii, prin care să fie dispusă primirea în procedură a cererii privind validarea popririi.

În motivarea recursului, lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA – Gavriș Nicolae, a invocat faptul că instanța de insolabilitate, la emiterea încheierii contestate, nu a elucidat obiectiv toate circumstanțele și aspectele ce țin de intentarea procesului civil în vederea drepturilor încălcate, fiind aplicate eronat normele de drept material.

Studiind materialele dosarului în raport cu cele indicate în recurs și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA – Gavriș Nicolae, urmează a fi admis din următoarele considerente.

Conform art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Colegiul reține că potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute de prezenta lege.

Verificând, în speță, situația de fapt și de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, conform art. 5 alin. (2) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanța de insolabilitate dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolabilitate, a litigiilor ce țin de masa debitoare. În context, cerințele solicitate, se referă la un singur proces de insolabilitate și se judecă de același complet (judecător) al instanței de insolabilitate care are în procedură dosarul de insolabilitate respectiv.

Aceste litigii vor avea un număr comun de înregistrare cu procesul de insolabilitate, însă se va specifica și un indice pentru a putea reliefa numărul dosarelor, care, totodată, se vor reflecta și în sarcina ce-i revine judecătorului.

Fiecare cerere (litigiu ce ține de masa debitoare) se va judeca în mod separat în procedură contencioasă în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (2), 6 alin. (2) din Legea insolabilității, cu adoptarea hotărârilor, iar după ce hotărârile vor deveni irevocabile, copiile de pe ele se vor anexa la dosarul de insolabilitate, dosarul respectiv fiind păstrat în arhiva instanței.

Din materialele cauzei rezultă că, lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA - Gavriș Nicolae, a depus în instanța de insolabilitate cerere de validare a popririi instituită față de Compania cu capital străin „PUBLISERVIZI S.P.A.”, Italia, privind încasarea în beneficul ÎM „Moldavian Utilities Company”

SA a datoriei în sumă de 695 800 lei, cu titlu de cotă de participație neachitată în contul fondului statutar.

La etapa de primire pe rol a cererii de validare a popririi în cauză, judecătorul instanței de insolvabilitate a considerat necesar de a refuza în primirea acesteia, motivându-și soluția prin faptul că asociatul poate fi sancționat pentru nevărsarea aportului său în fondul social doar prin excluderea acestuia din asociați, iar înaintarea unei acțiuni în judecată, mai mult, a unei cereri de validare a popririi privitor la încasarea aportului asociatului, prin intermediul instanței de judecată, legislația nu a prevăzut, or, calitatea de asociat al terțului poprit este un drept, și nu o obligație. Mai mult, instanța de insolvabilitate a ajuns la concluzia că respectiva cerere nu poate fi judecată nici în procedură civilă, și nici în procedură specială de insolvabilitate.

Instanța de recurs consideră concluziile instanței de insolvabilitate incorecte, dat fiind faptul că aceasta a refuzat în primirea cererii, invocând art. 169 alin. (1) lit. a), care prevede drept temei de refuz în primirea cererii de chemare în judecată cazul când cererea nu urmează a fi judecată în instanța judecătorească în procedură civilă, fără a specifica, însă, în care procedură totuși urmează a fi examinată prezenta cerere.

De asemenea, conform art. 269 alin. (1) CPC, dispozițiile primei instanțe sau ale judecătorului, prin care pricina nu se soluționează în fond, se emit în formă de încheiere. Însă în speță, Colegiul atrage atenția asupra faptului că Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 17 aprilie 2017, s-a expus asupra fondului cererii privind validarea popririi, omițând să-și motiveze încheierea prin prisma temeiurilor, enumerate de Codul de procedură civilă, privind refuzul în primirea cererii de chemare în judecată.

Distinct de cele arătate, instanța de recurs reține că, dacă alegerea modului de apărare a dreptului încălcat nu poate garanta restabilirea acestuia, această circumstanță nu poate constitui temei de refuz în primirea cererii sau de restituire a acesteia, în afara cazurilor expres prevăzute de art. art. 169, 170 CPC.

Pe cale de consecință, Colegiul ajunge la concluzia că recursul declarat de lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA - Gavriș Nicolae, necesită a fi admis, cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2017 și restituirea cauzei la rejudecare la etapa de primire în procedură a cererii de chemare în judecată.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. b) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### **d e c i d e:**

Se admite recursul declarat de către lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA - Gavriș Nicolae.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 aprilie 2017, prin care s-a refuzat în primirea cererii de validare a popririi depusă de lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA – Gavriș Nicolae, instituită față de compania cu capital străin „PUBLISERVIZI S.P.A.”, Italia, privitor la încasarea de la terțul poprit în beneficiul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA a sumei de 695 800 lei cu titlu de cotă statutară nevărsată în fondul statutar al ÎM „Moldavian Utilities Company” SA de către terțul poprit „PUBLISERVIZI S.P.A.”, Italia, și se remite cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, la etapa de primire în procedură a cererii de chemare în judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Iurie Bejenaru

Iuliana Oprea