

DECIZIE

09 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,

judecător

judecători

Valentina Clevadî

Iuliana Oprea, Galina Stratulat

Ion Druță, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Rotaru Maria în cadrul procesului de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Panvivprest”, la cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Panvivprest”, administratorul autorizat Palii Diana privind atragerea la răspundere subsidiară a membrului organului de conducere a debitorului Rotaru Maria,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 22 mai 2017 prin care a fost admisă cererea lichidatorului SRL „Panvivprest” - Palii Diana, cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL „Panvivprest”- Rotaru Maria, ca unic fondator și administrator statutar al debitorului, cu încasarea creanțelor validate în sumă de 858 363, 17 lei,

c o n s t a t ă

Rotaru Maria s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Panvivprest”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 februarie 2014, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu Barba Victor.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2014 a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Panvivprest”, iar în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a fost desemnat Barba Victor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2015 s-a destituit Barbă Victor din funcția de administrator al procesului de insolabilitate al SRL „Panvivprest” și s-a desemnat un nou administrator – Vasilev Ruslan.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2015 s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor din 29.04.2015 privind trecerea la procedura de restructurare a debitorului insolubil SRL „Panvivprest”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2015 s-a confirmat planul procedurii de restructurare a debitorului insolubil SRL „Panvivprest” și s-a dispus aplicarea procedurii de restructurare față de SRL „Panvivprest” cu încetarea procesului de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2015 s-a confirmat hotărârea adunării generale a creditorilor din 09.10.2015 de revocare a planului, fiind intentată procedura de faliment față de SRL „Panvivprest” în vederea lichidării patrimoniului, în calitate de lichidator al SRL „Panvivprest” fiind desemnat Vasiliev Ruslan, care a fost autorizat de a începe procedurile de valorificare și lichidare a masei debitoare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2016 s-a dispus demiterea lui Vasiliev Ruslan din funcția de lichidator al SRL „Panvivprest”, fiind desemnat în calitate de lichidator, administratorul autorizat – Palii Diana.

La 17 octombrie 2016, lichidatorul SRL „Panvivprest”, administratorul autorizat Palii Diana, s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere solicitând atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL „Panvivprest” și anume, a administratorului statutar și unicul fondator a debitorului – Rotaru Maria.

În motivarea cererii, s-a indicat că prin demersul nr. 48-2/2/4865 din 13.07.2016, IFS Criuleni a solicitat lichidatorului adresarea în instanța de judecată cu cerere de atragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului insolubil SC „Panvivprest” SRL, care să dispună ca datoriile debitorului insolubil față de Bugetul Public Național să fie suportate de membrii organelor lui de conducere și/sau de supraveghere, precum și de orice altă persoană, care i-a cauzat insolabilitatea prin: nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolabilitate; prin ținerea unei contabilități fictive.

La acest demers s-au alăturat și ceilalți creditori, care de asemenea au solicitat atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolubil SRL „Panvivprest”.

Astfel, menționează lichidatorul că, conform informației oficiale a Serviciului Fiscal și a Camerei Înregistrării de Stat, în calitate de administrator/fondator unic al societății debitoare din data de 27.07.2005 figurează Rotaru Maria, care deține și funcția de contabil.

Cu referire la demersul organului fiscal a indicat că, administratorul întreprinderii SRL „Panvivprest” Rotaru Maria, nu a respectat obligațiile care îi revin în conformitate cu legislația în vigoare, fapt ce a dus la prejudicierea intereselor atât a statului, cât și a altor creditori ai debitorului.

A mai indicat că, organul de conducere a SRL „Panvivprest” - administratorul și contabilul Rotaru Maria era obligată de a înainta cererea introductivă până la ajungerea de facto în stare de insolvabilitate a întreprinderii, încă la sfârșitul anului 2012, când s-a creat incapacitatea de plată și debitorul nu a putut efectua careva achitări.

Datorită încălcării de către administrator a obligațiilor care îi revin de a monitoriza starea economico-financiară a întreprinderii s-a ajuns la situația de insolvabilitate a SRL „Panvivprest”, când masa debitoare este insuficientă de a acoperi creanțele creditorilor.

Cu toate că, incapacitatea debitorului SRL „Panvivprest” s-a produs la sfârșitul anului 2012, iar cererea introductivă nu a fost depusă în termenul prevăzut de legea insolvabilității, persoana responsabilă a debitorului, Rotaru Maria, neglijând drepturile și obligațiile impuse de legiuitor, a continuat activitatea comercială prejudiciabilă atât pentru întreprindere cât și pentru instituțiile de stat, bancare pe parcursul perioadei de 3 ani până la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

Susține lichidatorul că, acțiunile conducerii SRL „Panvivprest” nu pot fi calificate în alt mod decât ca gestionare intenționat incompetentă a afacerilor, care au prejudiciat în mod considerabil atât întreprinderea cât și interesele creditorilor societății și împreună cu altele au dus la insolvabilitatea absolută a debitorului.

Conform tabelului definitiv consolidat al tuturor creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, suma creanțelor validate reprezintă 1 111 216, 20 lei, iar valoarea de piață a bunurilor imobile conform raportului de evaluare nr. 1410-13 din 13.10.2014, întocmit de către SC „Siascon Grup” SRL constituia suma de 243 440 lei.

Reieșind din faptul că s-a constatat insuficiența masei debitoare pentru acoperirea tuturor creanțelor creditoriale, cât și a cheltuielilor aferente procesului de insolvabilitate, valoarea creanțelor validate a creditorilor în mărime de 867 776, 20 lei, urmează să fie suportate de administratorul SRL „Panvivprest”, Rotaru Maria.

Solicită, lichidatorul SRL „Panvivprest”, administratorul autorizat Palii Diana, atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL „Panvivprest” – Rotaru Maria, cu încasarea de la aceasta a sumei de 867 776, 20 lei.

Ulterior, lichidatorul și-a modificat cerințele, solicitând încasarea de la Rotaru Maria a sumei de 858 216, 20 lei, indicând că, în rezultatul valorificării masei debitoare a fost achitată parțial creanța BC „Moldova-Agroindbank” SA.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 mai 2017, a fost admisă cererea lichidatorului SRL „Panvivprest” - Palii Diana, cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL „Panvivprest” - Rotaru Maria, ca unic fondator și administrator statutar al debitorului. S-a încasat de la administratorul statutar și unicul fondator al SRL „Panvivprest” - Rotaru Maria, la

contul de acumulare a debitorului datoria creanțelor validate în sumă de 858 363, 17 lei.

La 07 iulie 2017, Rotaru Maria a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii instanței de insolvență și remiterea pricinii la rejudecare.

În susținerea recursului s-a invocat că hotărârea contestată este neîntemeiată și ilegală, deoarece a fost emisă cu încălcarea normelor de drept material.

Susține că, după SRL „Panvivprest” la OCT Criuleni filiala ÎS „Cadastru” sunt înregistrate clădirea de producere cu suprafața de 296 m, cu terenul aferent de 0, 0906 ha, care au fost evaluate la 13.10.2014 în sumă de 243 440 lei. În afară de aceasta, menționează că, în clădirea de producere se află utilaj cu o valoare impunătoare, însă toate aceste bunuri au fost realizate de către lichidator fără a informa debitorul, nefiind prezentate careva înscrisuri referitoare la realizarea bunurilor cu stingerea creanțelor debitoriale.

A mai indicat că, contrar dispozițiilor art. 143 din Legea insolvenței, creanțele din tabelul definitiv nu au fost validate de către instanța de insolvență cu respectarea tuturor cerințelor.

La 08 august 2017, Rotaru Maria a depus cerere de recurs invocând motive suplimentare de casare a hotărârii contestate.

Examinând materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

În conformitate cu art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Aceleași reglementări rezultă și din art. 1 alin. (4) Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, conform căruia procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din materialele dosarului s-a constatat că, la 17 octombrie 2016, lichidatorul SRL „Panvivprest”, administratorul autorizat Palii Diana, s-a adresat în instanța de insolvență cu cerere solicitând atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL „Panvivprest” și anume, administratorului statutar și unicului fondator a debitorului – Rotaru Maria, cu încasarea din contul acesteia a sumei de 858 216, 20 lei.

Astfel, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 22 mai 2017, a fost admisă cererea lichidatorului SRL „Panvivprest” - Palii Diana, cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL „Panvivprest”- Rotaru Maria, ca unic fondator și administrator statutar al debitorului, fiind încasat

din contul Mariei Rotaru, la contul de acumulare a debitorului datorita creanțelor validate în sumă de 858 363, 17 lei.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată din 22 mai 2017 rezultă că, Rotaru Maria fiind legal citată, nu a fost prezentă la pronunțarea hotărârii instanței de insolvență, însă a luat cunoștință de hotărârea enunțată la data de 06.06.2017 (f.d.93).

În conformitate cu art. 113 alin. (1) CPC, dreptul de a efectua actul de procedură încetează o dată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța judecătorească (judecător).

La caz, se constată că, Rotaru Maria la 14 iunie 2017, a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 22 mai 2017, însă, din motiv că, conținutul acestuia nu a corespuns exigențelor legale, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 iunie 2017, recursul a fost restituit.

La 07 iulie 2017, Rotaru Maria a declarat repetat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 22 mai 2017.

Având în vedere că restituirea recursului nu suspendă curgerea termenului de declarare a lui, Colegiul conchide că, recursul declarat ulterior la 07 iulie 2017, se consideră a fi depus cu încălcarea termenului legal de 15 zile, prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței.

Or, din conținutul art. 438 alin. (3) CPC, restituirea cererii de recurs nu împiedică declararea repetată a recursului după lichidarea neajunsurilor, însă cu condiția respectării celorlalte reguli stabilite de lege pentru declararea lui.

Prin urmare, recurenta Rotaru Maria urma să respecte termenul de atac prevăzut de lege și să depună cererea de recurs în termen.

Totodată, declarând cererea de recurs cu depășirea termenului legal, recurenta nu a solicitat repunerea în termen în conformitate cu art. 116 alin. (1) și (3) CPC.

Mai mult decât atât, termenul de 15 zile de contestare a hotărârii, poate fi restabilit, cu examinarea recursului în fond, numai în cazul în care persoanele îndreptățite solicită acest lucru și prezintă probe veridice, ce confirmă imposibilitatea de a fi putut depune recursul în termen, pe când la caz, recurenta nu a înaintat o astfel de solicitare.

În astfel de circumstanțe, Colegiul ajunge la concluzia că recurenta Rotaru Maria a omis termenul de atac a hotărârii judecătorești, iar examinarea unui astfel de recurs ar presupune verificarea unei hotărâri judecătorești rămasă irevocabilă, astfel, încălcându-se principiul securității raporturilor juridice, care cere, printre altele, ca

atunci când instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor să nu mai poată fi pusă în discuție.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, recurenta fără motive întemeiate a depus cererea de recurs în afara termenului legal și nu a solicitat repunerea în termen, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Rotaru Maria.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Rotaru Maria împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 22 mai 2017 prin care a fost admisă cererea lichidatorului SRL „Panvivprest” - Palii Diana, cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL „Panvivprest”- Rotaru Maria, ca unic fondator și administrator statutar al debitorului, cu încasarea creanțelor validate în sumă de 858 363, 17 lei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valentina Clevadî

Judecătorii

Iuliana Oprea

Galina Stratulat

Ion Druță

Iurie Bejenaru