

prima instanță: S. Arnăuț

D E C I Z I E

09 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecători

Tatiana Vieru

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii” în proces de lichidare,

în procesul de insolvabilitate intentat față de Societatea pe Acțiuni „Romanești”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, prin care a fost respinsă cererea Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” în proces de lichidare privind anularea hotărârii adunării creditorilor Societății pe Acțiuni „Romanești” din 23 februarie 2017,

c o n s t a t ă:

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2016, a fost admisă cererea introductivă înaintată SA „Romanești” și cererea de alăturare înaintată de Instituția Publică „Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Romanești”.

În calitate de administrator al insolvabilității al debitorului a fost desemnat Andrei Gherman.

În cadrul procesului dat, Banca de Economii a depus cerere de admitere a creanțelor în sumă de 43 986 058,06 lei.

La 23 februarie 2017 a avut loc adunarea creditorilor SA „Romanești”, în cadrul căreia planul procedurii de restructurare a fost votat și acceptat de majoritatea claselor de creditori participante la votare cu excepția clasei creditorilor garantați, rezultatul fiind: acceptat de 114 creditori și neacceptat de un creditor, din totalul de 147 creditori, ceea ce constituie acceptat cu 50,12 % - 50152844 voturi și neacceptat 43,86 % - 43 896 058 voturi.

La 01 martie 2017 și 30 martie 2017, SA „Banca de Economii” (în proces de lichidare) a înaintat instanței de insolvabilitate cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor SA „Romanești” din 23 februarie 2017, pe motive de ilegalitate.

În motivare cererii SA „Banca de Economii” a menționat că hotărârea adunării creditorilor de votare a planului procedurii de restructurare al SA „Romanești” este

neîntemeiată, emisă cu încălcarea normelor cu caracter material și procedural statuate expres de Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Indică că, în cadrul adunării creditorilor din 23 februarie 2017, reprezentantul Băncii de Economii și-a exprimat votul contra planului procedurii de restructurare al SA „Romanești” reieșind din încălcarea normelor imperative din cadrul Legii insolvenței, fapt confirmat prin buletinul de vot atașat la materialele cauzei.

Menționează că, în scopul asigurării rambursării creditelor acordate SA „Romanești”, cu debitorul au fost încheiate următoarele contracte: contract de gaj înregistrat nr. 06-06/1/53-g3 din 02 august 2004 (confirmarea nr. 36161 din 04 august 2004, de către notarul Olga Bușuleac) și acordurile adiționale 23 la număr, asupra mijloacelor fixe (utilaje de producere-prelucrare), încheiate cu SA „Romanești”; contract de gaj înregistrat nr. 06-06/1/53-g4 din 02 august 2004 (confirmarea nr. 36160 din 04 august 2004, de către notarul Olga Bușuleac) și acordurile adiționale 24 la număr, asupra unei universalități de bunuri-mijloacele circulante (materiale vinicole), încheiate SA „Romanești”; Contractul de ipotecă nr. 06-06/1/39-g din 08 aprilie 2014, și acordul adițional nr. 01 din 30 mai 2014, încheiat asupra bunurilor imobile - clădire de producere, situate în raionul Strășeni, com. Rădeni, extravilan, la valoarea de ipotecă 8 673 545 lei încheiat cu SA „Romanești”, autentificat notarial la 15 aprilie 2014; contract de gaj înregistrat nr. 06-06/1 /97-gl din 24 noiembrie 2009 (confirmarea nr. 130360 din 04 august 2004, de către notarul Oleg Gladîș) și acordurile adiționale 17 la număr, asupra mijloacelor fixe (utilaje de producere-prelucrare), încheiate cu SA „Romanești”.

Relatează că, în contextul planului propus spre aprobare contractele de gaj/ipotecă nominalizate supra nu este reglementată modalitatea de utilizare a bunurilor din masa debitoare grevate în favoarea creditorului garantat SA „Banca de Economii” în proces de lichidare.

Afirmă că, este cert faptul tratării în mod diferențiat și în detrimentul intereselor creditorului Banca de Economii, fiind reglementate preferențial interesele și modalitatea recuperării creanței creditorului BC „Victoriabank” SA, or, Banca de Economii nu a exprimat acordul în sensul prevederilor art. 192 alin. (2) din Legea insolvenței.

Specifică că, în conformitate cu Programul de stingere a creanțelor creditorilor SA „Romanești” creanța Băncii de Economii în calitate de creditor garantat se propune a fi stinsă conform rubricii achitarea în funcție de termenul și prețul valorificării în mărime deplină de 43 896 058,06 lei, iar la rubrica corespunzătoare suma, termenul și modalitatea de achitare, pînă la termenul limită trimestrul IV anul 2019 - creanța Băncii de Economii, urmează a fi achitată trimestrial în mărimea cotei de 0,00 lei.

Mai menționează că creanța Băncii de Economii predomină considerabil reieșind din mărimea cotei deținute în clasa creditorilor cu creanțe garantate, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare – 43 896 058,06 lei; BC „Victoriabank” SA – 22746389,79 lei.

Mai indică că, conform planului procedurii de restructurare achitarea creanțelor garantate, BC „Banca de Economii” SA (în proces de lichidare) - validat cu 43896058,06 lei, urmează a fi achitată din bunurile (utilaj) grevate cu gaj, care servesc drept garanție a creanțelor validate.

Consideră SA „Banca de Economii” că prin hotărârea adunării creditorilor SA „Romanești” din 23 februarie 2017 i-au fost grav lezate drepturile sale în calitate de creditor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, a fost respinsă cererea înaintată de către SA „Banca de Economii” privind anularea hotărârii adunării creditorilor SA „Romanești” din 23 februarie 2017 (f.d 71-75).

La 13 aprilie 2017, SA „Banca de Economii” a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi soluții prin care să fie anulată hotărârea adunării creditorilor SA „Romanești” din 23 februarie 2017, pe motive de ilegalitate.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat la 13 aprilie 2017, este depus în termen.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că instanța de insolvență la emiterea încheierii recurate a examinat pricina superficial iar în concluzie a emis o soluție ilegală.

Recurentul susține că instanța de insolvență a ignorat prevederile art. 189-190 al Legii insolvenței.

Afirmă că, este cert faptul tratării în mod diferențiat și în detrimentul intereselor creditorului Banca de Economii, fiind reglementate preferențial interesele și modalitatea recuperării creanței creditorului BC „Victoriabank” SA, or, Banca de Economii nu a exprimat acordul în sensul prevederilor art. 192 alin. (2) din Legea insolvenței.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi respins din următoarele.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justificată concluzia instanței de insolvență privind respingerea cererii înaintate de către SA „Banca de Economii” în proces de lichidare de anulare a hotărârii adunării creditorilor debitorului din 23 februarie 2017.

Conform art. 59 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvență pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care:

- a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;
- b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării;
- c) sînt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Conform art. 62 alin. (9) aceeași lege, orice creditor, administratorul insolvenței/lichidatorul poate formula contestație împotriva hotărârilor comitetului

creditorilor la prima adunare a creditorilor, iar hotărîrea acesteia poate fi contestată în instanța de insolvență în termen de 5 zile calendaristice de la adoptarea ei.

După cum rezultă din materialele cauzei, la 23 februarie 2017 a avut loc adunarea creditorilor SA „Romanești”, în cadrul căreia planul procedurii de restructurare a fost votat și acceptat de majoritatea claselor de creditori participante la votare cu excepția clasei creditorilor garanți și anume: acceptat de 114 creditori și neacceptat de 1 creditor, din totalul de 147 creditori, ceea ce constituie acceptat cu 50,12 % și neacceptat cu 43,86 %, iar, potrivit rezultatului voturilor: acceptat în număr de 50152844 voturi și neacceptat 43896058 voturi.

La 01 martie 2017, Banca de Economii creditorul care a votat contra planului procedurii de restructurare a SA „Romanești” a înaintat către instanța de insolvență cerere cu privire la anularea hotărîrii adunării creditorilor SA „Romanești” din 23 februarie 2017, pe motive de ilegalitate.

Soluția Curții de Apel Chișinău privind respingerea cererii depuse de către banca de Economii este una justificată din următoarele.

Conform art. 203 lit. b) al Legii insolvenței, se consideră acceptat planul procedurii de restructurare în cadrul unei clase de creditori chiar și fără votul majorității dacă: majoritatea claselor de creditori participante la votare au acceptat planul în modul corespunzător.

Prin urmare, potrivit procesului verbal al adunării creditorilor SA „Romanești” din 23 februarie 2017, la adunarea creditorilor au participat 110 din 147 de creditori conform listei creditorilor cu drept de vot confirmată de instanța de insolvență, iar în urma votării planului procedurii de restructurare a SA „Romanești”, conform buletinelor de vot, planul fiind acceptat de majoritatea claselor de creditori participante la votare, cu excepția creditorului SA „Banca de Economii” (în proces de lichidare), care a votat contra acceptării planului procedurii de restructurare al SA „Romanești”.

Potrivit planului procedurii de restructurare votat de adunarea creditorilor SA „Romanești” la 23 februarie 2017, a fost indicat programul de stingere a creanțelor creditorilor, astfel, conform programului dat, creditorilor de rangul II, III și V a SA „Romanești”, urmează a fi achitate în valoare de 100%.

Totodată, creanța creditorului garantat SA „Banca de Economii” rezultă din contractul de gaj nr.06-06/1/53-g3 din 02 august 2004; contractul de gaj nr. 06-06/1/53-g4 din 02 august 2004, contractul de ipotecă nr.06-06/1/39-g din 08 aprilie 2014 și contractul de gaj nr. 06-06/1/97-g 1 din 24 noiembrie 2009, prin urmare, creanța creditorului SA „Banca de Economii”, poate fi stinsă doar prin urmărirea bunurilor gajate, sau, înstrăinarea bunurilor în procedura de restructurare sau procedura falimentului ultimul va putea pretinde doar la suma creanțelor ce rezultă din contractele enunțate.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că instanța de insolvență nu a luat în considerație că s-a tratat în mod diferențiat și în detrimentul intereselor creditorului Banca de Economii.

Cu referire la argumentul dat e de menționat că potrivit tabelului nr.13 indicat în planul procedurii de restructurare votat în cadrul adunării creditorilor SA „Romanești” la 23 februarie 2017, suma creanței validată a creditorului garantat SA „Banca de Economii” (în proces de lichidare) coincide cu suma creanțelor preconizate spre achitare, diferența constituind 0.00%

Mai mult de cât atît în cazul aplicării planului de restructurare a debitorului rata de rambursare a creanțelor validate v-a crește în proporție pentru toate rangurile de creditori,, fapt constatat și relatat în planul ce a fost aprobat la 23 februarie 2017 (f.d. 52).

Suplimentar, instanța de recurs reține că SA „Banca de Economii” nu a prezentat nicio probă în vederea demonstrării faptului că creditorul este defavorizat sau îi este încălcat un interes legal prin aprobarea planului procedurii de restructurare a debitorului insolubil.

Or, argumentul precum că creditorul ar putea primi mai puțin în cazul procedurii falimentului este unul declarativ neavînd un suport probatoriu prin prisma art. 118 alin. (1) CPC.

Din considerentele supra enunțate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii” în proces de lichidare cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 alin. 1) lit. a), art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Banca de Economii” în proces de lichidare.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, prin care a fost respinsă cererea Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” în proces de lichidare privind anularea hotărîrii adunării creditorilor Societății pe Acțiuni „Romanești” din 23 februarie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală