

D E C I Z I E

09 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecători

Luiza Gafton, Mariana Pitic

examinând recursurile declarate de către reprezentantul Băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni, avocatul Cucu Mihail, reprezentantul creditorilor Ambroci Maria, Andrieș Alexandru, Arefți Constantin, Băncilă Maria, Bogataia Ecaterina, Breabin Svetlana, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Curjos Artur, Culcițchi Doina, Curjos Tamara, Dobă Pavel, Dumitraș Veaceslav, Gaju Irina, Galben Mihail, Gheorghita Stela, Gontea Alexandra, Grigoreț Cristina, Gurdiș-Secrieru Vera, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Sîrghi Stela, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Rotari Vladimir, Racu Ștefan, Sajin Ion, Sliusari Liubovi, Smolenschi Vasile, Stefanișena Tatiana, Stegărescu Eudochia, Strelciuc Mihail, Trelea Stepan, Zinciuc Maria, Zippa Anatolii, Cebanachi Gheorghe și Cobizev Lidia, avocatul Grosu Alexandru, reprezentantul lui Culcițchi Anatolie, avocatul Barbacari Anatolie, reprezentantul lui Corobet Maria, avocatul Vlad Corneliu, reprezentantul creditorilor Ovadenco Tatiana și Ovadenco Andrei, avocatul Sîrghi Viorel și reprezentantul creditorilor Bajenova Svetlana și Țipirig Valeriu, avocatul Roșca-Bot Victoria,

în cauza civilă la cererile introductive ale Mariei Zinciuc, Băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni și a lui Mihail Strugăreanu cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea pe acțiuni „Scana”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 aprilie 2017,

c o n s t a t ă:

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2016 au fost admise cererile introductive depuse de către Maria Zinciuc, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și Mihail Strugărescu, a fost constatată insolabilitatea debitorului SA „Scana” și a fost intentat procesul de insolabilitate față de SA „Scana”, fiind desemnat în calitate de administrator al SA „Scana”, Chicu Dumitru, care a fost obligat să notifice creditorii SA „Scana” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 25 noiembrie 2016. A fost stabilită ședința de validare a creanțelor pe data de 13 ianuarie 2017, ora 10.00.

În termenul prevăzut în hotărârea din 13 octombrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat validarea creanței în mărime de 57 746 076,33 lei, ce reiese din

contractele de credit nr. 3165 din 02 iunie 2009, nr.5125 din 18 martie 2013, nr. 5407 din 19 iulie 2013, nr. 5490 din 19 septembrie 2013, nr. 5685 din 23 decembrie 2013, nr.5771 din 14 martie 2014, nr. 5772 din 14 martie 2014, nr. 5872 din 23 aprilie 2014, nr. 6086 din 31 iulie 2014, validarea creanței în mărime de 1 071 649,92 lei, ce reiese din contractele de ipotecă nr. 2990 din 21 octombrie 2014 și nr. 3149 din 04 decembrie 2014 și validarea creanței în mărime de 93 894 836,92 lei, ce reiese din contractul de ipotecă nr. 1047 din 03 iunie 2009.

Administratorul insolvenței a introdus în tabelul definitiv spre validare ca creanțe garantate doar suma de 57 746 076,33 lei, ca creanță garantată și nu a inclus în tabel spre validare suma de 1 071 649,92 lei și suma de 93 894 836,92 lei.

La data de 09 ianuarie 2017, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus contestații împotriva tabelului definitiv al creanțelor, în partea neadmiterii creanțelor în mărime de 1 071 649,92 lei și în mărime de 93 894 836,92 lei.

În argumentarea contestației a indicat că, creanța în sumă de 1 071 649,92 lei este întemeiată pe contractele de ipotecă nr.2920 din 21 octombrie 2014 și nr. 3149 din 04 decembrie 2014 încheiate cu SA „Scane”, prin care debitorul insolubil a garantat executarea contractelor de credit încheiate de bancă cu Roman Mereuță la data de 08 septembrie 2014 și cu Andrei Covalenco la data de 20 noiembrie 2014.

Sușține că, în vederea asigurării achitării integrale și la timp util a creditului încheiat cu Roman Mereuță și cu Andrei Covalenco, SA „Scana” și-a exprimat acordul expres de a depune în ipotecă încăperea cu nr. cadastral 0100417.191.13.051 și cu nr. 0100417.191.13.075 (apartamentul nr. nr. 51 și 75 din str. P. Rareș, 55, mun. Chișinău).

Afirmă că, contratele în cauză sunt în vigoare, iar datoriile rămase neachitate de către debitori constituie suma de 667 040,71 lei, în cazul lui Roman Mereuță și suma de 404 609,21 lei, în cazul lui Andrei Covalenco.

Menționează că, creanța în sumă de 93 894,92 lei, rezultă din contractul de ipotecă nr.1047 din 03 iunie 2009, încheiat în scopul garantării creanțelor băncii față de SRL „Maconst Prim”, în proces de insolvență, prin care SA „Scana” a ipotecat 19 încăperi individuale, situate în complexul locativ din str. P. Rareș, 55/1 și 55/2, mun. Chișinău, iar conform pct. 7 lit. b) al contractului de ipotecă, creditorul ipotecar este în drept, în caz de neexecutare în termen și în modul stabilit a tuturor obligațiilor asumate de SRL „Maconst Prim”, să urmărească bunul ipotecat de SA „Scana”, în modul stabilit de lege.

Mai menționează că, prin hotărârea Judecătoria Ciocana din 30 martie 2012, s-a dispus transmiterea silită de către SA „Scana” în posesia BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA pentru comercializare ulterioară, a 19 încăperi (apartamente-bun viitor), ipotecate prin contractul de ipotecă nr. 1047 din 03 iunie 2009, iar titlul executoriu emis în baza hotărârii sus menționate până în prezent nu a fost executat.

La data de 09 ianuarie 2017 și 11 ianuarie 2017, împotriva tabelului definitiv al creanțelor SA „Scana”, în partea includerii spre validare a creanței BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în sumă de 57 746 076,33 lei, ca creanță garantată, au fost depuse mai multe contestații și anume, din partea reprezentantului lui Culcițchi Anatolie, avocatul Barbacar Anatolie, reprezentantul celor 42 de creditori, avocatul Grosu Alexandru, reprezentantul creditorului Corober Maria, avocatul Vlad Corneliu și reprezentantul creditorului Vdovicenco Ecaterina, avocatul-stagiar Vdovicenco Ștefan.

În argumentarea contestației reprezentantul lui Culcițchi Anatolie, avocatul Barbacar Anatolie a solicitat respingerea cererii de validare a creanței în privința sumei de 25 182 846 lei, care reiese din contractele de credit, încheiate de către debitor cu banca și excluderea acestei sume din tabelul definitiv.

Susține că, suma dată nu este certă și urmează a fi respinsă, deoarece la etapa provizorie banca a prezentat trei acte de verificare cu debitorul insolubil, în care au fost reflectate trei sume diferite a datoriei totale față de „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, datorii calculate pentru creditele acordate în sumă restantă de 32 563 229,59 lei, și cu dobânzile, penalitățile calculate variază de la 41 mil. lei până la 47 mil. lei

Mai susține că, cu este de acord nici cu dobânzile ordinare în sumă de 19 134 554,42 lei, deoarece au fost eronat aplicate ratele dobânzilor Băncii Naționale a Moldovei pe parcursul anilor 2015-2016, fără a se ține cont de modificări. La fel și suma de 3 072 789,66 lei, cu titlu de dobândă majorată este calculată eronat, iar suma de 2 802 856,14 lei, cu titlu de penalitate la dobândă este calculată contrar prevederilor art.619 alin.(4) Cod civil.

În contestația depusă reprezentantul celor 42 de creditori, avocatul Grosu Alexandru a solicitat micșorarea valorii creanței garantate a creditorului „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA înaintată în sumă de 57 756076,33 lei, față de debitorul insolubil SA „Scana” admisă de către administratorul insolabilității în tabelul definitiv, la suma de 51 870 430.04 lei, iar diferența de 5 875 645,8 lei, ce reprezintă dobânda majorată și penalitate la dobândă, să fie reflectată și validată ca creanță chirografară de rangul VI.

Susține că, prin admiterea sumei de 57 746076, 33 lei ca creanță garantată în tabelul definitiv al creanțelor au fost încălcate prevederile art.50 din Legea insolabilității precum și au fost lezate interesele creditorilor/investitori persoane fizice, deoarece incorporează în sine și plăți aferente sau accesorii care prin prisma art.43 al Legii insolabilității se atribuie la categoria creanțelor chirografare de rang inferior.

Consideră că, creanța garantată a creditorului BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA nu poate depăși suma de 51 870 430 lei, iar suma de 5 875 645,8 lei să fie partajată în calitate de creanță chirografară.

Contestația reprezentantului lui Corober Maria, avocatul Vlad Corneliu conține aceleași cerințe ca și contestația depusă de avocatul Alexandru Grosu, invocând aceleași motive de fapt și de drept.

Reprezentantul lui Vdovicenco Ecaterina, avocatul Vdovicenco Ștefan în contestația depusă a solicitat respingerea integrală a cererii de validare a creanței în sumă de 57 756 076,33 lei.

Pe parcursul examinării dosarului de insolabilitate, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere de concretizare la cererea de validare a creanțelor ce reiese din contractele de credit nr. 3165 din 02 iunie 2009, nr. 5125 din 18 martie 2013, nr. 5407 din 19 iulie 2013, nr. 5490 din 19 septembrie 2013, nr. 5685 din 23 decembrie 2013, nr. 5771 din 14 martie 2014, nr. 5772 din 14 martie 2014, nr. 5872 din 23 aprilie 2014, nr. 6086 din 31 iulie 2014, prin care s-a majorat suma care se solicită a fi încasată până la 60 792246,56 lei, în baza unui nou calcul, însă instanța a respins demersul de anexare la dosar a acestei cereri. Totodată, și-a concretizat cerințele din contestația depusă împotriva neintroducerii integrale în tabel a creanțelor înaintate, solicitând validarea creanței în sumă de 1 025 479,69 lei, ce reiese din contractul de ipotecă

nr.2920 din 21 octombrie 2014 și contractul de ipotecă nr. 3149 din 04 decembrie 2014, validarea creanței în mărime de 90 894 836,92 lei, ce reiese din contractul de ipotecă nr.1047 din 03 iunie 2009.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 aprilie 2017 a fost admisă contestația BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA împotriva tabelului definitiv al creanțelor SA „Scana” în partea neadmiterii spre validare a sumei de 90 894 836,92 lei, ce reiese din contractul de ipotecă nr. 1047 din 03 iunie 2009, prin care a fost garantată rambursarea creditorului SRL „Maconst Prim”. A fost validată creanța BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA față de SA „Scana” ce reiese din contractul de ipotecă nr.1047 din 03 iunie 2009, prin care a fost garantată rambursarea creditorului SRL „Maconst Prim”, în sumă de 90 894 836,92 lei ca creanță garantată. A fost respinsă contestația BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA împotriva tabelului definitiv al creanțelor SA „Scana” în partea neadmiterii spre validare a creanțelor în sumă de 1 025 479,69 lei ce reiese din contractele de ipotecă nr. 2920 din 21 octombrie 2014 și nr.3149 din 04 decembrie 2014, prin care a fost garantată rambursarea creditelor primite de Roman Mereuță și Andrei Covalenco. A fost exclusă din tabelul definitiv al creanțelor SA „Scana” creanța BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în sumă de 1 025 479,69 lei, introdusă în tabel cu titlu provizoriu ca creanță garantată. Au fost admise contestațiile depuse de reprezentantul debitorului SA „Scana” și de avocatul Grosu Alexandru în interesele a 42 de creditori împotriva tabelului definitiv al creanțelor SA „Scana” în partea admiterii spre validare a creanței ce reiese din contractele de credit încheiate de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și SA „Scana” în sumă de 57 746 076,33 lei. Au fost admise parțial contestațiile depuse de avocatul Vdovicenco Ștefan în interesele lui Vdovicenco Ecaterina și de avocatul Vlad Corneliu în interesele lui Corober Maria împotriva tabelului definitiv al creanțelor SA „Scana” în partea admiterii spre validare a creanței ce reiese din contractele de credit încheiate de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și SA „Scana” în sumă de 57 746 076,33 lei. A fost validată creanța BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA față de „Scana” SA, ce reiese din contractele de credit, încheiate între BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și SA „Scana” în sumă de 51 345 995,29 lei, ca creanță garantată, cu excluderea din tabel a diferenței dintre suma introdusă în tabelul creanțelor spre validare și cea validată, inclusă în tabel la rangul V cu titlul provizoriu. În rest contestațiile înaintate de avocatul Vdovicenco Ștefan în interesele lui Vdovicenco Ecaterina și de avocatul Vlad Corneliu în interesele lui Corober Maria împotriva tabelului definitiv al creanțelor SA „Scana” în partea admiterii spre validare a creanței BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA au fost respinse. A fost obligat administratorul insolvenței SA „Scana” să introducă în tabelul definitiv al creanțelor SA „Scana” modificările corespunzătoare.

La data de 12 aprilie 2017 și 08 iunie 2017, în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, reprezentantul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, avocatul Cucu Mihail a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate în partea respingerii contestației BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA privind neincluzerii în tabelul definitiv al creanțelor SA „Scana” a sumei de 1 025 479,69 lei cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri de validare a creanței în sumă de 1 025 479,69 lei, casarea încheierii contestate în partea admiterii contestațiilor avocatului Grosu Alexandru, avocatului Barbacaru Anatolie, parțial a avocatului Vlad Corneliu și a creditorului

Vdovicenco Ecaterina și emiterea unei noi hotărâri de respingere a contestațiilor ca neîntemeiate.

În motivarea recursului a invocat că, instanța de insolabilitate a încălcat și aplicat eronat normele de drept material și procedural.

Susține că, datoria de 1 025 479,69 lei, este confirmată prin actele de verificare a creanțelor între bancă și beneficiarii creditelor Roman Mereuță și Andrei Covalenco, iar faptul că aceste datorii nu au devenit scadente față de beneficiarii creditelor, nu constituie temei de constatare că creditorul ipotecar nu este în drept să pretindă de la debitorul ipotecar validarea creanței garantată prin bunurile incluse în masa debitoare, or, potrivit art. 140 alin. (5) din Legea insolabilității, toate creanțele neajunse la scadență devin scadente față de debitorul insolabil din momentul intentării procesului de insolabilitate.

Mai susține că, încheierea instanței de insolabilitate este neîntemeiată și urmează a fi casată și în partea în care a fost admisă contestația reprezentantului debitorului și a grupului de creditori contestatari și respectiv în partea excluderii din tabelul definitiv a creanței în mărime de 6 400 081,04 lei, înaintată de bancă față de debitor, precum că creanța nu este certă și că ar exista un litigiu de drept, deoarece argumentele instanței de insolabilitate sunt neîntemeiate. Or, la emiterea hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate din 13 octombrie 2016, instanța de insolabilitate a verificat creanțele pretinse de creditorul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA față de debitorul SA „Scana” și a apreciat temeinicia și mărimea acestora, constatând incapacitatea debitorului de a achita creanța certă și exigibilă în mărime de 51 169 331,93 lei, ce rezultă din contractele de credit și în mărime de 93 894 836,92 lei, ce rezultă din contractul de ipotecă nr.1047 din 03 iunie 2009. Mai mult ca atât că, și administratorul insolabilității verificând creanțele înaintate de creditori, a admis integral creanța BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în mărime de 57 746 076,33 lei, care rezultă din aceleași contracte de credit încheiate între bancă și SA „Scana”.

Argumentele instanței de insolabilitate precum că, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a prezentat acte ce prevăd sume diferite a datoriilor acumulate de debitor nu pot fi reținute, dat fiind faptul că, certificatele din 25 ianuarie 2016, se referă la situația din 31 decembrie 2015, adică de până la depunerea de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a cererii introductive în instanța de insolabilitate, și care conțin descifrarea datoriei debitorului SA „Scana” la situația din 24 februarie 2016 și care constituia la acel moment 51 169 331,93 lei, iar la cererea de validare a creanței din 25 noiembrie 2016, a solicitat validarea creanței în sumă de 57 746 076,33 lei, folosind aceeași formulă de calcul ca și la depunerea cererii introductive, iar temei de calculare a dobânzilor, dobânzilor majorate, penalităților și comisioanelor au servit aceleași contracte de credit anexate la cererea introductivă.

La data de 12 aprilie 2017 și 20 aprilie 2017, în termenul prevăzut de art.8 alin.(1) din Legea insolabilității, reprezentantul creditorilor Ambroci Maria, Andrieș Alexandru, Arefti Constantin, Băncilă Maria, Bogataia Ecaterina, Breabin Svetlana, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Curjos Artur, Culcițchi Doina, Curjos Tamara, Dobă Pavel, Dumitraș Veaceslav, Gaju Irina, Galben Mihail, Gheorghita Stela, Gontea Alexandra, Grigoreț Cristina, Gurdiș-Secrieru Vera, Haruța Silvia, Juganari Lidia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Mikșanski Victoria, Placinta Vladimir,

Platon Liudmila, Rotari Vladimir, Racu Ștefan, Sajin Ion, Sliusari Liubovi, Smolenschi Vasile, Stefanișena Tatiana, Stegărescu Eudochia, Strelciuc Mihail, Trelea Stepan, Zinciuc Maria, Zippa Anatolii, Cebanachi Gheorghe și Cobizev Lidia, avocatul Grosu Alexandru a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de insolvență în partea validării creanței garantate de 90 894 836,92 lei a creditorului BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri de respingere a creanței ca fiind neîntemeiată, incertă și litigioasă.

Sușține că, la emiterea încheierii recurate, instanța de insolvență a aplicat eronat normele de drept material, nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii, nu a motivat argumentele expuse în încheierea contestată, iar argumentele expuse sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii, fapt ce duce la casarea acesteia.

La data de 21 aprilie 2017, în termenul prevăzut de art.8 alin.(1) din Legea insolvenței, reprezentantul lui Culcișchi Anatolie, avocatul Barbacar Anatolie a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate în partea admiterii contestației BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și validarea creanței în sumă de 90 894 836,92 lei, ca creanță garantată cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri de respingere a contestației BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA ca neîntemeiată.

În motivarea recursului a invocat netemeinicia încheierii contestate și a invocat faptul că, includerea de către administratorul insolvenței a sumei de 57 746 076,33 lei în tabelul definitiv ca creanță garantată este vădit eronată fiind încălcate prevederile art. 50 al Legii insolvenței.

Menționează că, creanța în sumă de 57 746 076,33 lei, include în sine și plăți aferente sau accesorii, care prin prisma art.43 al Legii insolvenței se atribuie la categoria creanțelor chirografare de rang inferior. Consideră că, creanța garantată a creditorului BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA nu poate depăși suma de 32 563 229,59 lei, creditul acordat debitorului SA „Scana”, or, apreciind poziția BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, ultima urmărește validarea unei sume incerte.

Sușține că, la etapa provizorie banca a prezentat trei acte de verificare cu debitorul insolvent, în care au fost reflectate trei sume diferite a datoriei totale față de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, datoria fiind calculată pentru creditele acordate în sumă restantă de 32 563 229.59 lei, și cu dobânzile penalitățile calculate variază de la 41 mil. lei până la 47 mil. lei.

Afirmă că, la data de 28 martie 2016, SA „Scana” a adresat creditorului o cerere prin care a solicitat eliberarea descifrării detaliată a încasărilor plăților la credit, la care nu a primit nici un răspuns.

Declară că, potrivit scrisorii de confirmare a soldului conturilor de credit, garanții și obligații viitoare din 25 ianuarie 2016, la data de 31 decembrie 2015, soldul creditului constituia suma de 32 563 229,59 lei și suma dobânzii constituia 12703 957,37 lei.

Consideră că, suma de 57 756076,33 lei este incertă și nu poate fi pusă la baza unei hotărâri legale.

Cu referire la creanța de 93 894 836,92 lei, înaintată spre validare de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, care constituie datoria persoanei terțe SRL „Maconst Prim” față de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, garantată de către

SA „Scana” prin ipotecarea bunurilor imobile, modificată de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA până la 90 894836,92 lei, deoarece SRL „Maconst Prim” în proces de insolabilitate a stins o parte din creanțe, nicidecum nu poate fi interpretată ca un comportament de bună credință din partea creditorului BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, or, SA „Scana” nu poartă răspundere pentru obligațiile garantate în favoarea creditului acordat persoanei terțe SRL „Maconst Prim” de care aceasta din urmă a beneficiat în special când valoarea creanței garantate de 90894 836,92 lei , validate neântemeiat de către instanța de insolabilitate, depășește de nouă ori valoarea bunurilor ipotocate (2003,9 m.p.) pentru garantarea acestor obligații, în suma estimată de către părți de 10 180 975 lei.

Consideră că, în situația în care SA „Scana” este debitor gajist, care prin contractul de ipotecă nr. 1047 din 03 iunie 2009, a ipotecat încăperi locative cu suprafața de 2003,9 m.p. estimate la suma de 10 180 975 lei, pentru contractele de credit eliberate lui SRL „Maconst Prim” nr. 1944 din 14 septembrie 2006, nr. 2278 din 04 iunie 2007, nr. 2758 din 25 aprilie 2008, creditorul gajist BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA nu deține creanța pecuniară și certă față de SA „Scana” și nu este în drept să solicite validarea creanșelor, deoarece nu deține aceste creanțe pecuniare față de SA „Scana” , care nu este debitor de bază față de bancă pentru creditele acordate SRL „Maconst Prim” , ci este debitor gajist.

Susține că, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA urmează să notifice instanța de insolabilitate li administratorul/lichidatorul SA „Scana” despre dreptul real accesoriu deținut asupra bunului și va solicita, după valorificarea acestuia să asigure stingerea obligației garantate prin gaj/ipotecă, în valoare de 7 180 975 lei, și nici într-un caz să pretindă la creanțele frauduloase în valoare de 90 894836,92 lei.

Menționează că, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA înaintează spre validare și suma de 1 071 649,92 lei, ceea ce constituie datoria persoanelor terțe față de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, garantată de către SA „Scana” prin ipotecarea bunurilor imobile.

Mai menționează că, administratorul insolabilității Dumitru Chicu a acceptat spre validare și a introdus în tabelul definitiv al creanțelor creanțele lui Andrei Covalenco, și a lui Roman Mereuță, fapt ce rezultă că creanța băncii în sumă de 1 071 649,92 lei este incertă pe motiv că se dublează.

La data de 21 aprilie 2017, în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității, reprezentantul lui Corober Maria, avocatul Vlad Corneliu a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate în partea validării creanței BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în sumă de 90 894 836,92 lei ca creanță garantată cu emiterea unei noi hotărâri în această parte și dispunerea radierii acesteia din tabelul definitiv al creanțelor SA „Scana”, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 aprilie 2017 în partea validării creanței BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în sumă de 51 345 995,29 lei, ca creanță garantată și emiterea unei noi hotărâri în această parte cu dispunerea validării creanței BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în sumă de 32 563 229,59 lei ca creanță garantată, iar creanța în sumă de 18 782 765,70 lei ca creanță chirografară de rang inferior.

În motivarea recursului a invocat netemeinicia încheierii și anume referirea instanței de insolabilitate la art. 50 alin.(1) al Legii insolabilității, deoarece în partea

sumei de 90 894836,92 lei, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA nu are capital împrumutat, dobânzi și cheltuieli aferente față de SA „Scana”, or, în acest raport SA „Scana” se prezintă ca persoană terță care a ipotecat bunul său în favoarea debitorului gajist SRL „Maconst Prim”, respectiv, banca nu este creditor al SA „Scana” și nu se încadrează în noțiunea de creditor garantat.

Menționează că, conform art. 3 al Legii cu privire la ipotecă, nr.142 din 26 iunie 2008, care este lege specială aplicabilă situației date, SA „Scana” în partea sumei de 90 894 836,92 lei față de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA se prezintă ca garant ipotecar. Legea cu privire la ipotecă, definește garantul ipotecar ca persoană ce transmite în ipotecă un bun sau bunuri imobile în vederea garantării executării obligației debitorului.

Declară că, validarea abuzivă, ilegală și contrară Legii insolvenței a BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA cu suma de 90 894836,92 lei, ca creanță garantată reprezintă un atentat direct și deschis la bunurile proprietate privată a debitorului insolvent, fiind încălcat art. 1 din Protocolul nr.1 la Convenția Europeană, care consacră dreptul la respectarea bunurilor, precizând că nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru o cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional.

Afirmă că, conform art. 50 alin.(1) al Legii insolvenței, creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sunt îndreptățiți la satisfacerea prioritara a capitalului împrumutat, a dobânzilor și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat, astfel creanța garantată a creditorului BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA nu poate depăși suma de 32 563 229,59 lei, creditul acordat debitorului SA „Scana”, pentru care au fost ipotecate bunuri imobile, altele decât cele care fac obiectul în partea sumei de 90 894 836,92 lei.

Suține că, referitor la validarea sumei de 51345995,29 lei, instanța de insolvență a menționat că acesta se compune din datoria de bază și comisionul, deoarece datoria de bază este în sumă de 32 563 229,59 lei, restul sumei sunt dobânzi ordinare, dobânzi majorate, penalitate la dobândă și comision.

Cu referire la suma de 18 782 765,70 lei, ce constituie diferența sumei validate, consideră că, acestea sunt dobânzi ordinare, dobânzi majorate și penalități care prin prisma art. 42 , 43 al Legii insolvenței, urmează a fi atribuite la categoria creanțelor chirografare de rang inferior și urmează a fi validate ca creanțe chirografare de rangul VI.

La data de 25 aprilie 2017, reprezentantul creditorilor Ovadenco Tatiana și Ovadenco Andrei, avocatul Sîrghi Viorel a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de insolvență în partea validării creanței garantate a BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, creditor gajist, cu suma de 90 894836,92 lei față de SA „Scana”, în calitate de debitor gajist, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond și respingerea creanței în sumă de 90 894836,92 lei ca incertă și litigioasă.

În motivarea recursului a invocat că, încheierea recurată urmează a fi casată în partea validării creanței garantate în sumă de 90 894836,92 lei a creditorului gajist BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA față de debitorul gajist SA „Scana”, deoarece circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii nu au fost constatate și elucidate

pe deplin, iar cele invocate de către instanța de insolvență în încheierea contestată vin în contradicție cu circumstanțele pricinii.

Menționează că, SA „Scana” nu poartă răspundere pentru creditele acordate SRL „Maconst Prim”, or de aceste credite a beneficiat persoana terță SRL „Maconst Prim” și nu SA „Scana”, în special când valoarea creanței garantate de 90 894 836,92 lei, validate neîntemeiat de către instanța de insolvență, depășește de nouă ori valoarea bunurilor cu suprafața de 2003,9 m.p. care aparțin debitorului SA „Scana” ipotecate pentru contractele de credit nr.1944 din 14 septembrie 2006, nr.2278 din 04 iunie 2007, nr. 2758 din 25 aprilie 2008 și evaluate de către părți la suma de 19 180 975 lei, eliberate de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA debitorului său SRL „Maconst Prim”.

Susține că, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA nu deține creanțe pecuniare și certe față de SA „Scana”, care nu este debitor de bază față de bancă pentru creditele acordate SRL „Maconst Prim”, dar este debitor gajist. Astfel, banca urmează să notifice instanța de insolvență, administratorul/lichidatorul SA „Scana” despre dreptul real accesoriu deținut asupra bunului și va solicita după valorificarea acestuia să asigure stingerea obligației garantate prin gaj/ipotecă, în valoare de 7 180 975 lei și nicidecum a creanței de 90894836,92 lei.

La data de 04 mai 2017, reprezentantul creditorilor Bajenova Svetlana și Țipirig Valeriu, avocatul Roșca-Bot Victoria a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând repunerea în termenul de declarare a recursului, admiterea cererii de recurs, casarea încheierii recurate în partea validării creanței garantate de 90 894 836,92 lei a creditorului BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, soluționarea problemei în fond cu emiterea unei noi decizii de respingere a creanței BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA ca fiind neîntemeiată și litigioasă.

În motivarea recursului a invocat că, instanța de insolvență la emiterea încheierii contestate a interpretat eronat Legea insolvenței și Legii cu privire la gaj.

Menționează că, debitorul SA „Scana” și creditorii acestuia nu poartă răspundere pentru creditele acordate persoanei terțe SRL „Maconst Prim” de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, deoarece de aceste credite a beneficiat persoana terță și nu SA „Scana”.

Consideră că, creanța BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în sumă de 90 894 836,92 este una litigioasă și incertă și susține poziția administratorului insolvenței Dumitru Chicu exprimată prin notificarea din 26 decembrie 2016.

Susține că, lege nu acordă altă posibilitate de exercitare a dreptului de gaj/ipotecă, iar SA „Scana” nu este debitor față de bancă, dar debitor gajist, care a garantat cu bunurile sale, o parte din obligațiile debitorului pentru creditele luate de către SRL „Maconst Prim”. Astfel, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA are dreptul de a solicita exclusiv de la SA „Scana” transmiterea obiectului gajat în posesia sa, iar SA „Scana” nu are obligația față de bancă, cu excepția obligației de a transmite bunurile gajate în ordinea stabilită de lege.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de

15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursurile declarate în termen, având în vedere faptul că, din materialele cauzei nu poate fi determinat cu certitudine momentul comunicării recurențelor Ovadenco Tatiana, Ovadenco Andrei, Bajenova Svetlana și Țipirig Valeriu a încheierii contestate.

La data de 22 mai 2017, în adresa intimațiilor a fost expediată spre cunoștință copia recursurilor declarate de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, reprezentantul creditorilor, avocatul Grosu Alexandru, reprezentantul lui Anatolie Culcițchi, avocatul Anatolie Barbacari, reprezentantul Mariei Corobet, Corneliu Vlad, reprezentantul creditorilor Tatiana Ovadenco și Andrei Ovadenco, avocatul Sîrghi Viorel, reprezentantul Svetlanei Bajenova și lui Țipirig Valeriu, avocatul Victoria Roșca-Bot, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

La data de 08 iunie 2017, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere de recurs suplimentară.

În motivarea recursului a invocat că, masa debitoare a SA „Scana” urmează a fi valorificată doar pentru stingerea creanțelor creditorilor săi, validați de către instanța de insolvabilitate, iar BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA nu dispune de o altă posibilitate de recuperare a creanțelor sale față de SA „Scana” aferent contractelor de ipotecă din 21 octombrie 2014 și 04 decembrie 2014, decât prin validarea creanțelor sale față de debitorul insolvabil și de a participa la procedura colectivă de valorificare a bunurilor debitorului și recuperarea creanțelor.

Susține ca neîntemeiată argumentarea instanței de insolvabilitate, precum că nu există datoria în mărime de 1 025 479,69 lei, or, aceasta este confirmată prin actele de verificare a creanțelor între bancă și beneficiarii creditelor, iar faptul că acestea nu au devenit scadente față de Roman Mereuță și Andrei Covalenco, nu constituie temei de a considera că creditorul ipotecar nu este în drept să pretindă de la debitorul ipotecar validarea creanței garantate prin bunurile incluse în masa debitoare, deoarece potrivit art. 140 alin.(5) din Legea insolvabilității, toate creanțele neajunse la scadență devin scadente față de debitorul insolvabil din momentul intentării procesului de insolvabilitate. Totodată, conform art. 140 alin. (6) al Legii menționate, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA nu este lipsit de dreptul de a valida creanța condiționată față de debitorul insolvabil, iar grevarea bunurilor urmând a fi efectuată în condițiile Legii insolvabilității și cu coordonarea creditorului garantat.

Afirmă că, instanța de insolvabilitate neîntemeiat a admis contestațiile reprezentantului debitorului și grupului de creditori și a dispus validarea creanței BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, ce rezultă din contractele de credit încheiate între bancă și SA „Scana” doar în sumă de 51 345 995,29 lei, excluzând din tabelul definitiv creanța în mărime de 6 400 081,04 lei, constatând ca fiind una litigioasă, nespecificând concret în ce constă litigiul de drept și care este temeiul de acordare a priorității calculului prezentat de debitor a creanței băncii față de calculul băncii, în lipsa unei probe ce ar demonstra contrariul.

La data de 09 iunie 2017, în adresa intimațiilor a fost expediată spre cunoștință copia recursului suplimentar declarat de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA.

Prin referința depusă la data de 09 iunie 2017, reprezentantul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, avocatul Cucu Mihail a solicitat respingerea recursurilor declarate de creditori și reprezentantul debitorului „Scana” și menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 aprilie 2017 în partea respingerii creanțelor creditorilor și reprezentantul debitorului „Scana” împotriva tabelului definitiv asupra creanțelor BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și în partea validării creanțelor.

La data de 13 iunie 2017, administratorul insolvenței SA „Scana”, Chicu Dumitru a depus referință la recursul declarat de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, solicitând respingerea recursului ca neîntemeiat.

Tot la data de 13 iunie 2017, administratorul insolvenței SA „Scana”, Chicu Dumitru a depus referință la recursul declarat de către reprezentantul lui Culcițchi Anatolie, avocatul Anatole Barbacar, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 aprilie 2017 în partea admiterii contestației BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și validată creanța în sumă de 90 894836,92 lei, ca creanță garantată, ca fiind neîntemeiată cu soluționarea prin decizie a problemei în fond și emiterea unei noi hotărâri de respingere a contestației BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile întemeiate și urmează a fi admise, cu casarea integrală a încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de insolvență în același complet de judecată din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Această prevedere corespunde cerințelor art. 356 CPC, care expres prevede că, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 octombrie 2016 au fost admise cererile introductive depuse de către Maria Zinciuc, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și Mihail Strugărescu, a fost constatată insolvența debitorului SA „Scana” și a fost intentat procesul de insolvență față de SA „Scana”, fiind desemnat în calitate de administrator al SA „Scana”, Chicu Dumitru, care a fost obligat să notifice creditorii SA „Scana” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 25 noiembrie 2016. A fost stabilită ședința de validare a creanțelor pe data de 13 ianuarie 2017, ora 10.00.

De asemenea, din materialele cauzei rezultă că, la data de 25 noiembrie 2016, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat validarea creanței în mărime de 57 746 076,33 lei, ce reiese din contractele de credit nr. 3165 din 02 iunie 2009, nr. 5125 din 18 martie 2013, nr. 5407 din 19 iulie 2013, nr. 5490 din 19 septembrie 2013, nr. 5685 din 23 decembrie 2013, nr. 5771 din 14 martie 2014, nr. 5772 din 14 martie 2014, nr. 5872 din 23 aprilie 2014, nr. 6086 din 31 iulie 2014, validarea creanței în mărime de 1 071 649,92 lei, ce reiese din contractele de ipotecă nr. 2990 din 21 octombrie 2014 și nr. 3149 din 04 decembrie 2014 și validarea creanței în mărime de 93 894 836,92 lei, ce reiese din contractul de ipotecă nr. 1047 din 03 iunie 2009.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor, a fost introdusă în tabelul definitiv spre validare doar suma de 57 746 076,33 lei ca creanță garantată și nu au fost incluse în tabel spre validare suma de 1 071 649,92 lei și suma de 93 894 836,92 lei.

La data de 09 ianuarie 2017, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus contestații împotriva tabelului definitiv al creanțelor, în partea neadmiterii creanțelor în mărime de 1 071 649,92 lei și în mărime de 93 894 836,92 lei.

Tot, la data de 09 ianuarie 2017 și 11 ianuarie 2017, împotriva tabelului definitiv al creanțelor SA „Scana” în partea includerii spre validare a creanței BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în sumă de 57 746 076,33 lei, ca creanță garantată, au fost depuse mai multe contestații și anume, din partea reprezentantului lui Culcițchi Anatolie, avocatul Barbacar Anatolie, reprezentantul celor 42 de creditor, avocatul Grosu Alexandru, reprezentantul lui Corober Maria, avocatul Vlad Corneliu și reprezentantul creditorului Vdovicenco Ecaterina, avocatul-stagiar Vdovicenco Ștefan.

Pe parcursul examinării dosarului de insolabilitate, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere de concretizare la cererea de validare a creanțelor ce reiese din contractele de credit nr. 3165 din 02 iunie 2009, nr. 5125 din 18 martie 2013, nr. 5407 din 19 iulie 2013, nr. 5490 din 19 septembrie 2013, nr. 5685 din 23 decembrie 2013, nr. 5771 din 14 martie 2014, nr. 5772 din 14 martie 2014, nr. 5872 din 23 aprilie 2014, nr. 6086 din 31 iulie 2014, prin care s-a majorat suma care se solicită a fi încasată până la 60 792246,56 lei, în baza unui nou calcul, însă instanța a respins demersul de anexare la dosar a acestei cereri. Totodată, și-a concretizat cerințele din contestația depusă împotriva neintroducerii integrale în tabel a creanțelor înaintate, solicitând validarea creanței în sumă de 1 025 479,69 lei, ce reiese din contractul de ipotecă nr.2920 din 21 octombrie 2014 și contractul de ipotecă nr. 3149 din 04 decembrie 2014, validarea creanței în mărime de 90 894 836,92 lei, ce reiese din contractul de ipotecă nr.1047 din 03 iunie 2009.

Fiind investită cu judecarea cauzei, Curtea de Apel Chișinău ca instanță de insolabilitate a emis încheierea din 06 aprilie 2017 (f. d. 37-51, vol. II).

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, soluția dată de către instanța de insolabilitate este pripită.

La caz, se reține că, instanța de insolabilitate, ajungând la o astfel de concluzie, a pus la baza emiterii hotărârii următoarele înscrisuri: contractul de ipotecă nr. 1047 din 03 iunie 2009, prin care SA „Scana” a garantat rambursarea creditelor primite de către SRL „Maconst Prim”, contractele de ipotecă nr. 2920 din 21 octombrie 2014 și nr. 3149 din 04 decembrie 2014, prin care debitorul SA „Scana” a garantat creanțele creditorului

ipotekar BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, scrisorile BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA de confirmare a soldului conturilor de credit, garanții și obligații viitoare nr. 29 din 25 ianuarie 2016, raportul de evaluare nr.1 din 05 aprilie 2017 privind corectitudinea efectuării calculului datoriei companiei SA „Scana” față de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, titlul executoriu din 30 martie 2012, încheierea privind intentarea procedurii de executare din 12 februarie 2015, încheierea privind anularea măsurilor de asigurare din 13 martie 2015 și încheierea privind restituirea documentului executoriu din 24 martie 2015.

Din materialele dosarului, însă, rezultă că, înscrisurile menționate au fost depuse în copii, nefiind autentificate în modul stabilit de lege.

Or, în conformitate cu art. 138 alin. (4) CPC, înscrisul se depune în original sau în copie autentificată în modul stabilit de lege, indicându-se locul de aflare a originalului. Înscrisul se depune în original când, conform legii sau unui alt act normativ, circumstanțele pricinii trebuie confirmate numai cu documente în original sau când copiile de pe documentul prezentat au cuprinsuri contradictorii, precum și în alte cazuri când instanța consideră necesară prezentarea originalului.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de insolvență urma să verifice veridicitatea înscrisurilor enunțate și, ulterior, să se pronunțe asupra contestațiilor depuse.

În contextul celor expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează că, instanța de insolvență nu a constatat și determinat cu certitudine circumstanțele importante ale cauzei și nu a verificat minuțios temeinicia contestațiilor, eroare care nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursurile, de a casa integral încheierea instanței de insolvență și de a restitui cauza spre rejudecare în instanța de insolvență, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admit recursurile declarate de către reprezentantul Băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni, avocatul Cucu Mihail, reprezentantul creditorilor Ambroci Maria, Andrieș Alexandru, Arefti Constantin, Băncilă Maria, Bogataia Ecaterina, Breabin Svetlana, Caragia Svetlana, Cerguță Vitalie, Ciorbă Mihai, Colșatschi Oleg, Cotelea Natalia, Cozac Lilia, Cozulea Angela, Crețu Ana, Curjos Artur, Culcițchi Doina, Curjos Tamara, Dobă Pavel, Dumitraș Veaceslav, Gaju Irina, Galben Mihail, Gheorghita Stela, Gontea Alexandra, Grigoreț Cristina, Gurdiș-Secrieru Vera, Haruța Silvia, Juganari Lilia, Klimenco (Cimbru) Liudmila, Ladin Corneliu, Sîrghi Stela, Placinta Vladimir, Platon Liudmila, Rotari Vladimir, Racu Ștefan, Sajin Ion, Sliusari Liubovi, Smolenschi Vasile, Stefanișena Tatiana, Stegărescu Eudochia, Strelciuc Mihail, Trelea Stepan, Zinciuc Maria, Zippa Anatolii, Cebanachi Gheorghe și Cobizev Lidia, avocatul Grosu Alexandru, reprezentantul lui Culcițchi Anatolie, avocatul Barbacari Anatolie, reprezentantul lui Corobet Maria, avocatul Vlad

Corneliu, reprezentantul creditorilor Ovadenco Tatiana și Ovadenco Andrei, avocatul Sîrghi Viorel și reprezentantul creditorilor Bajenova Svetlana și Țipirig Valeriu, avocatul Roșca-Bot Victoria.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 aprilie 2017 în cauza civilă la cererile introductive ale Mariei Zinciuc, Băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni și a lui Mihail Strugăreanu cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea pe acțiuni „Scana”, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu

Luiza Gafton

Mariana Pitic