

prima instanță, Judecătoria Bălți
judecător: D. Stănilă
instanța de apel, Curtea de Apel Bălți
judecători: I. Grosu, A. Corcenco, A. Ciobanu

dosarul nr. 3ra-794/2017

ÎNCHEIERE

16 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului,
judecători

Svetlana Filincova
Iuliana Oprea, Galina Stratulat

examinând admisibilitatea recursului declarat de către lichidatorul Societății pe Acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență, Odagiu Mariana,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Gherasi Agafia împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului municipal Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 09 martie 2017, prin care a fost respins apelul declarat de lichidatorul Societății pe Acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență, Odagiu Mariana și menținută hotărârea Judecătoriei Bălți din 13 octombrie 2016,

c o n s t a t ă :

La 31 martie 2016 Litviniuc Nadejda, Bacalu Nina, Dolancea Raisa, Slivciuc Lilia, Iacovleva Elena, Cebotari Veaceslav, Cicichin Alexei, Ciuntu Mihail, Cemîrtan Iurii, Șuțu Anatolii, Sicora Olga, Scutelnic Ghenadii, Sergheev Tatiana, Guțul Evghenia, au înaintat o acțiune civilă către SA „Produse Cerealiere” în proces de insolvență privind accesul la informație.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantii au indicat că la 09 februarie 2016 și la 10 februarie 2016 s-au adresat cu o petiție către SA „Produse Cerealiere” privind eliberarea certificatului privind valoarea de bilanț a blocului locativ amplasat în mun. Bălți, str. Crîlov 21/4, însă careva răspuns la petiție, nu au primit.

Indică reclamantii că apartamentele în care locuiesc, le-au fost acordate conform ordinelor nr. 022666 din 11 februarie 1999, nr. 022601 din 13 februarie 1999, nr. 022659 din 11 februarie 1999, nr. 022665 din 11 februarie 1999, nr. 022600 din 11 februarie 1999, nr. 022604 din 11 februarie 1999, nr. 022605 din

11 februarie 1999, nr. 010420 din 14 iunie 2001 și în baza deciziei comitetului executiv nr. 1/21 din 21 ianuarie 1999 și nr. 718 din 12 iunie 2001.

Mai indică reclamantii că doresc să privatizeze apartamentele în care locuiesc în temeiul prevederilor legale, dar în calitate de document necesar comisiei pentru privatizare, urmează a fi prezentată și informația privind valoarea de bilanț a blocului locativ amplasat în mun. Bălți, str. Crîlov 21/4.

Cer reclamantii obligarea SA „Produse Cerealiere” să elibereze certificatul privind valoarea de bilanț a blocului locativ din mun. Bălți, str. Crîlov 21/4.

Prin hotărârea Judecătoria Bălți din 13 octombrie 2016 acțiunea a fost admisă.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 09 martie 2017 a fost respins apelul declarat de lichidatorul SA „Produse Cerealiere” în proces de insolvență, Odagiu Mariana și menținută hotărârea Judecătoria Bălți din 13 octombrie 2016.

La 07 mai 2017 prin intermediul oficiului poștal lichidatorul SA „Produse Cerealiere” în proces de insolvență, Odagiu Mariana, a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 09 martie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Bălți din 09 martie 2017 și a hotărârii Judecătoria Bălți din 13 octombrie 2016 cu emiterea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

În susținerea recursului, recurentul, a invocat că instanțele ierarhic inferioare au interpretat în mod eronat legea și nu au aplicat legea care trebuia să fie aplicată, pronunțând hotărâri ilegale și neîntemeiate.

Indică recurentul că atât prima instanță, cât și cea de apel, nu au examinat complet, obiectiv și sub toate aspectele litigiul în cauză. Or, instanțele nu au ținut cont că la caz nu poate fi aplicată Legea privind accesul la informație nr. 982 din 11 mai 2000, deoarece conform art. 5 al Legii nominalizate recurentul SA „Produse Cerealiere” în proces de insolvență nu este subiect al Legii respective și nu cade sub incidența articolului citat, deoarece nu gestionează servicii publice și nu dispune de informații oficiale.

Mai mult ca atât prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 03 septembrie 2012 a fost intentată procedura de insolvență față de SA „Produse Cerealiere”.

Deci prin eliberarea de către lichidatorul SA „Produse Cerealiere” în proces de insolvență a certificatului privind valoarea de bilanț a bunului imobil din mun. Bălți, str. Crîlov 21/4, lichidatorul în consecință își va depăși atribuțiile prevăzute prin Legea nr. 149 din 29 iunie 2012, prejudiciind și creditorii validați în cadrul procesului de insolvență.

Mai mult ținând cont că bunul imobil litigios este în componența masei debitoare, administratorul procesului de insolvență/ lichidatorul nu este în drept de a elibera certificat privind valoarea bunului imobil nominalizat.

În conformitate cu art. 434, alin. (1) Cod de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Materialele dosarului atestă faptul că copia deciziei motivate a Curții de Apel Bălți din 09 martie 2017, a fost expediată în adresa recurentului SA „Produse Cerealiere” în proces de insolvabilitate, la 17 martie 2017, potrivit scrisorii de însoțire (f.d. 168), însă dovada că aceasta a fost recepționată și la ce dată lipsește.

În circumstanțele relevate, instanța de recurs constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 09 martie 2017, la 07 mai 2017, în termen.

La 06 iunie 2017, în adresa reprezentantului intimaților a fost expediată copia recursului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Participanții la proces nu și-au valorificat dreptul respectiv și nu au depus referință.

În conformitate cu art. 439, alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificând argumentele invocate de lichidatorul SA „Produse Cerealiere” în proces de insolvabilitate, Odagiu Mariana în cererea de recurs și în baza materialelor din dosar, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 432, alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433, lit. a) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de lichidatorul SA „Produse Cerealiere” în proces de insolvabilitate, Odagiu Mariana, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432, alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural

de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432, alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de lichidatorul SA „Produse Cerealiere” în proces de insolvență, Odagiu Mariana, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a), art. 440 Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Recursul declarat de lichidatorul Societății pe Acțiuni „Produse Cerealiere” în proces de insolvență, Odagiu Mariana, se consideră inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,

Svetlana Filincova

judecători

Iuliana Oprea

Galina Stratulat