

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul central)
Judecător: V. Puica
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: N. Budăi, V. Efros, I. Muruianu

Dosarul nr. 2r-538/17

DECIZIE

16 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Luiza Gafton, Ion Druță

examinând recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Centrul Aeronautic de Instruire”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Zui Nicolae împotriva Întreprinderii de Stat „Centrul Aeronautic de Instruire”, intervenient accesoriu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al Republicii Moldova privind încasarea plăților salariale,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2017, prin care s-a respins cererea apelantului Întreprinderea de Stat „Centrul Aeronautic de Instruire” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs cererii de apel, apelantului fiind acordat termen pentru prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat,

c o n s t a t ă :

La 22 ianuarie 2016 Zui Nicolae a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Centrul Aeronautic de Instruire”, intervenient accesoriu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al R.M., privind încasarea plăților salariale.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău din 10 ianuarie 2017, a fost admisă parțial acțiunea înaintată de Zui Nicolae.

La 30 ianuarie 2017 ÎS „Centrul Aeronautic de Instruire” a declarat apel nemotivat, solicitând casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 09 februarie 2017 apel a declarat și avocatul Larisa Volghin în interesele lui Zui Nicolae.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 martie 2017 nu s-a dat curs

cererilor de apel depuse de ÎS „Centrul Aeronautic de Instruire” și de avocatul Larisa Volghin în interesele lui Zui Nicolae, s-a comunicat ÎS „Centrul Aeronautic de Instruire” despre necesitatea prezentării cererii de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept și dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 5 250,25 lei, până la data de 10 mai 2017.

La 14 iunie 2017 ÎS „Centrul Aeronautic de Instruire” a depus o cerere prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la declararea apelului, pe motiv că au fost suspendate operațiunile bancare de către Inspectoratul Fiscal de Stat, ca urmare a neachitării la timp a obligațiilor fiscale și a altor plăți.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2017, corectată prin încheierea Curții de Apel Chișinău din aceeași dată, s-a respins cererea înaintată de ÎS „Centrul Aeronautic de Instruire” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs apelului declarat de ÎS „Centrul Aeronautic de Instruire”, apelantului fiind acordat termen până la 13 iulie 2017, ora 14:00, pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în sumă de 5 250,25 lei.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 27 iunie 2017, ÎS „Centrul Aeronautic de Instruire” a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2017, cu soluționarea problemei în fond, prin scutirea apelantului de la plata taxei de stat.

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată. Totodată, invocă că instanța de apel incorect a apreciat probele prezentate în susținerea cererii cu privire la scutire de la plata taxei de stat și drept urmare, incorect a respins cererea de scutire.

La 14 august 2017 reprezentantul intimatului Zui Nicolae avocatul Volghin Larisa a prezentat referință pe marginea recursului declarat, solicitând respingerea acestuia ca neîntemeiat.

La 16 august 2017 Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al Republicii Moldova a prezentat referință pe marginea recursului declarat, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi decizii privind scutirea de plata taxei de stat.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC *„instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Conform art. 368 alin. (1) CPC „dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor”.

Astfel, încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2017, corectată

prin încheierea Curții de Apel Chișinău din aceeași dată, s-a respins cererea înaintată de ÎS „Centrul Aeronautic de Instruire” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs apelului declarat de ÎS „Centrul Aeronautic de Instruire”, apelantului fiind acordat termen pînă la 13 iulie 2017, ora 14:00, pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în sumă de 5 250,25 lei.

Colegiul menționează, că instanța de recurs la examinarea recursului împotriva încheierii instanței de apel, verifica în exclusivitate respectarea normelor procesuale la emiterea încheierii atacate.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC „în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Așadar, din sensul normei de drept citate rezultă că, persoana fizică/juridică urmează să probeze situația materială precară și imposibilitatea achitării taxei de stat. Colegiul menționează că chestiunea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat urmează a fi soluționată în lumina situației materiale a solicitantului, ținând cont de valoarea acțiunii cât și de probele prezentate în acest sens.

Astfel, studiind cererea de scutire de la achitarea taxei de stat înaintată de ÎS „Centrul Aeronautic de Instruire”, Colegiul constată că apelantul în calitate de probe în susținerea cererii respective, a invocat certificatele cu privire la conturile bancare ale ÎS „Centrul Aeronautic de Instruire” (f.d. 205-207). Colegiul constată că probele prezentate reflectă doar situația a unor conturi bancare, ne fiind prezentate acte justificative care ar demonstra situația financiară reală a întreprinderii. În viziunea Colegiului, aceste probe nu sunt suficiente pentru a demonstra starea financiară dificilă a apelantului, care ar împiedica apelantul să achite taxa de stat pentru depunerea cererii de apel.

Având în vedere cele expuse mai sus, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de apel corect a respins cererea înaintată de ÎS „Centrul Aeronautic de Instruire” cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

Reieșind din cele menționate și având în vedere că instanța de apel corect a constatat netemeinicia cererii privind scutirea de la achitarea taxei de stat, Colegiul consideră necesar de a respinge recursul declarat de ÎS „Centrul Aeronautic de Instruire” și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2017, or aceasta este legală și întemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Centrul

Aeronautic de Instruire”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2017, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Zui Nicolae împotriva Întreprinderii de Stat „Centrul Aeronautic de Instruire”, intervenient accesoriu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor al Republicii Moldova privind încasarea plăților salariale.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Luiza Gafton

Ion Druță