

## ÎNCHEIERE

16 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat și Iuliana Oprea

examinând cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad depusă de către Loghin Svetlana,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Loghin Svetlana împotriva lui Vozniuc Alexei și executorul judecătoresc Nistor Valerian, privind contestarea actelor executorului judecătoresc,

## A C O N S T A T A T

La 01 septembrie 2016, Loghin Svetlana a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vozniuc Alexei și executorul judecătoresc Nistor Valerian, privind contestarea actelor executorului judecătoresc.

Prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 07 octombrie 2016, a fost respinsă cererea avocatului Sochirca Stela, în interesele Svetlanei Loghin, privind recuzarea judecătorului Mămăligă Natalia, dispunându-se ca judecarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Loghin Svetlana împotriva lui Vozniuc Alexei și executorul judecătoresc Nistor Valerian, privind contestarea actelor executorului judecătoresc, se va continua în aceeași componență.

La 07 octombrie 2016, Loghin Svetlana a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de același nivel (f.d. 37-39).

Prin încheierea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 30 decembrie 2016, s-a dispus distribuirea aleatorie repetată, unui alt judecător, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, a cererii de chemare în judecată depusă de Loghin Svetlana împotriva lui Vozniuc Alexei și executorul judecătoresc Nistor Valerian, privind contestarea actelor executorului judecătoresc.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea înaintată de Loghin Svetlana, privind strămutarea de la

Judecătoria Chișinău, sediul Centru a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Loghin Svetlana împotriva lui Vozniuc Alexei și executorul judecătoresc Nistor Valerian, privind contestarea actelor executorului judecătoresc (f.d. 96-98).

La 18 iulie 2017, Loghin Svetlana a depus cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei în altă Curte de Apel, invocând în acest sens prevederile art. 43 alin. (2) lit. d), e), f) și g) și (4) CPC.

A indicat că are bănuieli în ce privește părtinirea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău față de partea pârîtă.

Luând în considerație ansamblul împrejurărilor relevante din speță, consideră că aceste acțiuni, pot fi calificate ca împrejurări ce pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de strămutare înaintată de Loghin Svetlana, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 al. (2) lit. f) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit alin. (4) CPC al aceluiași articol, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Actele pricinii certifică faptul că Loghin Svetlana a înainta o cerere de strămutare a cauzei din Judecătoria Centru, mun. Chișinău, la o altă instanță de același nivel în baza art. 43 al. (2) lit. f) CPC, iar potrivit art. 43 alin. (4) CPC, competentă în judecare pricinii în asemenea cazuri este instanța ierarhic superioară, adică Curtea de Apel Chișinău, care prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iunie 2017, s-a expus asupra cererii de strămutare înaintată de Loghin Svetlana.

Ulterior, la 29 martie 2017 a depus o cerere prin care a solicitat transmiterea cauzei în Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de strămutare.

Instanța de judecată remarcă faptul că, în esență Loghin Svetlana în cererea de strămutare înaintată Curții Supreme de Justiție la 18 iulie 2017, se referă la corectitudinea judecării cauzei în prima instanță, prin prisma imparțialității judecătorilor la acest nivel și în baza acestor factori, în opinia Svetlanei Loghin a apărut necesitatea solicitării strămutării cauzei la o altă instanță de același nivel.

Prin urmare, Curtea Supremă de Justiție nu este competentă să examineze cererea de strămutare a cauzei înaintată de Loghin Svetlana, or, potrivit art. 43, alin. (4) CPC – strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs, iar în cazul din speță instanța ierarhic superioară este Curtea de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare depusă de Loghin Svetlana.

În conformitate cu art. 43 CPC, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### DISPUNE:

Se respinge cererea de strămutare depusă de Loghin Svetlana, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Loghin Svetlana împotriva lui Vozniuc Alexei și executorul judecătoresc Nistor Valerian, privind contestarea actelor executorului judecătoresc.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Galina Stratulat

Iuliana Oprea