

## DECIZIE

16 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Iulia Sîrcu  
Luiza Gafton, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Ecowatt-Impex” în procedura falimentului, Sergiu Guțu, în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Ecowatt-Impex” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2017, prin care a fost admisă cererea depusă de către Societatea comercială „Vin Select” societate cu răspundere limitată cu privire la repunere în termen a cererii de validare a creanței față de Societatea cu răspundere limitată „Ecowatt-Impex” în procedura falimentului,

### c o n s t a t ă :

La data de 12 februarie 2016, SRL „Ecowatt-Impex” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2016 a fost admisă cererea introductivă depusă de către SRL „Ecowatt-Impex” cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de sine, a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu Sergiu Guțu și au fost aplicate măsuri de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 august 2016 au fost admise cererea introductivă depusă de către SRL „Ecowatt-Impex”, cererea introductivă depusă de către SRL „Akivalda”, cererea introductivă depusă de către SRL „Luceafărul de seară” și cererea de alăturare depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Ecowatt-Impex”, a fost constatată insolabilitatea SRL „Ecowatt-Impex” și a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Ecowatt-Impex”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității Sergiu Guțu. A fost obligat administratorul insolabilității Sergiu Guțu să notifice creditorii că termenul limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor este 19 septembrie 2016 și a fost stabilită ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 24 noiembrie 2016, ora 13.00.

La data de 14 noiembrie 2016, SC „Vin Select” SRL a depus cerere de validare a creanței, prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanței în sumă de 1631798,40 lei și numirea unei ședințe speciale de validare a creanței pe cheltuiala creditorului întârziat, invocând că, la data de 07 noiembrie 2016, a intrat în posesia citației, prin care a fost informat că, la data de 19 ianuarie 2017, orele 10.30, în incinta Curții de Apel Chișinău, str. Teilor,4, se va examina cererea depusă de către administratorul insolvenței SRL „Ecowatt-Impex”, Sergiu Guțu împotriva SC „Vin Select” SRL cu privire la validarea popririi și încasarea datoriei în sumă de 450000 lei, la care era anexată și hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 august 2016.

Consideră că, administratorul provizoriu, administratorul insolvenței, Sergiu Guțu nu a prezentat instanței de insolvență probe, ce ar confirma că, în adresa sa a fost expediată notificarea, prin care a fost informată despre intentarea procesului de insolvență și necesitatea depunerii cererii de admitere a creanțelor, astfel, fiind vădit ignorate prevederile art. 26 alin. (2), 35 alin. (4) și 134 alin. (3) din Legea insolvenței.

Susține că, publicarea dispozitivului hotărârii cu privire la intentarea procesului de insolvență în Monitorul Oficial al RM nu poate echivala cu notificarea și înștiințarea corespunzătoare a creditorului de către administratorul provizoriu, administratorul insolvenței și lichidator despre intentarea acestei proceduri. Or, Legea insolvenței stipulează expres că, repunerea creditorului în termenul de înaintare a creanței și validarea unei creanțe depuse tardiv este posibil în cazul în care nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului de insolvență.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2017 a fost admisă cererea depusă de către SC „Vin Select” SRL cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței față de SRL „Ecowatt-Impex” în procedura falimentului, a fost repusă în termen cererea de validare a creanței depusă de către SC „Vin Select” SRL față de SRL „Ecowatt-Impex” în procedura falimentului și a fost stabilită ședința specială de validare a creanței depusă de SC „Vin Select” SRL față de SRL „Ecowatt-Impex” în procedura falimentului pentru data de 07 iulie 2017, ora 12.00.

La data de 20 aprilie 2017 și 14 iulie 2017, lichidatorul SRL „Ecowatt-Impex” în procedura falimentului, Sergiu Guțu a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri cu privire la respingerea cererii de validare a creanței ca fiind neîntemeiată și depusă tardiv.

În motivarea recursului a indicat că, încheierea instanței de insolvență este ilegală și neîntemeiată, fiind emisă cu încălcarea normelor de drept material și procedural.

Menționează că, instanța de insolvență eronat a constatat faptul că, administratorul insolvenței SRL „Ecowatt-Impex” SRL, Sergiu Guțu nu a notificat potențialul creditor SRL „Vin Select”.

Susține că, creditorul SRL „Vin-Select” a fost notificat de către administratorul insolvenței la data de 23 august 2016, când a fost expediată somația de poprire și a fost anexată hotărârea de intentarea a procesului de insolvență, însă, din motive

necunoscute, creditorul enunțat a înaintat cererea de validare a creanței cu omiterea termenului.

Afirmă că, nu este temei de repunerea în termen a cererii de validare a creanței, deoarece creditorul enunțat a cunoscut despre insolabilitatea SRL „Ecowatt-Impex”.

Relevă că, în ședința de judecată din 07 aprilie 2017, SRL „Vin Select”, în persoana administratorului statutar, Dumitru Bumbu a declarat că, la câteva zile după intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Ecowatt-Impex” (în anul 2014) a cunoscut despre intentarea procesului și s-a prezentat la lichidator, informându-l despre existența unei creanțe față de SRL „Ecowatt-Impex”, însă a considerat că, prezentarea documentelor lichidatorului ar fi suficient ca SRL „Vin Select” să fie inclusă în tabelul definitiv al creanțelor.

Mai relevă că, lichidatorul nu a inclus potențialul creditor în tabel din motiv că acesta nu a depus o cerere de validare a creanței în acest sens în temeiul art. 140 din Legea insolabilității.

Consideră că, potențialul creditor SRL „Vin Select” cunoștea despre insolabilitatea debitorului încă în anul 2014.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este declarat în termen, or, din materialele cauzei rezultă că, încheierea instanței de insolabilitate a fost pronunțată la data de 07 aprilie 2017, iar cererea de recurs a fost depusă de către recurent la data de 20 aprilie 2017.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolabilitate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 august 2016 au fost admise cererea introductivă depusă de către SRL „Ecowatt-Impex”, cererea introductivă depusă de către SRL „Akivalda”, cererea introductivă depusă de către SRL „Luceafărul de seară” și cererea de alăturare depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Ecowatt-Impex”, a fost constatată insolabilitatea SRL

„Ecowatt-Impex” și a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Ecowatt-Impex”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității Sergiu Guțu.

De asemenea, prin hotărârea menționată a fost obligat administratorul insolabilității Sergiu Guțu să notifice creditorii că termenul limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor este 19 septembrie 2016 și a fost stabilită ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru data de 24 noiembrie 2016, ora 13.00.

La data de 14 noiembrie 2016, SC „Vin Select” SRL a depus cerere de validare a creanței, prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanței în sumă de 1631798,40 lei și numirea unei ședințe speciale de validare a creanței pe cheltuiala creditorului întârziat

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2017 a fost admisă cererea depusă de către SC „Vin Select” SRL cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței față de SRL „Ecowatt-Impex” în procedura falimentului, a fost repusă în termen cererea de validare a creanței depusă de către SC „Vin Select” SRL față de SRL „Ecowatt-Impex” în procedura falimentului și a fost stabilită ședința specială de validare a creanței depusă de SC „Vin Select” SRL față de SRL „Ecowatt-Impex” în procedura falimentului pentru data de 07 iulie 2017, ora 12.00.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, încheierea instanței de insolabilitate este emisă cu respectarea prevederilor Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, motiv pentru care este considerată întemeiată și legală.

Conform art. 35 alin. (4) din Legea insolabilității, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolabilitate, administratorul insolabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolabil.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) din Legea menționată, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art. 145 alin. (2) din Legea insolabilității, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului,

instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Instanța de recurs constată că, la materialele cauzei nu se regăsește nici o notificare expediată de către lichidatorul SRL „Ecowatt-Impex”, Sergiu Guțu în adresa SC „Vin Select” SRL, necătând la faptul că a fost obligat prin hotărârea instanței de insolabilitate din 05 august 2016 să notifice creditorii că termenul limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor este data de 19 septembrie 2016.

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de insolabilitate temeinic și legal a admis cererea depusă de către SC „Vin Select” SRL cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței față de SRL „Ecowatt-Impex” în procedura falimentului și a repus în termen cererea de validare a creanței depusă de către SC „Vin Select” SRL față de SRL „Ecowatt-Impex” în procedura falimentului.

Argumentul invocat de către recurentul, lichidatorul Sergiu Guțu precum că, la data de 23 august 2016, SC „Vin Select” SRL a primit copia hotărârii Curții de Apel Chișinău din 05 august 2016 și, respectiv, acesta a cunoscut despre intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Ecowatt-Impex” nu poate fi reținut, deoarece expedierea unei copii a hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate nu-l scutește pe lichidator de obligația de a remite creditorului notificare în scris conform art. 35 alin. (4) din Legea insolabilității.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea contestată este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de insolabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Ecowatt-Impex” în procedura falimentului, Sergiu Guțu.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 aprilie 2017 în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Ecowatt-Impex” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Luiza Gafton

Mariana Pitic