

Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)
Judecător: L. Lupașco
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: I. Cimpoi, A. Danilov, I. Secrieru

Dosarul nr. 2rc-577/17

DECIZIE

23 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Galina Stratulat, Ion Druță

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „SKR-GAZTRANZIT”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Agrosalvia” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „SKR-GAZTRANZIT” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2017, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „SKR-GAZTRANZIT”,

c o n s t a t ă :

La 05 decembrie 2016 SRL „Agrosalvia” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „SKR-GAZTRANZIT” cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 17 martie 2017, cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Agrosalvia” împotriva SRL „SKR-GAZTRANZIT” SRL cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată s-a admis parțial. S-a încasat de la SRL „SKR-GAZTRANZIT” în beneficiul SRL „Agrosalvia” 308 700 lei cu titlu de datorie, 135 117 lei cu titlu de dobândă de întârziere, 3 000 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistența juridică acordată și 13 314, 51 lei drept taxă de stat achitată de reclamant la înaintarea acțiunii în judecată. În rest, cerința reclamantului privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

La 07 aprilie 2017 SRL „SKR-GAZTRANZIT” a depus cerere de apel nemotivată, solicitând scutirea de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel, admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2017 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „SKR-GAZTRANZIT”, apelantului fiind acordat

un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 9 986 lei, ședința de judecată fiind fixată pentru 04 iulie 2017, ora. 10:00.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 04 iulie 2017 SRL „SKR-GAZTRANZIT” prin intermediul avocatului Mihail Barbaroș (mandat nr. 0908938) a declarat recurs, solicitând repunerea în termenul de atac, casarea încheierii contestate, pronunțarea unei noi încheieri de admitere a cererii de scutire restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea apelului.

În motivarea recursului, a indicat că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată.

În conformitate cu art. 425 CPC *„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii”*.

Având în vedere că încheierea contestată a fost recepționată de către reprezentantul apelantului la 30 iunie 2017, recursul este declarat în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare”*.

Colegiul menționează, că instanța de recurs la examinarea recursului împotriva încheierii instanței de apel, verifică în exclusivitate respectarea normelor procesuale la emiterea încheierii atacate.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) CPC *„În cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul”*.

În conformitate cu art. 365 alin. (4) CPC *„La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă”*.

Studiind cererea de apel depusă de SRL „SKR-GAZTRANZIT” (f.d. 51), Colegiul constată că aceasta nu conține motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază. Totodată, Colegiul reține că în cererea de apel nemotivată apelantul a formulat o solicitare cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC *„Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor”*.

Astfel, încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2017 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „SKR-GAZTRANZIT”, apelantului fiind acordat un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 9 986 lei, ședința de judecată fiind fixată pentru 04 iulie 2017, ora. 10:00.

Studiind materialele dosarului, Colegiul constată că încheierea contestată a fost recepționată de către reprezentantul SRL „SKR-GAZTRANZIT” la 30 iunie 2017 (f.d. 57). Prin urmare, Colegiul reține că apelantul nu a beneficiat deplin de termenul acordat pentru înlăturarea neajunsurilor. Mai mult decât atât, Colegiul

constată că instanța de apel nu a dat apreciere cererii de scutire de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel.

Reieșind din cele expuse mai sus, Colegiul consideră necesar de a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2017 și de a restitui cauza spre rejudecare.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de SRL „SKR-GAZTRANZIT”.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2017, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Agrosalvia” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „SKR-GAZTRANZIT” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, de la etapa punerii pe rol a cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță