

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani
Judecător: I. Barbacaru
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
Judecători: M. Guzun, I. Cotruță, N. Simciuc,

Dosarul nr. 2r-594/17

ÎNCHEIERE

23 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Galina Stratulat, Ion Druță

studiind cererea de recurs înaintată de Muntean Igor în interesele Societății pe Acțiuni „Alliance Insurance Group”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe Acțiuni „Alliance Insurance Group” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Croc Auto” și Chitic Ion cu privire la încasarea sumei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2017, prin care cererea de apel depusă de Societatea pe Acțiuni „Alliance Insurance Group” a fost restituită pentru neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel,

c o n s t a t ă :

La data de 19 septembrie 2016 SA „Alliance Insurance Group” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Croc Auto” și Chitic Ion, solicitând încasarea în mod solidar a sumei de 2750 lei cu titlu de prejudiciu și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 05 aprilie 2017, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La data de 11 aprilie 2017 SA „Alliance Insurance Group” a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 05 aprilie 2017, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 mai 2017, nu s-a dat curs cererii de apel și i s-a stabilit apelantului termen de 10 zile de la recepționarea copiei încheierii pentru prezentarea apelului motivat și achitarea taxei de stat în mărime de 202, 50 lei, iar cauza a fost numită spre examinare pentru data de 11 iulie 2017 ora 13.00.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 iulie 2017, s-a restituit apelul declarat de SA „Alliance Insurance Group”, în cauza civilă la cererea de chemare

în judecată depusă a SA „Alliance Insurance Group” împotriva SRL „Crococor Auto” și Chitic Ion cu privire la încasarea sumei, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea din 23 mai 2017. A fost dispusă restituirea taxei de stat achitate la data de 07 iulie 2017 de SA „Alliance Insurance Group” prin ordinul de plată nr. 1537, în mărime de 202,50 lei, de către organul fiscal prin intermediul Trezoreriei de Stat.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la data de 26 iulie 2017 Muntean Igor în interesele SA „Alliance Insurance Group” a declarat recurs, solicitând casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată este ilegală și pasibilă de a fi casată.

Studiind cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi restituită din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 426¹ lit. b) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Potrivit art. 75 alin. (2) CPC, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați.

În conformitate cu art. 80 alin. (1) CPC, împuternicirile reprezentantului persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege.

Colegiul menționează că în cazul în care recursul este declarat prin reprezentant, la cererea de recurs trebuie să fie anexat documentul legalizat în modul stabilit care atestă împuternicirile reprezentantului, dacă în dosar lipsește o astfel de împuternicire.

Instanța de recurs reține că cererea de recurs a fost semnată de către Munteanu Igor (f.d. 81) care acționează în baza procurii anexate la materialele cauzei (f.d. 85).

Colegiul constată că procura este semnată de directorul general interimar, Onica Alexandru, însă la materialele dosarului nu este anexată dovada (Extrasul din registrul de stat al persoanelor juridice) care ar indica asupra dreptului/împuternicirilor lui Onica Alexandru de a semna procura din numele SA „Alliance Insurance Group”, în temeiul căruia acționează Munteanu Igor.

Pe cale de consecință, având în vedere neajunsul constatat, Colegiul ajunge la concluzia că Munteanu Igor nu este în drept să declare recurs în interesele SA „Alliance Insurance Group”.

Din acest considerent, cererea de recurs depusă de către Munteanu Igor în interesele SA „Alliance Insurance Group” urmează a fi restituită.

În conformitate cu art. 269-270, 426¹ lit. b) CPC Colegiul civil, comercial și

de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Alliance Insurance Group” prin intermediul reprezentantului Muntean Igor.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță