

Prima instanță: Judecătoria Leova
Judecător: S. Gurițanu
Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat
Judecători: Ș. Starciuc, A. Curdov, M. Galupa

Dosarul nr. 3ra-945/17

ÎNCHEIERE

23 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Galina Stratulat, Ion Druță

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de
Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Leova”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de a Instituția
Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Leova” împotriva Inspectoratului
Fiscal de Stat Leova și Inspectoratului Fiscal Principal de Stat, intervenient
accesoriu Consiliul raional Leova privind anularea actului administrativ,

împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 13 aprilie 2017, prin care a fost
respins apelul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate
Leova” și a fost menținută hotărârea Judecătoriei Leova din 19 decembrie 2016,

c o n s t a t ă :

La data de 15 octombrie 2015 IMSP „Centrul de Sănătate Leova” s-a adresat
cu cerere de chemare în judecată împotriva IFS Leova și Inspectoratul Fiscal
Principal de Stat, solicitând anularea actului administrativ.

În motivarea cererii reclamantul a indicat că în baza deciziei privind inițierea
controlului fiscal nr. 1489 din 05.05.2015 a IFS Leova, a fost efectuat la IMSP
„Centrul de Sănătate Leova” un control fiscal la fața locului, prin metoda
verificării tematice privind constatarea venitului din realizarea obținută în urma
activității fără licență în activitatea farmaceutică pentru perioada 18.07.2014-
28.01.2015.

A susținut, că controlul a fost exercitat de la 05.05.2015 până la 11.05.2015
în incinta IMSP CS Leova. În rezultatul controlului fiscal s-a stabilit încălcarea
art. 1 (1) și art. 8 p. 25) din Legea nr. 451 din 30.07.2001 privind reglementarea
prin licențiere a activității de întreprinzător și art. 10 p. 2 din Legea nr. 845 din
03.01.1992 cu privire la antreprenariat și întreprinderi, prin realizarea
medicamentelor fără de a dispune de licență în activitatea farmaceutică. Pe faptul
dat a fost întocmit actul nr. 1-70953 din 11.05.2015.

A menționat că la data de 28 mai 2015 IMSP „Centrul de Sănătate Leova” a depus dezacordul său la actul de control respectiv.

La data de 08 iunie 2015 prin decizia nr. 2750 a IFS Leova în privința IMSP „Centru Sănătate Leova” a fost aplicată amendă în mărime de 752 995,23 lei.

La data de 23 iunie 2015 în adresa IFS Leova, de către administrația IMSP „Centru Sănătate Leova” a fost depusă o contestație în care a fost argumentat dezacordul față de decizia IFS Leova și a fost solicitată anularea acesteia.

Menționează la data de 17 iulie 2015 IFS Leova prin decizia nr. 2793 a decis de a menține decizia nr. 2750 din 08.06.2015.

Mai indică că la data de 22 iulie 2015 a înaintat în adresa Inspectoratului Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova o contestație pe marginea deciziilor IFS Leova nr. 2750 din 08.06.2015 și nr. 2793 din 17.07.2015.

Susține că Inspectoratul Fiscal Principal de Stat prin decizia nr. 176 din 28.09.2015 a respins contestația IMSP „Centru Sănătate Leova”, considerând lipsa temeiului legal de modificare sau anulare a deciziei nr. 2750 din 08.06.2015.

Relevă că cu decizia IFS Leova nr. 2750 din 08.06.2015 privind aplicarea sancțiunii în formă de amendă în mărime de 752 995,23 lei, nu este de acord din următoarele considerente.

IMSP „Centru Sănătate Leova” activează în baza Regulamentului Instituției Medico-Sanitare Publice, elaborat în conformitate cu Legea ocrotirii sănătății nr. 4 XIII din 28.03.1995, Legea cu privire la asigurarea obligatorie de asistență medicală nr. 1585-XIII din 28.02.1998, Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și întreprinzătorilor individuali nr. 220-XVI din 19.10.2007, Codul civil, Regulamentul IMSP „Centrul de Sănătate Leova” aprobat prin decizia Consiliului raional Leova nr. 73 din 19.12.2013 care a fost aprobat de Ministerul Sănătății prin ordinul nr. 1513 din 20.12.2013 și înregistrat la Camera Înregistrării de Stat cu nr. 1007605006207 la 27.12.2013 și certificatul de acreditare nr. 1671 din 01.11.2012, valabil până la 01.11.2017.

Mai indică că de la Ministerul Sănătății nu a parvenit nici o dispoziție (recomandare), informație precum că instituția trebuie să dețină și licență în activitatea farmaceutică.

Susține că pentru perfectarea licenței de activitate farmaceutică, IMSP „Centru Sănătate Leova” trebuia să întrunească toate condițiile pentru a solicita și obține licența de activitate farmaceutică de la Camera de Licențiere, inclusiv copia extrasului din Registrul bunurilor imobile sau a contractului de locațiune a imobilului, unde se va desfășura activitatea licențiată. În legătură cu aceasta, de nenumărate ori, s-a adresat către Consiliul raional Leova, care, de fapt, este proprietarul bunului imobil, situat în Leova, str. Ștefan cel Mare, 63, precum și la OCT Leova pentru a obține certificatul respectiv, dar de fiecare dată erau anunțați că bunul imobil sus-numit nu este înregistrat la OCT Leova și un asemenea certificat nu este posibil de eliberat.

La data de 25 septembrie 2014, prin decizia Consiliului raional Leova nr. 4.17 au fost aprobate listele de inventariere a IMSP „Centru Sănătate Leova”,

fondator Consiliul raional Leova. Conform scrisorii nr. 175-02/4-7 din 15.06.2015 a Consiliului Raional Leova, bunul imobil situat în or. Leova, str. Ștefan cel Mare 63, (policlinica) a fost înregistrat abia la 17.11.2014 la OCT Leova, fapt confirmat și prin certificatul eliberat de OCT Leova din 14.01.2015.

Specifică că pentru a se conforma cu modificările făcute în legislație privitor la activitatea farmaceutică, care contravine legilor în vigoare enumerate în cerere, neînregistrarea în termen la OCT Leova de către Consiliul raional Leova, fondator și proprietar a bunului imobil IMSP „Centrul Sănătate Leova” Leova, precum și lipsa contractului de comodat, IMSP „Centrul Sănătate Leova” nu a avut posibilitate reală și legală de a solicita perfectarea licenței în termen la Camera de Licențiere.

La data de 28 ianuarie 2015, conform documentelor prezentate la Camera de Licențiere, a fost perfectată licența de activitate farmaceutică, care, de fapt, o consideră incorectă din punct de vedere juridic pentru IMSP „Centrul Sănătate Leova”.

Consideră că subdiviziunea structurală a IMSP „Centrul Sănătate Leova” - farmacia, care are drept scop principal și obiectiv major - ocrotirea sănătății populației, asigurarea cu minimul de medicamente și dispozitive medicale a populației din zonele rurale cu acces limitat la medicamente, unde nu activează alte farmacii private sau de stat, decât filialele Centrului de sănătate, corect și-a desfășurat activitatea sa în limitele legii în perioada 18.07.2014 - 27.01.2015.

Solicită admiterea cererii de chemare în instanța de contencios administrativ, anularea actului de control nr. 1-709537 din 11.05.2015 emis de IFS Leova asupra cazului de încălcare a legislației comisă de IMSP Centrul de Sănătate Leova, ca fiind ilegal și neîntemeiat, anularea deciziei nr. 2750 din 08.06.2015 emisă de IFS Leova, anularea deciziei nr. 2793 din 17.07.2015 emisă de IFS Leova, anularea deciziei nr. 176 din 28.09.2015 a Inspectoratului Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.

La data de 18 martie 2016 IMSP „Centru Sănătate Leova” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Leova și Inspectoratul Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor cu privire la anularea actului administrativ.

Solicită reclamantul admiterea cererii de chemare în instanța de contencios administrativ, anularea actului de control nr. 3-516285 din 29.10.2015 emis de IFS Leova asupra cazului de încălcare a legislației comisă de IMSP „Centrul de Sănătate Leova” ca fiind ilegal și neîntemeiat, anularea deciziei nr. 2968 din 23.11.2015 emisă de IFS Leova, anularea deciziei nr. 3057 din 06.01.2016 emisă de IFS Leova, anularea deciziei nr. 50 din 24.02.2016 a Inspectoratului Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Leova din 05 octombrie 2016 cauza civilă nr. 3CA- 16 2016 la cererea de chemare în judecată depusă în ordinea contenciosului administrativ, de Instituția Medico-Sanitară Publică Centrul de Sănătate Leova împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat Leova și Inspectoratul Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor cu privire la anularea

actului administrativ a fost conexată cu cauza civilă nr. 3CA-24/2016, la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Medico-Sanitară Publică Centrul de Sănătate Leova împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat Leova și Inspectoratului Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor cu privire la anularea actului administrativ, pentru a fi judecate într-o singură procedură.

Totodată, prin încheierea Judecătoriei Leova din 05.10.2016 a fost introdus în cauza civilă respectivă, în calitate de intervenient accesoriu pe lângă reclamant, Consiliul raional Leova.

Prin hotărârea Judecătoriei Leova din 19 decembrie 2016 cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Medico-Sanitară Publică Centrul de Sănătate Leova împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Leova și Inspectoratul Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul Finanțelor, intervenient accesoriu Consiliul raional Leova, cu privire la anularea actelor administrative a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d.192, f.d.193-f.d.198, volumul I).

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 13 aprilie 2017 a fost respins apelul declarat de IMSP „Centru de Sănătate Leova” și a fost menținută hotărârea Judecătoriei Leova din 19 decembrie 2016 (f.d.243, f.d.244-f.d.252, volumul I).

Nefiind de acord cu decizia menționată, la data de 04 iulie 2017 Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Leova” a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Comrat din 13.04.2017 și hotărârii Judecătoriei Leova din 19.12.2016 cu emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admisă acțiunea, să fie anulate actele de control nr. 1-709537 din 11.05.2015 și nr. 3-516285 din 29.10.2015 emise de IFS Leova, să fie anulate deciziile nr. 2750 din 08.06.2015 și nr. 2968 din 23.11.2015 emise de IFS Leova, să fie anulată decizia nr. 176 din 28.09.2015 și decizia nr. 50 din 06.02.2016 a Inspectoratului Fiscal Principal de Stat de pe lângă Ministerul finanțelor al Republicii Moldova asupra cazului de încălcare a legislației comise de IMSP „Centrul de Sănătate Leova”, ca fiind ilegale, și neîntemeiate, cu încălcarea legislației în vigoare și cu încălcarea procedurii stabilite.

În motivarea recursului, cu reiterarea motivelor de fapt și de drept invocate pe parcursul examinării cauzei în instanțele inferioare, recurentul a indicat că atât instanța de apel cât și instanța de fond au dat o apreciere incorectă a probelor, au aplicat eronat normele de drept material.

Conform art. 434 alin. (1) CPC recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Având în vedere că copia deciziei integrale a instanței de apel a fost recepționată de recurent la 04.05.2017, dovadă servind avizul de recepție ce este anexat la materialele cauzei (f.d. 257), recursul se consideră declarat în termen.

La 18 august 2017 intimatul IMSP „Centrul de Sănătate Leova” a prezentat referință pe marginea recursului declarat, solicitând respingerea acestuia.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a RM consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC RM, părțile și alți participanți la

proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) al articolului menționat, prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că au fost aplicate eronat normele de drept material sau procedural, iar alin. (4) prevede că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC RM.

Completul colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de IMSP „Centrul de Sănătate Leova” nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC, or recurentul nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea actelor judecătorești contestate, ci a formulat critici ce se axează asupra fondului cauzei.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel sau instanța de fond, respectiv nu constituie temei de casare a actelor judecătorești recurate.

Colegiul reține că, potrivit regulilor din Secțiunea a II-a din Capitolul XXXVIII CPC, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs. Prin prisma art. 432 alin.(4) CPC, instanța de recurs poate interveni în materia probațiunii doar sub aspect procedural și anume dacă se invocă că instanța de apel a apreciat în mod arbitrar probele, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite în art. 130 CPC. Din recursul declarat nu rezultă argumentul privind încălcarea flagrantă a regulilor de apreciere a probelor.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că, procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Completul ține să menționeze, că motivele recursului invocate în speță sunt similare celor invocate în cadrul judecării cauzei, care au fost apreciate corespunzător.

În astfel de circumstanțe, completul Colegiului civil, comercial și de

contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de IMSP „Centrul de Sănătate Leova” ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 269-270, 433 lit. a), 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Recursul declarat de Instituția Medico-Sanitară Publică „Centrul de Sănătate Leova” se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță