

Dosarul nr. 2rc-583/17

Instanța de fond: CA Chișinău – S. Arnăuț

DECIZIE

23 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței

 judecătorul

 judecători

Svetlana Filincova,

Luiza Galton, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către Gorbatîi Nicolai,
 în cauza privind insolabilitatea Societății pe Acțiuni „Semnal”,
 împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, prin care s-a
respins cererea creditorului Gorbatîi Nicolai privind destituirea administratorului
insolabilității SA „Semnal” în proces de insolabilitate, Cerga Mihail,

C O N S T A T Ă :

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 iulie 2016 a fost admise cererea
introdusă de creditorul Gorbatîi Nicolai, cererea de alăturare la cererea
introdusă înaintată de Mocati Ion și cererea de alăturare la cererea introdusă
înaintată de SRL „Legal Manager”, fiind intentat procesul de insolabilitate față de SA
„Semnal” și desemnat în calitate de administrator al insolabilității debitorului SA
„Semnal” Cerga Mihail, deținătorul autorizației nr. 67 din 14 ianuarie 2015, iar ședința
de validare a creanțelor fiind stabilită pentru data de 19 decembrie 2017, ora. 11:30, în
incinta Curții de Apel Chișinău (str. Teilor nr. 4, mun. Chișinău).

La 07 octombrie 2016 administratorul insolabilității Cerga Mihail a depus în
instanța de insolabilitate tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva
patrimoniului debitorului SA „Semnal” în proces de insolabilitate.

La 30 decembrie 2016, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău
creditorul Gorbatîi Nicolai a înaintat cerere privind destituirea administratorului SA

„Semnal” în proces de insolvență Cerga Mihail, pe motiv că acesta nu-și îndeplinește obligațiile în special nu a calculat corect creanțele creditorului Gorbatii Nicolai.

În motivarea cererii a indicat că, la 19 decembrie 2016, în cadrul ședinței Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău a făcut cunoștință cu tabelul întocmit de către administratorul insolvenței Cerga Mihail, unde este menționat că în creanțele chirografare de Rangul I (creanțe din dăunarea sănătății sau din cauza morții) pentru Gorbatii Nicolai constituie suma 38 519,90 lei, deși în realitate creanța este mult mai mare, incluzând dobânzile de întârziere.

Suplimentar a menționat că în cazul în care cererea este depusă în afara termenului, solicită repunerea în termen, deoarece este bolnav cu ambele picioare, având spițe și are probleme cu vederea, fiind invalid pe viață.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 s-a respins cererea înaintată de creditorul Gorbatii Nicolai privind destituirea administratorului SA „Semnal” în proces de insolvență, Cerga Mihail.

La 13 aprilie 2017 Gorbatii Nicolai a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, cu emiterea unei noi încheieri, prin care să fie dispusă admiterea cererii de desemnare a unui alt administrator/lichidator, invocând că încheierea contestată este ilegală și neîntemeiată (f.d. 35-36).

La 15 august 2017 lichidatorul SA „Semnal” a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului ca neîntemeiat (f.d. 41)

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Aceleași reglementări sunt prescrise și de art. 425 CPC, care indică că termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul Gorbatii Nicolai s-a conformat prevederilor legale și a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență din 10 aprilie 2017 la data de 13 aprilie 2017, în termen.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Însă, deși Codul de procedură civilă prevede un termen de 3 luni pentru examinarea recursului împotriva încheierii, urmează a fi aplicate prevederile art. 8 alin. (3) al Legii insolvenței, recursul examinându-se în termen de 60 de zile (2 luni) de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din materialele dosarului creditorul Gorbatîi Nicolai a înaintat în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău cererea introductivă față de debitorul SA „Semnal” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 iulie 2016 a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul Gorbatîi Nicolai, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de Mocati Ion și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de SRL „Legal Manager”, fiind intentat procesul de insolabilitate față de SA „Semnal” și desemnat în calitate de administrator al debitorului SA „Semnal” Cerga Mihail, deținătorul autorizației nr. 67 din 14 ianuarie 2015, iar ședința de validare a creanțelor fiind stabilită pentru data de 19 decembrie 2017, ora 11:30, în incinta Curții de Apel Chișinău (str. Teilor nr. 4, mun. Chișinău).

Tot materialul probator atestă că în cadrul derulării procesului de insolabilitate creditorul Gorbatîi Nicolai a depus în instanța de insolabilitate o cerere, prin care a solicitat destituirea administratorului SA „Semnal” în proces de insolabilitate Cerga Mihail cu desemnarea unui alt administrator.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 10 aprilie 2017 a respins cererea creditorului Gorbatîi Nicolai cu privire la destituirea administratorului SA „Semnal” în proces de insolabilitate, Cerga Mihail.

Instanța de recurs constată că încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017 este emisă cu respectarea prevederilor legale, ce urmează a fi aplicate la soluționarea chestiunii supuse examinării.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs relevă că, potrivit art. 5 alin. (5) lit. d) al Legii insolabilității, ține de competența instanței de insolabilitate destituirea sau acceptarea cererii de demisie a administratorului insolabilității / lichidatorului.

În conformitate cu art. 71 alin. (1) al Legii insolabilității, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a administrației publice centrale de specialitate sau autorităților administrației publice locale (în cazul intentării procesului de insolabilitate în privința întreprinderii de stat care a fost fondată de către organul central de specialitate sau a întreprinderii municipale care a fost fondată de autoritatea administrației publice locale, sau a întreprinderii în al cărei capital statutar statul deține mai mult de 35% din pachetul de acțiuni), sau din oficiu, instanța de insolabilitate poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă acesta: a) nu îndeplinește condițiile privind indicatorii de performanță; sau b) depășește sau nu respectă atribuțiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislația; sau c) se află în conflict de interese cu orice parte în proces; sau d) cade sub incidența prevederilor de incompatibilitate și/sau a restricțiilor prevăzute de lege; sau e) se află în procedură de lichidare sau de insolabilitate.

În interpretarea corectă a normei enunțate este de înțeles că chestiunea cu privire la destituirea administratorului se soluționează la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a administrației publice centrale și specialitate sau autorităților administrației publice locale.

Acest principiu rezultă și din prevederile art. 54 alin. (1) lit. d) al Legii insolvenței, care stipulează că adunarea creditorilor are următoarele atribuții exclusive: supraveghează activitatea administratorului insolvenței și/sau a lichidatorului, examinând rapoartele lor, solicită instanței de insolvență destituirea și înlocuirea lor în cazurile stabilite de prezenta lege.

La caz, însă, se constată că cererea cu privire la destituirea administratorului SA „Semnal” în proces de insolvență Cerga Mihail a fost depusă în instanța de insolvență de către creditorul Gorbatii Nicolai, fără a fi pusă în discuție chestiunea dată la ședința comitetului creditorilor sau adunarea creditorilor, prin urmare, contrar prevederilor art. 71 alin. (1) al Legii insolvenței.

Pe de altă parte se va reține că, deși art. 71 alin. (1) al Legii insolvenței acordă și instanței de insolvență, din oficiu, dreptul de a destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, instanța de insolvență, prin încheierea din 10 aprilie 2017, nu a stabilit temeiuri de a soluționa chestiunea destituirii administratorului SA „Semnal” în proces de insolvență, Cerga Mihail, din oficiu.

Sub acest aspect, argumentele invocate în recurs, nu pot fi reținute, deoarece nu indică la ilegalitatea încheierii recurate, mai mult că sunt similare celor invocate în cadrul examinării cauzei în prima instanță, cărora le-a fost dată o apreciere în corespundere cu prevederile legale.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolvență a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de Gorbatii Nicolai.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Luiza Gafton

Maria Ghervas