

Dosarul nr. 2rc-648/17

Instanța de fond: CA Bălți– Iu. Grosu

DECIZIE

23 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței
judecătorul
judecători

Svetlana Filincova,
Luiza Gafton, Maria Ghervas,

examinând recursurile declarate de către Firma de Producție și Comerț „Bioprotect” Societate cu Răspundere Limitată și de către Gavriș Nicolae, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Demeder-Com” în procedura falimentului,

în cauza privind insolabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Demeder-Com”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 12 iunie 2017, prin care s-au admis contestațiile depuse de către SRL „Agrounigrup” și SC „Tradiție Agro Flor” SRL și s-a anulat hotărârea adunării creditorilor SRL „Demeder-Com” în procedura de restructurare din 19 mai 2017 adoptată pe marginea întrebării a doua și anume alegerea în calitate de membru a comitetului creditorilor SRL „Demeder-Com” a reprezentantului FPC „Bioprotect” SRL Crețu Sergiu,

C O N S T A T Ă :

La 03 februarie 2016 SRL „Demeder-Com” a depus în instanța de insolabilitate cerere introductivă privind intentarea față de sine a procesului de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 15 martie 2016 s-a constatat insolabilitatea SRL „Demeder-Com” și s-a intentat proces de insolabilitate. În calitate de administrator al insolabilității a fost numit administratorul autorizat Gavriș Nicolae.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 21 iunie 2016 a fost admisă cererea administratorului insolabilității Gavriș Nicolae privind aprobarea hotărârilor adunării de raportare a creditorilor SRL „Demeder-Com” din 16.06.2016 privind intentarea procedurii de restructurare a debitorului, fiind intentată procedura de restructurare a debitorului SRL „Demeder-Com”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 23 august 2016 s-a confirmat planul procedurii de restructurare a SRL „Demeder-Com”, aprobat la adunarea creditorilor din 02 august 2016, s-a încetat procedura de restructurare și s-a aplicat față de debitorul SRL „Demeder-Com” planul procedurii de restructurare.

La 19 mai 2017 a avut loc ședința adunării repetate a creditorilor SRL „Demeder-Com” în planul procedurii de restructurare, cu ordinea de zi: 1) Audierea Raportului administratorului procesului de insolvență al SRL „Demeder-Com”; 2) Alegerea noului membru al comitetului creditorilor, prin înlocuirea membrului reprezentant al SRL „Agrounigrup”.

La 26 mai 2017 SRL „Agrounigrup” a înaintat în instanța de insolvență contestație asupra hotărârii adunării creditorilor din 19 mai 2017.

În motivarea contestației a indicat că, prin citația din 27 aprilie 2017 a fost înștiințat de către administratorul SRL „Demeder-Com” în procedura de restructurare Gavriș Nicolae despre faptul că la 10 mai 2017, ora 13:00 va avea loc adunarea creditorilor SRL „Demeder-Com” cu următoarea ordine de zi: 1) Audierea Raportului administratorului procesului de insolvență al SRL „Demeder-Com”; 2) Alegerea noului membru al comitetului creditorilor, prin înlocuirea membrului reprezentant al SRL „Agrounigrup”.

A menționat că, anterior, la 10 aprilie 2017 a înaintat către administratorul insolvenței o cerere de substituție a lui Moțarschi Vadim, reprezentant al SRL „Agrounigrup” cu noul reprezentant – Ciobanu Leonid.

La adunarea repetată a creditorilor din 19 mai 2017 s-a hotărât a alege ca membru al comitetului creditorilor pe Crețu Sergiu, reprezentant al FPC „Bioprotect” SRL.

Consideră că hotărârea adunării creditorilor este ilegală și urmează a fi anulată, deoarece Moțarschi Vadim, având calitate de reprezentant al SRL „Agrounigrup”, a fost ales membru al comitetului creditorilor, iar ulterior, prin rezilierea contractului de asistență juridică dintre SRL „Agrounigrup” și Moțarschi Vadim, creditorul SRL „Agrounigrup” a intervenit cu solicitarea de a substitui membrul existent al comitetului creditorilor cu noul său reprezentant, Ciobanu Leonid.

În acest sens, în înțelesul pct. 2 al ordinii de zi a adunării generale a creditorilor SRL „Demeder-Com”, la adunarea generală a creditorilor, urma să fie supusă votului candidatura lui Ciobanu Leonid, care îl subrogă în drepturi și obligații pe Moțarschi Vadim. Astfel, votul pe marginea întrebării nr. 2 din ordinea de zi a adunării creditorilor SRL „Demeder-Com” urma să se desfășoare în condiții generale, adică adunarea să se expună doar asupra înlocuirii reprezentantului SRL „Agrounigrup” cu un reprezentant nou.

Totodată, contestatarul a menționat că supunerea la vot a altor candidaturi pentru a fi alese în calitate de membru al comitetului creditorilor, în felul cum a avut loc la adunarea repetată a creditorilor SRL „Demeder-Com” din 19 mai 2017 echivalează cu o modificare a ordinii de zi a adunării creditorilor.

Potrivit prevederilor art. 55 alin. (6) al Legii insolvenței orice hotărâre a adunării creditorilor asupra unei chestiuni neincluse în ordinea de zi este nulă, cu

excepția cazului în care la adunare participă titularii tuturor creanțelor cu drept de vot.

Astfel, la adunarea repetată a creditorilor SRL „Demeder-Com” din 19 mai 2017 au participat doar 64,012 % din totalul creanțelor validate, context în care ordinea de zi a adunării nu putea fi modificată.

A mai indicat că, decizia de modificare a ordinii de zi a adunării creditorilor din 19 mai 2017 nu doar contravine legii insolvenței, dar și îngreuește dreptul creditorului SRL „Agrounigrup” de a fi reprezentat în cadrul organelor de conducere a debitorului, or dreptul SRL „Agrounigrup” de a renunța la un reprezentant și a contacta altul este garantat de legislație, astfel că o atare modificare nu poate să prejudicieze dreptul SRL „Agrounigrup” de a participa la administrarea SRL „Demeder-Com” prin intermediul comitetului creditorilor.

Potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor SRL „Demeder-Com” din 19 mai 2017 problema substituirii reprezentanților creditorilor SRL „Agrounigrup” nici un a fost supusă votului, apelându-se direct la modificarea componenței comitetului creditorilor prin înregistrarea noilor candidaturi, care au fost supuse votului contrar prevederii Legii insolvenței.

Contestatorul SRL „Agrounigrup” a solicitat anularea hotărârii adunării generale a creditorilor SRL „Demeder-Com” în procedura planului, prin care s-a hotărât a numi în calitate de membru al comitetului creditorilor pe Crețu Sergiu, reprezentant al FPC „Bioprotect” SRL.

La 30 mai 2017 SC „Tradiție Agro Flor” SRL a depus contestație asupra hotărârii adunării creditorilor SRL „Demeder-Com” din 19 mai 2017.

În motivarea contestației a invocat că contrar prevederilor art. 55 alin. (3) și (7) al Legii insolvenței de către administratorul insolvenței nu a fost expediată în adresa creditorilor hotărârea de convocare a adunării creditorilor, precum și materialele aferente ordinii de zi, inclusiv raportul administratorului care urma a fi audiat la adunarea creditorilor, care urma a fi expediate în decurs de 5 zile din data adoptării hotărârii de convocare și aduse la cunoștință creditorilor nu mai târziu de 3 zile înainte de desfășurarea adunării creditorilor.

A mai invocat că, la 10 mai 2017 administratorul SRL „Demeder-Com” Gavriș Nicolae a expediat în adresa creditorilor o notificare, prin care a comunicat că la 19 mai 2017, ora 10:00 va avea loc adunarea repetată a creditorilor SRL „Demeder-Com” în procedura planului, cu ordinea de zi: 1) Audierea raportului administratorului procesului de insolvență al SRL „Demeder-Com”; 2) Alegerea noului membru al comitetului creditorilor, prin înlocuirea membrului reprezentant al SRL „Agrounigrup”.

Consideră că această adunare repetată a creditorilor SRL „Demeder-Com” în procedura planului a fost convocată și desfășurată cu grave abateri legale procedurale, care au dus la adoptarea unor hotărâri vădit ilegale, fapt ce impune anularea hotărârilor adoptate la Adunarea creditorilor SRL „Demeder-Com” din 19 mai 2017.

A menționat că hotărârile adunării repetate a creditorilor SRL „Demeder-Com” contravin prevederilor legale ce țin de convocarea adunării, fiind contrare art. 55 alin. (3) al Legii insolvenței.

De asemenea, au fost încălcați termenii de convocare a adunării repetate a creditorilor, contestatarul fiind lipsit de posibilitatea de a fi înștiințat în mod legal despre data, ora și locul adunării.

Contestatarul consideră că la 19 mai 2017 a avut loc modificarea ordinii de zi, contrar normelor legale, or, chestiunea nr. 2 din ordinea de zi „Alegerea noului membru al comitetului creditorilor, prin înlocuirea membrului reprezentant al SRL „Agrounigrup” a fost înlocuită în mod neîntemeiat și ilegal cu „Alegerea noului membru al comitetului creditorilor din rândurile creditorilor SRL „Demeder-Com” în procedura planului”.

A mai susținut că la 25 aprilie 2017 a avut loc ședința comitetului creditorilor SRL „Demeder-Com” în procedura planului, unde s-a hotărât „...de a lua act de cererea depusă de membrul comitetului creditorilor Moțarschi Vadim și cererea de substituție a acestuia cu noul reprezentant al SRL „Agrounigrup” Ciobanu Leonid” concomitent s-a mai hotărât „...ca examinarea chestiunii de substituție a lui Moțarschi Vadim cu noul reprezentant al SRL „Agrounigrup” să aibă loc la următoarea ședință a comitetului creditorilor, iar la ședința din 25 aprilie 2017 Ciobanu Leonid să poată doar asista și să ofere la necesitate careva explicații, fără drept de vot”.

Hotărârea Comitetului creditorilor din 25 aprilie 2017 nu a fost contestată, anulată, iar în raport cu prevederile art. 62 alin. (6) al Legii insolvenței, hotărârea comitetului creditorilor este obligatorie pentru toate persoanele antrenate în procedurile de insolvență, de faliment sau de restructurare a debitorului și acționează în partea ce nu contravine hotărârilor adunării creditorilor și ale instanței de insolvență.

Hotărârile Adunării creditorilor SRL „Demeder-Com” în procedura planului din 19 mai 2017 contravin procedurilor de convocare și desfășurare a adunării stabilite la alin. (5) art. 56 al Legii insolvenței, deoarece la acea adunare lipsea Lista creditorilor cu drept de vot, aprobată de către instanța de insolvență cu cel puțin 2 zile înainte de petrecerea adunării din 19 mai 2017.

Hotărârea Adunării creditorilor contravine și prevederilor art. 60 alin. (7) al Legii insolvenței, care expres stabilește că nu poate fi aleasă nici persoana care se află în conflict de interese cu debitorul sau a cărei calitate de membru al comitetului creditorilor este limitată de legislația în vigoare.

Contestatarul consideră că administratorul FPC „Bioprotect” SRL Crețu Sergiu nu este în drept de a ocupa funcția de membru al comitetului creditorilor SRL „Demeder-Com” în proces de restructurare, deoarece acesta a înaintat în Judecătoria Florești (actuala Soroca) două cereri de chemare în judecată, aflate în procedură, împotriva SRL „Demeder-Com”, unde urmărește masa debitoare în mod forțat și contestă tranzacțiile încheiate între debitor și persoanele terțe.

Prin urmare, pe rolul instanțelor de judecată se află două acțiuni pertinente, unde Crețu Sergiu, în calitate de administrator al FPC „Bioprotect” SRL, parte

reclamantă, a înaintat și semnat pretenții pecuniare formulate față de debitorul SRL „Demeder-Com”, iar alegerea acestuia în Comitetul creditorilor SRL „Demeder-Com” va influența și promova adoptarea unor hotărâri și decizii ale comitetului pe marginea litigiilor demarate favorabile FPC „Bioprotect” SRL, unde SRL „Demeder-Com” are calitate procesuală de pârât. Astfel, consideră că Crețu Sergiu se află în conflict de interese cu SRL „Demeder-Com” în procedura planului și nu poate fi ales (desemnat) în calitate de membru al Comitetului creditorilor SRL „Demeder-Com”, deoarece aceasta vine în contradicție cu interesele și drepturile creditorilor și debitorului, iar potrivit prevederilor art. 60 alin. (7) al Legii insolvenței nu poate fi aleasă nici persoana care se află în conflict de interese cu debitorul.

În concluziile celor relatate se relevă că hotărârile Adunării creditorilor SRL „Demeder-Com” în procedura de restructurare din 19 mai 2016 contravin prevederilor art. 55, art. 57 și art. 60 al Legii insolvenței, fiind adoptate prin derogare de la procedura legală de convocare și desfășurare a adunării creditorilor, prin încălcarea termenilor de desfășurare a adunării repetate, lipsirea contestatarului de posibilitatea de a obiecta asupra modificării ordinii de zi în data desfășurării adunării repetate, precum și a vota asupra ordinii de zi modificate în mod ilegal, lipsirea contestatarului de posibilitatea de a face cunoștință cu materialele ordinii de zi în mod anticipat, desfășurarea adunării repetate în lipsa Listei creditorilor cu drept de vot pentru data de 19 mai 2017, aprobate de instanța de insolvență, precum și adoptarea contrară Legii insolvenței a schimbării componenței nominale a Comitetului creditorilor, prin desemnarea în acest comitet a persoanelor, ce se află în conflict de interese cu debitorul.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 iunie 2017 s-au admis contestațiile depuse de SRL „Agrounigrup” și SC „Tradiție Agro Flor” SRL și s-a anulat hotărârea adunării creditorilor SRL „Demeder-Com” în procedura de restructurare din 19 mai 2017 adoptată pe marginea întrebării a doua și anume alegerea în calitate de membru al comitetului creditorilor SRL „Demeder-Com” a reprezentantului FPC „Bioprotect” SRL Crețu Sergiu. (f.d. 64-69)

La 21 iunie 2017 FPC „Bioprotect” SRL a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 12 iunie 2017 cu adoptarea unei noi decizii, prin care a respinge contestațiile depuse de SRL „Agrounigrup” și SC „Tradiție Agro Flor” SRL și cu menținerea în vigoare a hotărârii adunării creditorilor SRL „Demeder-Com” în procedura de restructurare din 19 mai 2017. (f.d. 76, 90-93)

În motivarea recursului reprezentantul recurente a indicat că încheierea instanței de insolvență este neîntemeiată și ilegală, bazată pe aprecierea incorectă a circumstanțelor de fapt și aplicarea eronată a normelor de drept procedural și material.

De asemenea, instanța de insolvență a emis încheierea contestată în absența reprezentantului FPC „Bioprotect” SRL, nefiind înștiințat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată.

La caz, chestiunea soluționării de către instanța de insolvență vizează nemijlocit drepturile și interesele FPC „Bioprotect” SRL, or, prin astfel de atitudine față de participant la proces se încalcă principiul contradictorialității, care presupune organizarea procesului astfel, încât părțile și ceilalți participanți la proces să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitatea și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia supra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu pricina dată judecării și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței.

A mai indicat că argumentele indicate în contestațiile depuse de SRL „Agrounigrup” și SC „Tradiție Agro Flor” SRL nu puteau fi puse la baza încheierii de anulare a hotărârii adunării creditorilor din 19 mai 2017, ori adunarea repetată a creditorilor din 19 mai 2017 a avut loc în strictă conformitate cu prevederile Legii insolvenței.

De asemenea, la 11 iulie 2017 lichidatorul SRL „Demeder-Com” în procedura falimentului a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 12 iunie 2017 și respingerea ca neîntemeiate și tardive a contestațiilor depuse de SRL „Agrounigrup” și SC „Tradiție Agro Flor” SRL declarate împotriva hotărârii adunării comitetului creditorilor SRL „Demeder-Com” din 19 mai 2017, invocând că instanța de insolvență neîntemeiat a admis contestațiile SRL „Agrounigrup” și SC „Tradiție Agro Flor” SRL, or, situația de fapt și de drept aplicabilă speței condiționa la respingerea contestațiilor depuse.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursurile depuse de Firma de Producție și Comerț „Bioprotect” Societate cu Răspundere Limitată și de către Gavriș Nicolae, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Demeder-Com” în procedura falimentului, sunt declarate în termen.

Examinând argumentele invocate în recursuri în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursurile declarate urmează a fi respinse din considerentele ce urmează:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La 19 mai 2017 a avut loc adunarea repetată a creditorilor SRL „Demeder-Com” în procedura planului de restructurare, cu ordinea de zi: 1) Audierea Raportului administratorului procesului de insolvență al SRL „Demeder-Com”; 2) Alegerea noului membru al comitetului creditorilor, prin înlocuirea membrului reprezentant al SRL „Agrounigrup”.

La 26 mai 2017 și la 30 mai 2017 SRL „Agrounigrup” și SC „Tradiția Agro Flor” SRL au depus în instanța de insolvență contestații asupra hotărârii adunării repetate a creditorilor din 19 mai 2017.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 iunie 2017 s-au admis contestațiile depuse de SRL „Agrounigrup” și SC „Tradiție Agro Flor” SRL și s-a anulat hotărârea adunării creditorilor SRL „Demeder-Com” în procedura de restructurare din 19 mai 2017 adoptată pe marginea întrebării a doua și anume alegerea în calitate de membru al comitetului creditorilor SRL „Demeder-Com” a reprezentantului FPC „Bioprotect” SRL Crețu Sergiu.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră întemeiată concluzia instanței de insolvabilitate, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 59 alin. (1) al Legii insolvabilității hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvabilității/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care: a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării; b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării; c) sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Creditorii SRL „Agrounigrup” și SC „Tradiție Agro Flor” SRL sunt creditorii SRL „Demeder-Com”, iar reprezentantul SRL „Agrounigrup” Moțarschi Vadim a fost ales în calitate de membru al comitetului creditorilor.

Prin cererea din 31 martie 2017 avocatul Moțarschi Vadim, în interesele SRL „Agrounigrup” s-a adresat către administratorul SRL „Demeder-Com”, Gavriș Nicolae cu o cerere, prin care a solicitat substituirea sa din componența comitetului creditorilor SRL „Demeder-Com” cu un alt reprezentant, numele căruia va fi comunicat ulterior de către administratorul SRL „Agrounigrup”. (f.d. 22)

Ulterior, la 10 aprilie 2017 administratorul SRL „Agrounigrup” a depus în instanța de insolvabilitate o cerere, prin care a solicitat substituirea lui Moțarschi Vadim din componența comitetului creditorilor SRL „Demeder-Com” cu Ciobanu Leonid. (f.d. 23)

La 25 aprilie 2017 a avut loc adunarea creditorilor la care a fost discutată cererea lui Moțarschi Vadim, prin care a solicitat substituirea acestuia din comitetul creditorilor cu noul reprezentant al SRL „Agrounigrup”, Ciobanu Leonid. În urma punerii la vot a cererii în cauză, *„s-a hotărât ca examinarea chestiunii de substituire a lui Moțarschi Vadim cu noul reprezentant al SRL „Agrounigrup” Ciobanu Leonid să aibă loc la următoarea ședință a comitetului creditorilor, iar la ședința din 25.04.2017 Ciobanu Leonid să poată doar asista și să ofere, la necesitate, careva explicații, fără drept de vot”*. (f.d. 24-27) Hotărârea Comitetului creditorilor din 25 aprilie 2017 nu a fost contestată, anulată.

Conform art. 62 alin. (6) al Legii insolvabilității hotărârea comitetului creditorilor este obligatorie pentru toate persoanele antrenate în procedurile de insolvabilitate, de faliment sau de restructurare a debitorului și acționează în partea ce nu contravine hotărârilor adunării creditorilor și ale instanței de insolvabilitate.

Potrivit procesului-verbal nr. 5 al Adunării repetate a creditorilor din 19 mai 2017, la prima chestiune s-a hotărât de a lua act de raportul prezentat de administratorul insolvenței și la cea de-a doua chestiune, în rezultatul votării, Adunarea creditorilor s-a hotărât de a alege pe Crețu Sergiu (reprezentantul FPC „Bioprotect” SRL) în calitate de nou membru al comitetului creditorilor SRL „Demeder-Com”.

SRL „Agrounigrup” și SRL „Tradiție Agro Flor” au depus contestații împotriva hotărârii adunării creditorilor SRL „Demeder-Com” din 19 mai 2017, invocând că prin alegerea lui Crețu Sergiu (reprezentantul FPC „Bioprotect” SRL) în calitate de nou membru al comitetului creditorilor SRL „Demeder-Com” a avut loc modificarea ordinii de zi a adunării creditorilor.

În conformitate cu art. 55 alin. (6) al Legii insolvenței avizul privind convocarea adunării creditorilor trebuie să cuprindă ordinea ei de zi. Orice hotărâre a adunării creditorilor asupra unei chestiuni neincluse în ordinea de zi este nulă, cu excepția cazului în care la adunare participă titularii tuturor creanțelor cu drept de vot.

Analizând situația de fapt și drept instanța de recurs constată că administratorul SRL „Demeder-Com” în proces de insolvență a convocat la 10 mai 2017 adunarea creditorilor, fiind notificați creditorii, având următoarea ordine de zi: 1) Audierea raportului administratorului procesului de insolvență al SRL „Demeder-Com”; 2) Alegerea noului membru al comitetului creditorilor, prin înlocuirea membrului reprezentant al SRL „Agrounigrup”.

Având în vedere că la 10 mai 2017 nu a avut loc adunarea creditorilor stabilită, din lipsă de cvorum, administratorul insolvenței a expediat în adresa creditorilor o notificare, prin care s-a dispus ca la data de 19 mai 2017, ora 10:00 va avea loc adunarea repetată a creditorilor, cu aceeași ordine de zi.

Instanța de recurs constată că hotărârea luată la ședința adunării repetate a creditorilor din 19 mai 2017 diferă de ordinea de zi a aceleiași ședințe și contravine hotărârii adoptate de către comitetul creditorilor din 25 aprilie 2017, fiind ales un nou membru al comitetului creditorilor (reprezentantul FPC „Bioprotect” SRL și nu a fost înlocuit reprezentantul SRL „Agrounigrup” propus de către acesta.

În conformitate cu art. 57 alin. (8) al Legii insolvenței în cazul în care adunarea creditorilor se convoacă repetat, modificarea ordinii de zi nu se admite, cu excepția situației în care sînt prezenți toți creditorii cu drept de vot.

În speță, s-a constatat că la ședința repetată a adunării creditorilor din 19 mai 2017 au fost prezenți 16 creditorii, ce dețin 64, 012 % din totalul creanțelor validate, ceea ce nu permite luarea unei hotărâri asupra unei chestiuni ce nu a fost inclusă în ordinea de zi. Or, în rezultatul schimbării ordinii de zi, creditorii au fost lipsiți de dreptul de a înainta candidaturi pentru alegerea în comitetul creditorilor, deoarece înlocuirea unui reprezentant cu altul este o chestiune, iar alegerea unui nou membru al comitetului creditorilor este alta.

Instanța de recurs reține că sunt neîntemeiate argumentele aduse de către recurenți ce țin de faptul că la adunarea repetată a creditorilor din 19 mai 2017 au fost puse în discuție chestiunile incluse în ordinea de zi, respectiv nu era nici un temei legal de a anula hotărârea adunării creditorilor referitor la întrebarea a doua pusă în discuție, or, în cazul de față la adunarea creditorilor nu s-a pus în discuție chestiunea care a fost amânată pentru examinare din ședința din 25 aprilie 2017, privind substituirea reprezentantului, dar nu alegerea unui nou membru.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolabilitate temeinic și legal a admis contestațiile depuse de către SRL „Agrounigrup” și SC „Tradiție Agro Flor” SRL și a anulat hotărârea adunării creditorilor SRL „Demeder-Com” în procedura de restructurare din 19 mai 2017 adoptată pe marginea întrebării a doua și anume alegerea în calitate de membru a comitetului creditorilor SRL „Demeder-Com” a reprezentantului FPC „Bioprotect” SRL Crețu Sergiu.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recursuri cu referire la faptul că Curtea de Apel Bălți a aplicat greșit normele de drept procedural și de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sunt lipsite de suport legal.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursurile ca neîntemeiate și a menține încheierea Curții de Apel Bălți.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se resping recursurile declarate de Firma de Producție și Comerț „Bioprotect” Societate cu Răspundere Limitată și de către Gavriș Nicolae, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Demeder-Com” în procedura falimentului.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 12 iunie 2017, în pricina privind insolabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Demeder Com”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Luiza Gafton

Maria Ghervas