

ÎNCHEIERE

02 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Sveatoslav Moldovan
Iurie Bejenaru

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către
Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Ecaterinei Bucur
împotriva Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova cu privire la
contestarea actului administrativ

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 11 februarie 2013, prin care
acțiunea a fost admisă

constată:

La 24 august 2012, Ecaterina Bucur a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Ministerului Afacerilor Interne al RM cu privire la contestarea actului
administrativ.

În motivarea acțiunii a indicat că ea este căsătorită cu Valeriu Bucur, care
este angajat al Ministerului Afacerilor Interne al RM din anul 2005, actualmente
ocupând funcția de polițist al Regimentului Scut al Ministerului Afacerilor Interne
al RM.

Menționează că căsătoria a fost înregistrată la 24 septembrie 2010, fapt
confirmat prin certificatul de căsătorie.

Afirmă că la 19 ianuarie 2012 s-a născut fiul Veaceslav Bucur.

Susține că nu este angajată în câmpul muncii, soțul ei fiind unicul
întreținător al familiei.

Mai indică că la 25 iunie 2012 a adresat Ministerului Afacerilor Interne al
RM cerere, prin care a solicitat achitarea indemnizației prenatale și postnatale, în
mărimea stabilită de lege, însă în termenul legal nu a primit nici un răspuns din
partea pârâtului.

Solicită obligarea Ministerului Afacerilor Interne al RM să stabilească, să
calculeze și să-i achita ei indemnizația pentru concediul medical prenatal și
postnatal de la locul de muncă al soțului Valeriu Bucur și încasarea din contul
pârâtului în beneficiul ei a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 februarie 2013 a fost admisă
acțiunea, recunoscut ilegal refuzul Ministerului Afacerilor Interne al RM de a-i

stabili, calcula și achita Ecaterinei Bucur indemnizațiile pentru concediul medical (de maternitate) în legătură cu nașterea fiului Veaceslav Bucur, de la locul de muncă a soțului Valeriu Bucur, obligat Ministerului Afacerilor Interne al RM să-i stabilească, calculeze și să-i achitare Ecaterinei Bucur indemnizațiile pentru concediile medicale (de maternitate), care includ concediul prenatal (70 zile) și cel postnatal (56 zile), în total cu o durată de 126 zile pentru concediul medical, acordat în legătură cu nașterea fiului Veaceslav Bucur, de la locul de muncă a soțului în condițiile art. 124 alin. (1) Codul muncii și încasat de la Ministerul Afacerilor Interne al RM în beneficiul Ecaterinei Bucur cheltuielile de asistență juridică în sumă de 800 lei.

La 19 iunie 2013, Ministerul Afacerilor Interne al RM a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă integral.

Susține că a luat cunoștință de hotărârea motivată la 19 aprilie 2013.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu hotărârea contestată considerând-o ca fiind ilegală și neîntemeiată, fiind emisă cu aplicarea eronată a prevederilor legale.

Menționează că art. 123 alin. (2) Codul muncii, prevede că stabilirea calcularea și achitarea indemnizațiilor se face din bugetul asigurărilor sociale de stat.

Cu referire la art. 34 alin (1) al Legii nr. 416 din 18 decembrie 1990 cu privire poliție, a indicat că toți colaboratorii de poliție sunt supuși asigurării de stat obligatorii pe o sumă egală cu suma mijloacelor bănești de întreținere pe zece ani din contul mijloacelor bugetelor respective precum și din contul mijloacelor încasate în bază de contract de la ministere, departamente, întreprinderi, instituții și organizații.

Consideră neîntemeiată și exagerată încasarea din contul Ministerului Afacerilor Interne al RM a cheltuielilor de judecată în valoare de 800 lei.

Examinând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Ministerul Afacerilor Interne al RM este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Iar în conformitate cu art. 434 alin. (2) CPC, termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

În speță se constată că dispozitivul hotărârii contestate cu recurs de către Ministerul Afacerilor Interne al RM a fost a pronunțat la 11 februarie 2013, în lipsa reprezentantului recurentului, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, fapt ce se reflectă din procesul-verbal al ședinței de judecată(f. d. 44-45).

La fel, materialele dosarului denotă incontestabil că la 02 aprilie 2013 Curtea de Apel Chișinău, în conformitate cu art. 32 al Legii contenciosului administrativ, a expediat în adresa Ministerului Afacerilor Interne al RM copia hotărârii din 11 februarie 2013 pentru executare, ce se confirmă prin copia scrisorii de însoțire nr. 3-2342/13 (f. d. 53).

Cu toate acestea, cererea de recurs a fost depusă de către Ministerul Afacerilor Interne al RM doar la 19 iunie 2012, respectiv, în afara termenului legal prevăzut de art. 434 CPC.

Completul colegiului respinge argumentul recurentului precum că hotărârea motivată a primei instanțe fost adusă la cunoștință la 19 aprilie 2013, or acesta este unul declarativ fără a fi prezentate probe în susținere.

Mai mult că recurentul a avut la cunoștință despre data emiterii hotărârii primei instanțe și în acest fel, urma să întreprindă măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO, de a proteja drepturile sale de acces la instanță (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), fapt, însă, ignorat de acesta, ce a generat omiterea termenului prescris la depunerea recursului.

În asemenea împrejurări, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul Ministerului Afacerilor Interne al RM ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 431 alin. (2), art. 433 lit. b), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Recursul Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Iurie Bejenaru