

prima instanță: B. Bîrca  
(Curtea de Apel Chișinău)

dosarul nr. 2ri-228/17

## DECIZIE

30 august 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Tatiana Vieru  
Ion Druță, Mariana Pitic  
Luiza Gafton, Iulia Sîrcu

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de  
Întreprinderea de Stat „Centrul Informațional Agricol”,

în cauza civilă la cererea Întreprinderii de Stat „Centrul Informațional Agricol”  
împotriva Societății pe Acțiuni „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău”, în  
proces de insolvență și Societății pe Acțiuni „Avicola Bucovăț”, intervenient  
accesoriu Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, privind separarea bunului  
din masa debitoare,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2017, prin care a fost  
respinsă cererea Întreprinderii de Stat „Centrul Informațional Agricol” privind  
separarea bunului din masa debitoare,

### c o n s t a t ă

La 07 octombrie 2015, ÎS „Centrul Informațional Agricol” a înaintat instanței de  
insolvență cerere privind separarea bunului imobil situat în mun. Chișinău, str.  
Uzinelor nr. 2, cu suprafața de 168 m.p. a clădirii administrative și 39,6 m.p. a  
încăperilor auxiliare, din masa debitoare a SA „Combinatul de Produse Cerealiere din  
Chișinău”, în proces de insolvență.

În motivarea cererii a invocat că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 638 din 29  
august 2012 ÎS „Centrul Informațional Agricol” a fost reorganizat prin absorbția ÎS  
„Centru Republican de Informație și Calcul pentru Colectarea și Prelucrarea  
Cerealelor”. Întru executarea hotărârii date, în baza ordinului Ministerului Agriculturii  
și Industriei Alimentare nr. 139 din 14 septembrie 2012, prin actul de primire-predare  
a întreprinderii din 01 februarie 2013 s-a efectuat transmiterea patrimoniului ÎS  
„Centru Republican de Informație și Calcul pentru Colectarea și Prelucrarea  
Cerealelor” către ÎS „Centrul Informațional Agricol”. În procesul-verbal al ședinței  
comisiei de reorganizare s-au indicat mijloacele fixe transmise, printre care și clădirea  
ÎS „Centru Republican de Informație și Calcul pentru Colectarea și Prelucrarea

Cerealelor” cu costul inițial 478 072,7 lei și încăperile auxiliare cu costul inițial 82 821,00 lei, amplasate în mun. Chișinău, str. Uzinelor, nr.2.

Indică ÎS „Centrul Informațional Agricol” că potrivit pct. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 638 din 29 august 2012, Agenția Relații Funciare și Cadastru avea obligația de a opera modificările necesare în documentele cadastrale, cu înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor statului. Prin scrisoarea nr. 10-5/2-53 din 30 iulie 2013 a solicitat Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău înregistrarea bunului imobil în Registrul bunurilor imobile, care la rândul său a comunicat că pentru atribuirea unui nou număr cadastral și înregistrarea imobilului, este necesar acordul SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” privind excluderea din planul cadastral a bunului imobil cu nr. cadastral 0100.302.106.53.

Menționează că a solicitat de la SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” acordul cu privire la excluderea din planul geometric a bunului imobil cu nr. cadastral 0100302.106.53, cu suprafața la sol de 168,1/3 m.p. a clădirii administrative, care este luat la balanță din anul 1976, însă neînregistrat la OCT Chișinău din lipsa surselor financiare pentru plata serviciilor de evaluare a imobilului. Prin scrisoarea nr. 12 din 15 ianuarie 2014, SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” și-a dat acordul la excluderea bunului imobil și în consecință, a fost înaintată repetat către organul cadastral cerere pentru înregistrarea dreptului de proprietate. Însă, la 06 octombrie 2014 a primit refuz pe motiv că construcția cu numărul cadastral 0100302.106.53 se află sub interdicție în temeiul încheierii executorului judecătoresc nr. 056-368/2014 din 11 iulie 2014 și preavizului nr. 823 din 07 octombrie 2013 înaintat de creditorul gajist SA „Avicola Bucovăț”.

Declară ÎS „Centrul Informațional Agricol” că prin scrisoarea executorului judecătoresc Bănărescu Anatolie nr. 056-368/2014 din 23 octombrie 2014, a fost informat că în privința debitorului SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” s-a intentat procesul de insolabilitate, iar procedura de executare a fost suspendată conform art. 78 alin. (1) lit. d) din Codul de Executare. De asemenea, SA „Avicola Bucovăț” a informat că în privința bunului imobil dat a fost validat ca creditor garantat cu drepturile de preferință/prioritate față de ceilalți creditori.

Afirmă că imobilul primit în gestiune a fost construit din surse proprii ale ÎS „Centru Republican de Informație și Calcul pentru Colectarea și Prelucrarea Cerealelor” și luat la balanță conform actului de primire-predare, pentru care a achitat impozitele prevăzute de legislația în vigoare.

Solicită ÎS „Centrul Informațional Agricol” separarea bunului imobil situat în mun. Chișinău, str. Uzinelor, 2, cu suprafața de 168 m.p. a clădirii administrative și 39,6 m.p. a încăperilor auxiliare, din masa debitoare a SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău”, în proces de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2016, a fost respinsă cererea ÎS „Centrul Informațional Agricol” privind separarea bunului din masa debitoare.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 07 septembrie 2016, a fost admis recursul ÎS „Centrul Informațional Agricol”, casată integral hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 mai 2016 și remisă cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2017, a fost respinsă cererea ÎS „Centrul Informațional Agricol” privind separarea bunului din masa debitoare.

La 16 iunie 2017, ÎS „Centrul Informațional Agricol” a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2017, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii recurate cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a cererii privind separarea bunului din masa debitoare.

În susținerea recursului, ÎS „Centrul Informațional Agricol” a invocat că prin Hotărârea Guvernului nr. 351 din 23 martie 2005 cu privire la aprobarea listelor bunurilor imobile proprietate publică a statului și la transmiterea unor bunuri imobile, se confirmă proprietatea statului asupra imobilului situat în mun. Chișinău, str. Uzinelor, 2, cu suprafața de 168,1/3 m.p. a clădirii administrative și 39,6 m.p. a încăperilor auxiliare, care este administrat de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și se află în gestiunea ÎS „Centrul Informațional Agricol”.

Indică recurentul că instanța de insolvență nu a luat în considerație la soluționarea cauzei scrisoarea nr. 12 din 15 ianuarie 2014, anexată la dosar, prin care SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” comunică că nu este împotriva excluderii din planul cadastral a clădirii administrative din mun. Chișinău, str. Uzinelor, 2 care aparține ÎS „Centru Republican de Informație și Calcul pentru Colectarea și Prelucrarea Cerealelor”. Astfel, a fost comisă o greșeală la momentul solicitării înregistrării în Registrul bunurilor imobile a bunului imobil cu nr. cadastral 0100302.106.53 cu suprafața de 295 m.p., care se referă la bunul imobil în întregime, fără a fi separată suprafața de 168,1 m.p. care aparține cu drept de gestiune ÎS „Centrul Informațional Agricol”.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege. Totodată, deși Legea insolvenței nu prevede expres posibilitatea contestării cu recurs a hotărârii de respingere a cererii de separare a bunurilor, se reține că având în vedere că la soluționarea cererii de separare a bunurilor din masa debitoare se adoptă hotărâre în temeiul unui litigiu de drept, rezultând din prevederile constituționale de efectuare și asigurare a unei justiții echitabile, hotărârea dată poate fi atacată cu recurs, în modul prevăzut de Legea insolvenței de contestare a altor hotărâri.

Materialele cauzei atestă faptul că copia hotărârii Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2017 a fost recepționată de ÎS „Centrul Informațional Agricol” la 12 iunie 2017 (f.d. 250, volumul I).

În circumstanțele relevate, recursul declarat de ÎS „Centrul Informațional Agricol” la 16 iunie 2017 se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 28 iunie 2017, în adresa intimațiilor a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de ÎS „Centrul Informațional Agricol” cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Intimații nu și-au valorificat dreptul respectiv și nu au depus referințe.

În conformitate cu art. 444 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2017, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Potrivit art. 48 alin. (1)-(3) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, persoana care, în baza unui drept real sau personal, poate demonstra că bunul nu poate fi inclus în masa debitoare nu este creditor chirografar. În acest caz, persoana înaintează administratorului insolvenței/lichidatorului o cerere de separare a bunului din masa debitoare sau de partajare a patrimoniului din proprietatea comună deținută împreună cu debitorul. Persoana este obligată să indice în cererea indicată la alin.(1) titlul în a cărui bază cere separarea sau partajarea masei debitoare, bunurile care urmează a fi separate sau partajate, evaluarea lor, locul unde se află, persoana care le deține sau le administrează. În caz de refuz al administratorului insolvenței/lichidatorului, instanța de insolvență, la cererea persoanei interesate, va stabili bunurile supuse separării sau partajării, calitatea de proprietar sau de coproprietar, cota-parte ce se cuvine fiecăruia și creanțele, născute din starea de proprietate comună, pe care coproprietarii le au unii față de alții.

Conform art. 290 alin. (1) Cod civil, dreptul de proprietate și alte drepturi reale asupra bunurilor imobile, grevările acestor drepturi, apariția, modificarea și încetarea lor sunt supuse înregistrării de stat.

Iar art. 321 alin. (2) Cod civil prevede că în cazul bunurilor imobile, dreptul de proprietate se dobândește la data înscrierii în registrul bunurilor imobile, cu excepțiile prevăzute de lege.

Din suportul probator prezent la materialele cauzei rezultă că, prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 29 august 2012 cu privire la reorganizarea unor întreprinderi de stat, ÎS „Centrul Informațional Agricol” a fost reorganizat prin absorbția ÎS „Centru Republican de Informație și Calcul pentru Colectarea și Prelucrarea Cerealelor”.

Prin actul de primire-predare a întreprinderii din 01 februarie 2013 s-a efectuat transmiterea patrimoniului ÎS „Centru Republican de Informație și Calcul pentru Colectarea și Prelucrarea Cerealelor” către ÎS „Centrul Informațional Agricol” (f.d. 11-12, volumul I).

În procesul-verbal al ședinței comisiei de reorganizare s-au indicat mijloacele fixe transmise, printre care și clădirea SA „Combinatul de produse cerealiere din Chișinău” cu costul inițial 478 072,7 lei și încăperile auxiliare cu costul inițial 82 821,00 lei, amplasate în mun. Chișinău, str. Uzinelor, nr.2 (f.d. 13, volumul I).

Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, bunul imobil nr. 0100302.106.53 aparține cu drept de proprietate SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” (f.d. 74-76, volumul I).

Astfel, la caz, se constată că dreptul de proprietate asupra bunului imobil este înregistrat după SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău”, iar ÎS „Centrul Informațional Agricol” nu deține nici un drept real asupra bunului dat.

Prin urmare, bunul imobil cu nr. cadastral 0100302.106.53 nu poate fi separat din masa debitoare a SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău”, deoarece nu a fost demonstrată existența dreptului de proprietate sau a altui drept real al ÎS „Centrul Informațional Agricol” asupra imobilului dat. Or, potrivit art. 48 din Legea insolvenței, separarea bunului din masa debitoare poate fi făcută doar în cazul în care persoana care solicită separarea deține un drept real sau personal asupra acestuia.

Analizând circumstanțele menționate și normele de drept citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia instanței de insolvență privind respingerea cererii ÎS „Centrul Informațional Agricol” despre separarea bunului din masa debitoare.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că dreptul de proprietate asupra bunului imobil se demonstrează prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 29 august 2012 cu privire la reorganizarea unor întreprinderi de stat și Hotărârea Guvernului nr. 351 din 23 martie 2005 cu privire la aprobarea listelor bunurilor imobile proprietate publică a statului și la transmiterea unor bunuri imobile, deoarece în cazul bunurilor imobile dreptul de proprietate se dobândește la data înscrierii în registrul bunurilor imobile, pe când în speță dreptul de proprietate al ÎS „Centrul Informațional Agricol” nu este înregistrat, în registrul bunurilor imobile nefiind operate modificări cu privire la dreptul de proprietate asupra imobilului cu nr. cadastral 0100302.106.53.

Din aceleași motive nu poate fi reținut nici argumentul recurentului precum că la 15 ianuarie 2014, prin scrisoarea nr. 12 SA „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău” a dat acordul la excluderea din planul cadastral a bunului imobil înregistrat cu nr. 53, situat în mun. Chișinău, str. Uzinelor, 2 cu numărul cadastral 0100302106 și a terenului aferent, pentru a-i oferi un nou număr cadastral, care va aparține în exclusivitate ÎS „Centrul Informațional Agricol”.

Alte argumente invocate în recursul declarat nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casare a hotărârii recurate, și urmează a fi respinse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de ÎS „Centrul Informațional Agricol” și a menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2017.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Centrul Informațional Agricol”.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2017, în cauza civilă la cererea Întreprinderii de Stat „Centrul Informațional Agricol” împotriva Societății pe Acțiuni „Combinatul de Produse Cerealiere din Chișinău”, în proces de insolvență și Societății pe Acțiuni „Avicola Bucovăț”, intervenient accesoriu Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, privind separarea bunului din masa debitoare.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Ion Druță

Mariana Pitic

Luiza Gafton

Iulia Sîrcu