

DECIZIE

02 octombrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan
Ion Corolevski
Iuliana Oprea
Ala Cobăneanu

examinând recursul declarat de către Nicolae Crintea, reprezentant al debitorului în procedura de insolvență a Întreprinderii de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon”

în pricina civilă la cererea introductivă a Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” din Cahul

împotriva hotărârii Curții de Apel Cahul din 22 mai 2013, prin care a fost încetat procesul de insolvență față de debitorul Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” din Cahul, dizolvat debitorul Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” din Cahul și radiată întreprinderea din Registrul de Stat al persoanelor juridice

constată:

La 07 aprilie 2008, Ministerul Finanțelor al RM a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” din Cahul.

În motivarea acțiunii Ministerul Finanțelor al RM a indicat că în perioada anilor 1992-1997 Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” a beneficiat de credite recreditate din surse interne și externe în valoare totală de 224300 lei și 1035200 dolari SUA, inclusiv credite recreditate din surse externe BIRD redresare, anul 1993 - 7500 dolari SUA, SUA PL-480 (tranză III), anul 1994 - 562500 dolari SUA, SUA PL-480 (tranză IV), anul 1995 - 465200 dolari SUA, credit tehnic anul 1997 - 20000 lei, precum și credite recreditate din surse interne.

Menționează că în conformitate cu Decretul Președintelui nr. 198 din 08 septembrie 1992 „Despre măsurile de stabilizare a stării financiare a întreprinderilor și organizațiilor și îmbunătățirea disciplinei economice a Republicii Moldova” și a contractului de credit nr. f/n din 17 noiembrie 1992, Ministerul Finanțelor al RM a acordat un credit prin mijloace financiare pentru completarea mijloacelor circulante Întreprinderii de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” în sumă de 50000 lei, cu termen de rambursare până la 01 noiembrie 1994 și cu rata dobânzii de 10 % anual, apoi conform Acordului-aditional f/n din 08 noiembrie 1994 termenul

de rambursare a fost prelungit până la 01 iunie 1995 cu rata dobânzii echivalentă ratei de refinanțare a Băncii Naționale a Moldovei.

Susține că în conformitate cu Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 469 din 28 august 1996 „Despre restructurizarea datoriilor agenților economici complexului zootehnic”, Ministerul Finanțelor a perfectat credit intern acordat Întreprinderii de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” pentru prelucrarea nutrețurilor de la SA „Mărculești-Combi” în sumă totală de 154300 lei cu termenul de rambursare până la 01 iulie 1998 și rata dobânzii echivalentă ratei de refinanțare a Băncii Naționale a Moldovei.

Afirmă că în momentul primirii creditelor menționate, Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” a achitat în total suma de 31800 lei, din care prin achitări reciproce 28000 lei. Achitățile menționate au fost efectuate în anii 1993-1995. Iar începând cu anul 1995 întreprinderea nominalizată nu a efectuat în contul stingerii datoriilor pe creditele indicate nici o achitare.

Indică că la 01 aprilie 2008 soldul total al datoriilor pe creditele recreditate din surse interne și externe constituie suma de 1068800 lei și 6874000 dolari SUA, inclusiv pe creditele interne - 978400 lei, din care suma de bază - 176300 lei, dobânda - 439200 lei și penalitatea - 362900 lei, creditele externe - 90400 lei și 6874000 dolari SUA, din care suma de bază - 20000 lei și 1035200 dolari SUA, dobânda - 39300 lei și 455100 dolari SUA și penalitatea - 31100 lei și 5383700 dolari SUA.

Solicită intentarea procedurii de insolabilitate în privința Întreprinderii de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” din Cahul.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 11 aprilie 2008 a fost admisă spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” din Cahul, în scopul prevenirii modificării stării bunurilor Întreprinderii de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” din Cahul în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate a fost dispusă aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: numit în calitate de administrator provizoriu SRL „Sîrbu Roman”, licența seria A MMII nr. 021548 din 13 iunie 2006, înlăturat debitorul de la gestionarea patrimoniului, pus sechestru pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială, obligat administratorul provizoriu să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate față de Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon”, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate a debitorului, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice a debitorului în perioada procesului de insolabilitate și stabilită examinarea chestiunii referitor la intentarea procesului de insolabilitate și ședința de raportare și validarea a creanțelor pentru 19 mai 2008 ora 10:10 în incinta Curții de Apel Economice.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 22 decembrie 2008 a fost intentat procesul de insolabilitate față de Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” din Cahul, desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a Întreprinderii de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” ÎI „Sîrbu Roman”, creditorii au fost obligați să depună creanțele sale la Curtea de Apel Economică până la adunarea de validare și să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare asupra cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiul acestui drept, obligat administratorul procesului de insolabilitate

să prezinte un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate debitorului, să verifice temeiurile și cauzele survenirii insolvenței, mărimea și structura masei debitoare, menținute măsurile de asigurare a acțiunii aplicate prin încheierea Curții de Apel Economice din 11 aprilie 2008 și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor Întreprinderii de Stat pentru producerea și prelucrarea cârnii de porc „Bacon” în perioada derulării procesului de insolvență, a fost dispusă suspendarea executării silite a bunurilor debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Economică din 21 septembrie 2009 a fost destituit din funcția de administrator a procesului de insolvență administratorul Roman Sîrbu și a fost desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvență a SC „Bacon” Nicolae Cazmalî ca candidatură care întrunește cerințele prevăzute de Legea insolvenței.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 12 mai 2011 a fost numit Nicolae Crîntea reprezentant al debitorului în procedura de insolvență a Întreprinderii de Stat pentru producerea și prelucrarea cârnii de porc „Bacon”

Prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 22 mai 2013 a fost încetat procesul de insolvență față de debitorul Întreprinderea de Stat „Bacon” în legătură cu terminarea distribuției finale a fondurilor obținute din valorificarea/lichidarea masei debitoare în procedura falimentului, dizolvat debitorul Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cârnii de porc „Bacon” și radiată întreprinderea din Registrul de Stat al persoanelor juridice.

La 04 iunie 2013, Nicolae Crîntea a declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Cahul din 22 mai 2013, solicitând casarea hotărârii contestate și remiterea la o nouă examinare în Curtea de Apel Cahul.

În motivarea recursului a indicat că prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 22 mai 2013 a fost admis raportul final al administratorului ÎS „Bacon”, în proces de insolvență - Nicolai Cazmalî din 20 mai 2013.

Afirmă că la 20 mai 2013 administratorul ÎS „Bacon”, Nicolai Cazmalî a depus în Curtea de Apel Cahul un raport final prin care solicită aprobarea planului final de distribuție a masei debitoare, prin care întreaga masă debitoare a fost valorificată doar pentru stingerea parțială a datoriilor față de Ministerul Finanțelor al RM, creditor cu rang garantat.

Consideră că planul de distribuție este neîntemeiat, deoarece la caz Ministerul Finanțelor al RM nu poate fi declarat ca creditor garantat în raport cu salariații creditori ai acestei întreprinderi, introduși în acest plan ca creditori chirografari de rangul 2.

Susține că creditele acordate de Ministerul Finanțelor al RM au fost acordate sub garanția statului, nu au fost controlate cum au fost valorificate și dacă au fost ele valorificate ori nu.

La fel, afirmă că statul, la caz, nu are drept de gaj nici convențional și nici legal asupra ÎS „Bacon” după cum prevede art. 61 din Legea insolvenței nr. 632 din 14 noiembrie 2001.

Menționează că art. 54 alin. (1) din Constituție indică, că în Republica Moldova nu pot fi adoptate legi care interzic sau afectează drepturile și libertățile fundamentale ale omului și cetățeanului.

Iar articolul 18 al Constituției prevede că cetățenii RM se află sub protecția statului atât în interiorul țării, cât și peste hotarele ei.

Cu referire la prevederile enunțate consideră că Constituția prevede că statul servește în primul rând ca garant al apărării drepturilor omului. În acest sens salariații creditorilor ai ÎS „Bacon” trebuie să aibă dreptul preferențial la distribuire din masa debitoare, apoi statul în persoana Ministerului Finanțelor al RM.

Solicită instanței a nu aproba planul final de distribuție ÎS „Bacon” în proces de insolabilitate, cerând o explicație în acest sens de la Curtea Constituțională, ori indicând la necesitatea includerii creditorilor, salariați ai ÎS „Bacon” în planul dat ca creditorii garanți.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea deciziei instanței de apel și hotărârea primei instanțe din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

După cum denotă actele cauzei, la 07 aprilie 2008, Ministerul Finanțelor al RM a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” din Cahul.

Ulterior, prin încheierea Curții de Apel Economice din 11 aprilie 2008 a fost admisă spre examinare cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” din Cahul, în scopul prevenirii modificării stării bunurilor Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” din Cahul în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate a fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare, fiind numit în calitate de administrator provizoriu SRL „Sîrbu Roman” și înlăturat debitorul de la gestionarea patrimoniului, precum a fost pus sechestru pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 22 decembrie 2008 a fost intentat procesul de insolabilitate față de Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” din Cahul, desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate a Întreprinderii de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” ÎI „Sîrbu Roman”, creditorii au fost obligați să depună creanțele sale la Curtea de Apel Economică până la adunarea de validare și să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare asupra cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiul acestui drept, obligat administratorul procesului de insolabilitate să prezinte un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate debitorului, să verifice temeiurile și cauzele survenirii insolabilității, mărimea și structura masei debitoare, menținute măsurile de asigurare a acțiunii aplicate prin încheierea Curții de Apel Economice din 11 aprilie 2008 și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor Întreprinderii de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” în perioada derulării procesului de insolabilitate, a fost dispusă suspendarea executării silite a bunurilor debitorului.

La fel s-a constatat că prin încheierea din 21 septembrie 2009, instanța de insolabilitate a destituit din funcția de administrator al procesului de insolabilitate pe Roman Sîrbu și a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate

a SC „Bacon” Nicolae Cazmalî ca candidatură care întrunește cerințele prevăzute de Legea insolvenței.

Din materialele dosarului rezultă că la ședința din 14 decembrie 2009 au fost validate creanțele creditorilor a ÎS „Bacon”, cu înregistrarea acestora în tabelul creanțelor după cum urmează: Ministerul Finanțelor, în calitate de creditor garantat cu valoarea creanței garantate de 196279,73 lei și 1035221,40 dolari SUA și creanței de rang inferior de 428303,64 lei și 5804284,01 dolari SUA, Ion Cîrjeu, în calitate de creditor chirografar de rangul II, cu valoarea creanței de 14680 lei, SRL „Cahul-Gaz”, în calitate de creditor chirografar de rangul V, cu valoarea creanței de 99063,64 lei (majorată în cadrul procesului până la 261063,64 lei), ÎM „Apă-Canal Cahul”, în calitate de creditor chirografar de rangul II, cu valoarea creanței de 456988 lei și Casa Națională de Asigurări Sociale, în calitate de creditor chirografar de rangul IV, cu valoarea creanței de 9188,74 lei.

În cadrul derulării procesului de insolvență ca creanță tardivă a fost validată creanța înaintată de Mihail Cazac, în calitate de creditor chirografar de rangul II, cu valoarea creanței de 34841 lei, creanță care nu a fost contestată.

Astfel, ca rezultat al necontestării creanțelor conform valorii și rangului lor, acestea au fost înregistrate de către instanța de insolvență, conform art. 136 alin. (3) al Legii insolvenței nr. 632 din 14 noiembrie 2001 (în vigoare la data validării tabelului creanțelor), care indică că înregistrarea în tabel are, pentru creanțele validate conform valorii și rangului lor, efectul unei hotărâri definitive pentru administrator și pentru toți creditorii chirografari.

Tot materialul probator atestă că la ședința adunării creditorilor ÎS „Bacon” din 25 februarie 2013, unde a fost prezentat raportul administratorului inclusiv și asupra fondurilor obținute din valorificarea masei debitoare, a fost aprobat planul de distribuție, fiind hotărât a fi distribuită suma de 767373,68 lei creditorului garant – Ministerul Finanțelor al RM, care a acoperit doar o parte din creanța acestui creditor, fapt ce se confirmă prin procesul-verbal al adunării creditorilor ÎS „Bacon” nr. 10 din 25 februarie 2013 (f. d. 139).

La caz, s-a constatat și faptul că după aprobarea planului de distribuție de către comitetul creditorilor, acesta a fost depus în instanța de insolvență, fapt despre care au fost notificați toți creditorii, inclusiv și reprezentantul debitorului ÎS „Bacon” – Nicolae Chintea, cărui i-a fost înmănat copia procesului-verbal al adunării creditorilor ÎS „Bacon” nr. 10 din 25 februarie 2013, planul final de distribuție din 22 februarie 2013, raportul final a administratorului insolvenței din 22 februarie 2013, fapt ce rezultă din recipisa semnată la 15 martie 2013 (f. d. 154).

Aici se va remarca că urmare a contestării raportului final și planului de distribuție de către reprezentantul legal al creditorului chirografar Mihail Cazac - Ana Cazac, prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 aprilie 2013 contestația dată a fost admisă și a fost rectificat planul de distribuție finală a fondurilor obținute din valorificarea masei debitoare a ÎS „Bacon”, în partea distribuirii fondurilor către creditorul Ministerul Finanțelor și creditorului Mihail Cazac, în acest sens Ministerul Finanțelor al RM pentru distribuire fiind-i stabilită suma de 752532,68 lei și creditorului chirografar Mihail Cazac - suma de 34841 lei.

Din conținutul încheierii nominalizate rezultă și faptul că alți creditori nu au contestat raportul final și planul de distribuție finală.

Astfel, reieșind din faptul că masa debitoare a ÎS „Bacon” a fost valorificată și distribuția finală a fondurilor obținute din valorificare a fost realizată, Colegiu constată

că instanța de insolvabilitate temeinic, prin hotărârea din 22 mai 2013, a dispus încetarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎS „Bacon” în legătură cu terminarea distribuției finale a fondurilor obținute din valorificarea/lichidarea masei debitoare în procedura falimentului și a dizolvat debitorul Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” cu radierea întreprinderii din Registrul de Stat al persoanelor juridice.

Or, art. 175 alin. (1) al Legii insolvabilității direct indică că după terminarea distribuției finale a masei debitoare, instanța de insolvabilitate pronunță o hotărâre de încetare a procesului de insolvabilitate și de radiere a debitorului din registru.

Prin urmare, este lipsit de suport argumentul recurentului cu referire la faptul că planul de distribuție este neîntemeiat, deoarece, după cum s-a constatat la caz, acesta nu a fost contestat de alți creditori decât de creditorul chirografar Mihail Cazac, contestația cărui a fost admisă.

Nu poate constitui temei de admitere a recursului și de casare a hotărârii recurate nici afirmația recurentului precum că Ministerul Finanțelor RM nu poate fi declarat creditor garantat în raport cu creditorii chirografari, salariați ai ÎS „Bacon”, deoarece tabelul de validare a creanțelor creditorilor ÎS „Bacon”, conform valorii și rangului lor, a fost înregistrat de instanța de insolvabilitate încă la 14 septembrie 2009, respectiv având efectul unei hotărâri definitive, în sensul legii, atât pentru administrator, cât și pentru toți creditorii chirografari.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că hotărârea primei instanțe este întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt nejustificate și se combat prin cele relatate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, art. 445 alin. (3) Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Nicolae Crintea, reprezentant al debitorului în procedura de insolvabilitate a Întreprinderii de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon”.

Se menține hotărârii Curții de Apel Cahul din 22 mai 2013 în pricina civilă la cererea introductivă a Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Întreprinderea de Stat pentru producerea și prelucrarea cărnii de porc „Bacon” din Cahul.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Sveatoslav Moldovan
Ion Corolevski
Iuliana Oprea
Ala Cobăneanu