

Prima instanță: Judecătoria Sîngerei  
Judecător: N. Corcea  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți  
Judecători: E. Grumeza, S. Șleahțișki, I. Talpa

Dosarul nr. 2ra-1596/17

## ÎNCHEIERE

06 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecători

Iulia Sîrcu  
Iuliana Oprea, Ion Druță

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de către Vieru Iurie,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Vieru Iurie împotriva Consiliului or. Sîngerei, Primăriei or. Sîngerei, Busuioc Anatolie și OCT Sîngerei privind contestarea actelor administrative, demolarea bunului imobil, radierea înregistrării dreptului de proprietate din Registrul bunurilor imobile, obligarea elaborării actului de stabilire a hotarelor terenului în natură și planului geometric, încasarea prejudiciului moral, constatarea încălcării dreptului la judecarea cauzei într-un termen rezonabil și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 27 februarie 2017, prin care a fost admis apelul declarat de Busuioc Anatolie, casată hotărârea Judecătoria Sîngerei din 23 septembrie 2014, fiind emisă o nouă hotărâre,

### **c o n s t a t ă :**

La data de 02 noiembrie 2010 Vieru Iurie s-a adresat cu acțiune în judecată împotriva lui Busuioc Anatolie prin care a solicitat obligarea pârâtului să elibereze terenul cu suprafața de 0,0024 ha situat pe str. A. Crihan 11, or. Sîngerei ce-i aparține cu drept de proprietate, înlăturarea obstacolelor în folosirea terenului, încasarea prejudiciului moral în mărime de 5000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Susține că în anul 2010 Busuioc Anatolie samavolnic a început construcția unui garaj pe terenul ce îi aparține cu drept de proprietate, iar prin construcția acestui imobil se încalcă prevederile art. 312 Codul civil, deoarece de fapt el este proprietarul terenului.

Reiterează că la încercările sale de a soluționa problema amiabil, Busuioc Anatolie nu a dat nici un răspuns pozitiv.

Prin hotărârea Judecătoria Sîngerei din 05 decembrie 2011 acțiunea

înaintată de către Vieru Iurie împotriva lui Busuioc Anatolie privind obligarea a demola construcția cu eliberarea terenului de pământ a fost respinsă ca neîntemeiată și nefondată (f.d.94-f.d.95, volumul I).

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 06 martie 2012 s-a respins apelul declarat de către Vieru Iurie și s-a menținut hotărârea Judecătoria Sîngerei din 05 decembrie 2011 (f.d. 119-f.d.122, volumul I).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03 octombrie 2012 s-a admis recursul declarat de către Vieru Iurie, s-a casat decizia Curții de Apel Bălți din 06 martie 2012 și s-a restituit cauza spre rejudecare la Judecătoria Sîngerei, în alt complet de judecată (f.d. 156 – f.d.160, volumul I).

La data de 18 iunie 2013 Vieru Iurie s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Oficiului Cadastral Teritorial Sîngerei și lui Busuioc Anatolie prin care a solicitat anularea înregistrării Oficiului Cadastral Teritorial Sîngerei din 24 noiembrie 2010 din registrul bunurilor imobile a dreptului de proprietate a lui Busuioc Anatolie asupra imobilului cu nr. cadastral 7401515215; obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Sîngerei de a elabora actul de stabilire a hotarelor terenului în natură înregistrat la 18 ianuarie 2006 în baza contractului nr. 77 de vânzare-cumpărare a terenului din 08 septembrie 2005, situat în or. Sîngerei, str. A. Crihan 11, cu nr. cadastral 74.01.5.15.170 pe numele lui Vieru Iurie; obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Sîngerei de a elabora și actualiza planul cadastral și planul geometric al terenului cu nr. cadastral 74.01.5.15.170 înregistrat pe numele lui Vieru Iurie; încasarea din contul Oficiului Cadastral Teritorial Sîngerei a cheltuielilor de judecată în mărime de 1 500 lei și a prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei.

În motivarea acțiunii Vieru Iurie a invocat că Consiliul or. Sîngerei prin decizia nr. 7/10.13 din 14 iulie 2005, i-a atribuit teren pentru construcția garajului cu suprafața 0,0024 ha situat în preajma blocului de locuit nr. 11, str. A.Crihan, or. Sîngerei.

A susținut că la data de 08 septembrie 2005 a încheiat cu Primăria orașului Sîngerei contractul de vânzare-cumpărare a terenului cu suprafața 0,0024 ha, din str. A. Crihan 11, or. Sîngerei.

A indicat că potrivit planului cadastral din 22 noiembrie 2005, terenul cumpărat este schițat în hotarele cu terenul lui Odainic Ion situat în orașul Sîngerei, str. A.Crihan, 11.

A menționat că la data de 06 ianuarie 2006 contractul de vânzare-cumpărare nr. 77 din 08 septembrie 2005 a fost autentificat notarial, iar la 18 ianuarie 2006 acesta a fost înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial Sîngerei cu numărul cadastral 7401515170.

Menționează că Oficiul Cadastral Teritorial Sîngerei la înregistrarea contractului de vânzare-cumpărare nr. 77 din 08 septembrie 2005 nu a efectuat lucrări cadastrale prevăzute de Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XIII din 25 februarie 1998.

Mai indică că la data de 12 martie 2012 s-a adresat la Oficiul Cadastral Teritorial Sîngerei cu cererea nr. 6-9 solicitând elaborarea și actualizarea planului

cadastral și geometric prin amplasarea construcțiilor pe planul sectorului de teren cu numărul cadastral 7401515170, repararea prejudiciului material și moral în mărime de 10 000 lei.

Susține că Oficiul Cadastral Teritorial Sîngerei prin răspunsul nr.01-09/156 primit la 09 aprilie 2012, i-a comunicat că executarea comenzii nr. 7401/11/1242 a fost suspendată până la emiterea hotărârii judecătorești.

Specifică că la data de 29 aprilie 2013, s-a adresat Oficiului Cadastral Teritorial Sîngerei cu cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea actului de stabilire a hotarelor sectorului de teren cu numărul cadastral 7401515215 din 10 noiembrie 2010, planului cadastral și catalogul coordonatelor din 15 noiembrie 2010 întocmite pe numele lui Busuioc Anatolie, anularea înregistrării din 24 noiembrie 2010 a dreptului de proprietate asupra imobilului cu numărul cadastral 7401515215 a acestuia, elaborarea actului de stabilire a hotarelor terenului în natură cu numărul cadastral 7401515170 ce îi aparține cu drept de proprietate, elaborarea și actualizarea planului cadastral și geometric a acestui teren.

Menționează că până în prezent nu a primit răspuns, fiindu-i cauzat prejudiciu material și moral, este în imposibilitate de a efectua lucrări pe terenul ce îi aparține cu drept de proprietate.

Mai indică că nu a semnat actul de stabilire a hotarelor și planul cadastral din 13 martie 2012, deoarece acesta nu corespunde cu contractul de vânzare-cumpărare nr. 77 din 08 septembrie 2005 în care este indicat că terenul este situat în orașul Sîngerei, str. A.Crihan 11.

Susține că în decizia Primăriei or. Sîngerei nr. 6/78 din 22 iunie 1998 se menționează că se repartizează lui Busuioc Anatolie un lot de pământ cu suprafața 600 m<sup>2</sup> în regiunea 24 m<sup>2</sup> pentru construcția garajului, fără să fie indicat locul aflării terenului.

Susține că în certificatul Oficiului Cadastral Teritorial Sîngerei din 09 decembrie 2010 și în actele întocmite inclusiv de Primăria or. Sîngerei, lipsește adresa terenului și nu se poate identifica locul aflării lui.

Indică că Oficiul Cadastral Teritorial Sîngerei la cererea lui Busuioc Anatolie din 04 noiembrie 2010 greșit a stabilit hotarele sectorului de teren și a efectuat eronat identificarea bunului imobil, iar la 15 noiembrie 2010 a eliberat acestuia planul cadastral cu numărul 7401515215.

Consideră că decizia Primăriei orașului Sîngerei nr. 6/78 din 22 iunie 1998 și toate actele întocmite de Oficiul Cadastral Teritorial Sîngerei nu corespund legislației în vigoare și urmează a fi considerate nule.

La 18 iunie 2013 Vieru Iurie a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei și Consiliului or. Sîngerei, Busuioc Anatolie prin care a solicitat: anularea deciziei Primăriei or. Sîngerei nr. 6/78 din 22 iunie 1998 prin care s-a repartizat lui Busuioc Anatolie lotul de pământ cu suprafața 600 m<sup>2</sup> în regiunea 24 m<sup>2</sup> pentru construcția garajului; anularea actului de stabilire a hotarelor sectorului de teren cu nr. cadastral 7401515215 din 10 noiembrie 2010 și a planului cadastral a acestui teren din 15 noiembrie 2010; anularea procesului-verbal de recepție finală a garajului cu mansardă din or. Sîngerei, str. A. Crihan

nr. 01/132 din 22 noiembrie 2010; obligarea Primăriei Sîngerei să elibereze actul de stabilire a hotarelor terenului în natură din str. A. Crihan 11, or. Sîngerei înregistrat la 18 ianuarie 2006 la Oficiul Cadastral Teritorial Sîngerei în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 77 din 08 septembrie 2005, nr. cadastral 7401515170; încasarea din contul Primăriei Sîngerei a prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei și cheltuielilor de judecată în mărime de 3375 lei.

În motivarea cererii de chemare în judecată Vieru Iurie a indicat că Consiliul orașenesc Sîngerei prin decizia nr. 7/10.13 din 14 iulie 2005 i-a atribuit teren pentru construcția garajului cu suprafața 0,0024 ha situat în preajma blocului de locuit nr.11, str. A. Crihan, orașul Sîngerei

Indică că la data de 08 septembrie 2005 a încheiat cu Primăria or. Sîngerei contractul de vânzare-cumpărare a terenului cu suprafața 0,0024 ha, din str. A. Crihan 11, or. Sîngerei.

Reiterează că la data de 12 martie 2012, s-a adresat Primăriei or. Sîngerei cu cererea nr. 98 solicitând stabilirea hotarelor terenului procurat în natură, repararea prejudiciului material și moral în mărime de 10 000 lei.

Precizează că Primăria or. Sîngerei prin răspunsul din 02 aprilie 2012 i-a comunicat că cererea este neîntemeiată, deoarece este decizia Curții de Apel Bălți din 06 martie 2012, prin care i-au fost respinse cerințele ca neîntemeiate.

Mai indică că la data de 29 aprilie 2013, s-a adresat către Primăria orașului Sîngerei cu cerere prealabilă solicitând anularea deciziei nr. 6/78 din 22 iunie 1998, prin care s-a repartizat lui Busuioc Anatolie lotul de pământ cu suprafața 600 m<sup>2</sup> în regiunea 24 m<sup>2</sup> pentru construcția garajului, anularea actului de stabilire a hotarelor sectorului de teren din 10 noiembrie 2010, planului cadastral din 15 noiembrie 2010 cu numărul cadastral 7401515215, anularea procesului-verbal de recepție finală a garajului cu mansardă situat în orașul Sîngerei, str. A. Crihan nr. 01/132 din 22 noiembrie 2010, eliberarea actului de stabilire a hotarelor terenului în natură situat în or. Sîngerei str. A. Crihan 11, numărul cadastral 7401515170 ce îi aparține cu drept de proprietate în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 77 din 08 septembrie 2005, înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial Sîngerei la data de 18 ianuarie 2006.

Susține că Primăria or. Sîngerei prin răspunsul nr. V-190 din 24 mai 2013 a respins cererea prealabilă.

Indică că în decizia Primăriei orașului Sîngerei nr.6/78 din 22 iunie 1998 se menționează că se repartizează lui Busuioc Anatolie un lot de pământ cu suprafața 600 m<sup>2</sup> în regiunea 24 m<sup>2</sup> pentru construcția garajului, fără să fie indicat locul aflării terenului.

Susține că potrivit pct. 2.3 al deciziei, Busuioc Anatolie era obligat în termen de o lună să primească de la arhitector proiectul de construcție a garajului, fiind preîntâmpinat că pe lotul repartizat se interzice de a începe orice construcție până la întocmirea documentelor necesare și primirea permisului pentru construcție.

Consideră că Oficiul Cadastral Teritorial Sîngerei la cererea lui Busuioc Anatolie din 04 noiembrie 2010 a încălcat prevederile pct. 3.2 lit. c), pct. 3.3 și 3.4 Capitolul III al Instrucțiunii nr. 107 din 27 mai 2003 cu privire la modul de

elaborare și actualizare a planurilor cadastrale și geometrice, în lipsa informației Primăriei or. Sîngerei la 10 noiembrie 2010 a stabilit hotarele sectorului de teren și a efectuat eronat identificarea bunului imobil, iar la 15 noiembrie 2010 a eliberat lui Busuioc Anatolie planul cadastral cu numărul 7401515215.

Mai indică că formarea acestui bun imobil a avut loc cu încălcarea art. 3, 5 alin. (2), art. 7, art. 14-16, art. 20-21 din Legea cu privire la formarea bunurilor imobile nr. 354-XV din 28 octombrie 2004. Comisia de recepție finală a Primăriei or. Sîngerei fără aprobarea de către Inspekția de Stat în Construcții, cu încălcarea prevederilor pct. 8, 18 și Anexei nr. 3 la Regulamentul de recepție a construcțiilor și instalațiilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 285 din 23 mai 1996 la 22 noiembrie 2010, a întocmit procesul-verbal de recepție finală a garajului cu mansardă, situat în or. Sîngerei, str. A. Crihan nr. 01/132.

Consideră că actul de stabilire a hotarelor sectorului de teren cu numărul cadastral 7401515215 din 10 noiembrie 2010, planul cadastral a acestui teren din 15 noiembrie 2010 și procesul-verbal de recepție finală nr. 01/132 din 22 noiembrie 2010 nu corespund legislației în vigoare și urmează a fi anulate.

Prin încheierea Judecătoriei Sîngerei din 24 iulie 2013 cererile de chemare în judecată lui Vieru Iurie au fost conexe într-un singur proces.

La 15 septembrie 2014 Vieru Iurie a depus cerere de concretizare a pretențiilor solicitând și eliberarea terenului prin demolarea garajului, cu repunerea părților în situația inițială (f.d.114, volumul II).

Totodată în cadrul judecării cauzei reclamantul a invocat faptul că renunță la capătul de cerere privind anularea deciziei de atribuire lui Busuioc Anatolie a lotului de pământ nr. 6/78 din 22 iunie 1998 (f.d.133, volumul II).

Prin hotărârea Judecătoriei Sîngerei din 23 septembrie 2014 (f.d. 160-f.d.171, volumul II) acțiunea lui Vieru Iurie s-a admis parțial. A fost anulat procesul-verbal de recepție finală pe numele lui Busuioc Anatolie nr.01/132 din 22 noiembrie 2010 a garajului cu mansardă situat în or. Sîngerei, str. A. Crihan, actul de stabilire a hotarelor sectorului de teren din 10 noiembrie 2010 numărul cadastral 7401515215 și planul cadastral din 15 noiembrie 2010 cu numărul cadastral 7401515215 cu radierea înscrierii din Registrul bunurilor imobile. S-a obligat Busuioc Anatolie să demoleze garajul cu mansardă, nr. cadastral 7401515215.01 construit ilegal, înregistrat pe numele său în temeiul procesului-verbal de recepție finală nr. 01/132 din 22 noiembrie 2010. S-au încasat de la Busuioc Anatolie în beneficiul lui Vieru Iurie cheltuielile pentru asistența juridică în sumă de 2500 lei, cheltuielile de efectuare a constatării tehnico-științifice în sumă de 2109 lei și taxa de stat în sumă de 275 lei. În rest acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 30 iunie 2015 (f.d. 233-f.d.244, volumul II) s-a admis apelul declarat de avocatul Timoșenco Aliona în interesele lui Busuioc Anatol. S-a casat hotărârea Judecătoriei Sîngerei din 23 septembrie 2014 și a fost emisă o nouă hotărâre, prin care:

- s-a admis parțial acțiunea lui Vieru Iurie împotriva Consiliului or. Sîngerei, Primăriei or. Sîngerei, Anatolie Busuioc și Oficiului Cadastral Teritorial Sîngerei cu privire la contestarea actelor administrative, demolarea bunului imobil,

radierea înregistrării dreptului de proprietate din Registrul bunurilor imobile, încasarea prejudiciului material și cheltuielilor de judecată.;

- s-a respins cererea de chemare în judecată a lui Vieru Iurie împotriva Primăriei or. Sîngerei cu privire la recunoașterea nulă a deciziei nr. 6/78 din 22 iunie 1998, prin care s-a repartizat lui Busuioc Anatolie lotul de pământ cu suprafața de 24 m.p. pentru construcția garajului ca fiind tardivă;

- s-a obligat Oficiul Cadastral Teritorial Sîngerei să elaboreze actul de stabilire a hotarelor terenului în natură înregistrat la 18 ianuarie 2006 în baza contractului nr. 77 de vânzare-cumpărarea a terenului din 08 septembrie 2005, nr. cadastral 7401515170 pe numele lui Vieru Iurie;

- s-a obligat Oficiul Cadastral Sîngerei să elaboreze și actualizeze planul cadastral și geometric pe planul de teren cu nr. cadastral 7401515170 pe numele lui Vieru Iurie;

- s-a încasat din contul Oficiului Cadastral Teritorial Sîngerei în beneficiul lui Vieru Iurie prejudiciul moral în mărime de 1000 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 1500 lei; s-a respins cererea de chemare în judecată a lui Vieru Iurie împotriva Primăriei orașului Sîngerei și Busuioc Anatolie cu privire la anularea actului de stabilire a hotarelor sectorului de teren din 10 noiembrie 2010 cu nr. cadastral 741515215, planului cadastral și catalogului coordonator din 15 noiembrie 2010 cu nr. cadastral 741515215 întocmite de Oficiul Cadastral Teritorial Sîngerei pe numele lui Busuioc Anatolie, anularea procesului-verbal nr.01/132 din 22 noiembrie 2010 de recepție finală a garajului cu mansardă situat în or. Sîngerei, str. A. Crihan ca neîntemeiată;

- s-a respins cerința lui Vieru Iurie cu privire la obligarea Primăriei Sîngerei să elibereze actul de stabilire a hotarului terenului în natură înregistrat la 18 ianuarie 2006 de Oficiul Cadastral Teritorial Sîngerei în baza contractului de vânzare-cumpărare a terenului din 08 septembrie 2005, nr. cadastral 74015170 pe numele lui Vieru Iurie ca fiind neîntemeiată;

- s-a respins cerința lui Vieru Iurie cu privire la încasarea de la Primăria or. Sîngerei a prejudiciului moral în sumă de 10 000 lei și cheltuielilor de judecată în sumă de 3375 lei;

- s-a respins cererea lui Vieru Iurie împotriva lui Busuioc Anatolie cu privire la înlăturarea obstacolelor în folosirea terenului ce-i aparține, demolarea bunului garajului, radierea înregistrării dreptului de proprietate din Registrul bunurilor imobile, încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2015 (f.d.30-f.d.41, volumul III) s-au admis recursurile declarate de Vieru Iurie, avocatul Malanciuc Nicolae și reprezentantul Rotari Mircea în interesele Oficiului Cadastral Teritorial Sîngerei. A fost casată decizia Curții de Apel Bălți din 30 iunie 2015, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Vieru Iurie împotriva Primăriei și Consiliului or. Sîngerei, Oficiului Cadastral Teritorial Sîngerei și Busuioc Anatolie cu privire la contestarea actelor administrative, obligarea eliberării terenului ce îi aparține cu drept de proprietate prin demolarea garajului, obligarea

să nu creeze obstacole în folosirea acestuia, anularea înregistrării dreptului de proprietate, obligarea elaborării actului de stabilire a hotarelor terenului în natură și planului geometric, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți, în alt complet de judecată.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 09 februarie 2016 (f.d.84-f.d.95, volumul III):

- S-a admis apelul declarat de Busuioc Anatolie.;
- S-a casat integral hotărârea judecătorei Sîngerei din 23 septembrie 2014.;
- S-a pronunțat o nouă hotărâre prin care:
  - pretențiile lui Vieru Iurie privind anularea procesului-verbal nr. 01/132 din 22 noiembrie 2010 de recepție finală a garajului cu mansardă situat în or. Sîngerei, str. A. Crihan, obligarea Primăriei Sîngerei de a elibera actul de stabilire a hotarelor terenului în natură înregistrat la 18 ianuarie 2006 de Oficiul Teritorial Chișinău Sîngerei în baza contractului nr. 77 de vânzare-cumpărare a terenului din 08 septembrie 2005 situat în or. Sîngerei, str. A. Crihan 11, cu nr. cadastral 74.01.5.15.170 pe numele lui Vieru Iurie, anularea actului de stabilire a hotarelor sectorului de teren din 10 noiembrie 2010 cu nr. cadastral 7401515215 și a Planului cadastral din 15 noiembrie 2010 cu nr. cadastral 7401515215 semnate și autentificate de către primarul or. Sîngerei, s-au respins ca tardive;
  - s-a admis renunțul lui Vieru Iurie la pretenția privind anularea Deciziei Primăriei Sîngerei 6/78 din 22 iunie 1998 cu încetarea procesului civil în aceasta parte; s-a explicat lui Vieru Iurie că nu se admite o nouă adresare în judecată cu aceeași acțiune între aceleași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 22 iunie 2016 (f.d.128-f.d.138, volumul III) s-a admis recursul declarat de Vieru Iurie. S-a casat decizia Curții de Apel Bălți din 09 februarie 2016, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Vieru Iurie împotriva Primăriei și Consiliului or. Sîngerei, Oficiului Cadastral Teritorial Sîngerei și lui Busuioc Anatolie cu privire la contestarea actelor administrative, obligarea eliberării terenului ce aparține cu drept de proprietate prin demolarea garajului, înlăturarea obstacolelor în folosirea acestuia, anularea înregistrării dreptului de proprietate, obligarea elaborării actului de stabilire hotarelor terenului în natură și planului geometric, încasarea prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei la rejudecare în Curtea de Apel Bălți, în alt complet de judecatori.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 27 februarie 2017 (f.d.210-f.d.219, volumul III):

- S-a admis apelul declarat de avocatul Aliona Timoșenco reprezentantul apelantului Busuioc Anatolie;
- S-a casat integral hotărârea Judecătorei Sîngerei din 23 septembrie 2014, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Vieru Iurie împotriva Consiliului or. Sîngerei, Primăriei or. Sîngerei, Busuioc Anatolie și OCT Sîngerei privind contestarea actelor administrative, demolarea bunului

imobil, radierea înregistrării dreptului de proprietate din Registrul bunurilor imobile, obligarea elaborării actului de stabilire a hotarelor terenului în natură și planului geometric, încasarea prejudiciului moral, constatarea încălcării dreptului la judecarea cauzei într-un termen rezonabil, și încasarea cheltuielilor de judecată,

- S-a pronunțată o nouă hotărâre potrivit căreia:

-a fost încetat procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Vieru Iurie împotriva Primăriei or. Sîngerei și lui Busuioc Anatolie privind anularea deciziei Primăriei Sîngerei nr. 6/78 din 22.06.1998 de repartizare lui Busuioc Anatolie a lotului de pământ pentru construcția garajului;

-au fost respinse cerințe înaintate de Vieru Iurie împotriva Consiliul or. Sîngerei, Primăriei or. Sîngerei, Busuioc Anatolie și OCT Sîngerei privind anularea actului de stabilire a hotarelor sectorului de teren cu numărul cadastral 7401515215 din 10 noiembrie 2010 și a planului cadastral a acestui teren din 15 noiembrie 2010, anularea procesului-verbal de recepție finală a garajului cu mansardă din or. Sîngerei. str. Crihan nr. 01/132 din 22 noiembrie 2010, ca tardive;

- au fost respinse cerințele înaintate de Vieru Iurie împotriva Primăriei Sîngerei privind obligarea să elibereze actul de stabilire a hotarelor terenului în natură din str. A. Crihan 11, or. Sîngerei în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 77 din 08 septembrie 2005, numărul cadastral 7401515170, obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Sîngerei de a elabora și actualiza planul cadastral și planul geometric al terenului cu nr. cadastral 7401515170, demolarea garajului din str. A. Crihan 11, or. Sîngerei, încasarea prejudiciului moral, constatarea încălcării dreptului la judecarea cauzei într-un termen rezonabil, și încasarea cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiate.

Nefiind de acord cu decizia menționată, la 05 iunie 2017 Vieru Iurie a declarat recurs, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Bălți din 27 februarie 2017 cu menținerea hotărârii Judecătoriei Sîngerei din 23 septembrie 2014.

În motivarea recursului, cu reiterarea motivelor de fapt și de drept invocate pe parcursul examinării cauzei în instanțele inferioare, recurentul a indicat că atât instanța de apel cât nu a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, a aplicat eronat normele de drept material și procedural, a apreciat arbitrar probele.

Conform art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Având în vedere că copia deciziei integrale a instanței de apel a fost recepționată de recurent la 11.04.2017, dovadă servind avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d. 225 vol. III), recursul declarat de Vieru Iurie se consideră declarat în termen.

La data de 05 septembrie 2017 intimatul Busuioc Anatolie a prezentat referință pe marginea recursului depus de Vieru Iurie, solicitând respingerea acestuia.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de

contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a RM consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC RM, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) al articolului menționat, prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că au fost aplicate eronat normele de drept material sau procedural, iar alin. (4) prevede că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC RM.

Completul colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Vieru Iurie nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC, or recurentul nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea deciziei contestate, ci a formulat critici ce se axează asupra fondului cauzei.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Colegiul reține că, potrivit regulilor din Secțiunea a II-a din Capitolul XXXVIII CPC, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs. Prin prisma art. 432 alin.(4) CPC, instanța de recurs poate interveni în materia probațiunii doar sub aspect procedural și anume dacă se invocă că instanța de apel a apreciat în mod arbitrar probele, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite în art. 130 CPC. Din recursul declarat nu rezultă argumentul privind încălcarea flagrantă a regulilor de apreciere a probelor.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că, procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Completul ține să menționeze, că motivele recursului invocate în speță sunt

similare celor invocate în cadrul judecării cauzei, care au fost apreciate corespunzător.

În astfel de circumstanțe, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Vieru Iurie ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 269-270, 433 lit. a), 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### **d i s p u n e:**

Recursul declarat de Vieru Iurie se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță