

prima instanță: (judecătoria Căușeni) V. Nichitenco

instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) A. Bostan, A. Minciuna, V. Negru

ÎNCHEIERE

06 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului,
judecători

Valeriu Doagă
Galina Stratulat
Dumitru Mardari

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Primăria satului
Cîrnățeni, raionul Căușeni,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Demean Elena
împotriva Consiliului local Cîrnățeni și Primăriei Cîrnățeni raionul Căușeni,
intervenient accesoriu Damian Valeriu cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 14 februarie 2017, prin care a
fost respins apelul declarat de Damian Valeriu și menținută hotărârea Judecătoriei
Căușeni din 13 mai 2015,

c o n s t a t ă :

La 16 decembrie 2014 Demean Elena a înaintat cerere de chemare în judecată
împotriva Consiliului local Cîrnățeni și Primăriei Cîrnățeni, raionul Căușeni cu
privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea cererii de chemare în judecată a invocat că, în timpul înregistrărilor
masive a imobilelor în satul Cîrnățeni raionul Căușeni au fost comise mai multe erori,
iar ca urmare în Registrul bunurilor imobile s-a înregistrat eronat după Ceban
Alexandra Macar dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile cu nr. cadastral
2713101.035.01 (construcție) și nr. cadastral 2713101.035 (teren), pe când urma
înregistrarea să se efectueze după Demean Elena Macar.

Astfel, dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile menționate, înscris după
Ceban Alexandra a fost înregistrat în baza extrasului nr. 65 din Registrul de evidență
a gospodăriilor din 08 mai 2003 și titlului de autentificare a dreptului deținătorului de
teren nr. 2713101035 din 03 decembrie 2003.

În vederea corectării erorilor comise, prin decizia Consiliului sătesc Cîrnățeni
nr. 1/12 din 12 martie 2008 ”Cu privire la corectarea erorilor comise în timpul
înregistrării masive a imobilelor în satul Cîrnățeni”, s-a dispus corectarea acestor
erori, fiind anulate actele care au stat la baza înscrierii dreptului de proprietate asupra
bunurilor imobile indicate supra, și anume: extrasul nr. 65 din Registrul de evidență a

gospodăriilor din 08 mai 2003 și titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 2713101035 din 03 decembrie 2003 eliberat pe numele Alexandrei Ceban.

De asemenea, a menționat că conform Anexei nr. 1 la decizia Consiliului sătesc Cîrnățeni nr. 1/12 din 12 martie 2008, s-a dispus efectuarea corectărilor asupra bunurilor imobile nr. cadastral 2713101035 (teren), cu suprafața de 0,2007 ha și nr. cadastral 271310197 (teren), cu suprafața de 0,2086 ha, cu înregistrarea dreptului de proprietate după Demean Elena Macar.

La 03 noiembrie 2014 s-a adresat Consiliului și Primăriei satului Cîrnățeni raionul Căușeni cu cerere prealabilă, prin care a solicitat executarea deciziei Consiliului sătesc Cîrnățeni nr. 1/12 din 12 martie 2008 și Anexei nr. 1, cu eliberarea Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele Demean Elena, asupra bunului imobil nr. cadastral 2713101035, cu suprafața de 0,2086 ha, însă răspuns nu a primit.

Consideră că, prin neexecutarea deciziei și anexei indicate supra, precum și imposibilitatea înregistrării dreptului de proprietate în Registrul bunurilor imobile, a fost lezată în drepturi.

Demean Elena solicită obligarea Primăriei și Consiliului sătesc Cîrnățeni raionul Căușeni să execute decizia Consiliului sătesc Cîrnățeni nr. 1/12 din 12 martie 2008 cu privire la corectarea erorilor comise în timpul înregistrării masive a imobilelor în satul Cîrnățeni conform Anexei nr. 1 și eliberarea Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele Demean Elena, asupra bunului imobil identificat cu nr. cadastral 2713101035, cu suprafața de 0,2086 ha.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Căușeni din 19 martie 2015, Damian Valeriu a fost atras în calitate de intervenient accesoriu de partea pîrîtului (f.d. 34 Vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriei Căușeni din 13 mai 2015, acțiunea înaintată de Demean Elena a fost admisă și s-a obligat Consiliul sătesc Cîrnățeni raionul Căușeni să execute integral decizia Consiliului sătesc Cîrnățeni nr. 1/12 din 12 martie 2008 și Anexa nr. 1 la aceasta și să elibereze Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele Elenei Demean pentru terenul identificat cu nr. cadastral 2713101035, cu suprafața de 0,2086 ha.

Pentru a decide astfel, prima instanță cu referire la circumstanțele cauzei a reținut că în timpul înregistrărilor masive a imobilelor în satul Cîrnățeni, raionul Căușeni, au fost comise mai multe erori și ca urmare a căror, în Registrul bunurilor imobile a fost înregistrat eronat după Ceban Alexandra Macar, în loc să fie înregistrat după Demean Elena Macar, dreptul de proprietate asupra bunului imobil cu nr. cadastral 2713101.035 (construcție) și asupra bunului imobil identificat cu nr. cadastral 2713101.035 (teren).

De asemenea, prima instanță a reținut că dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile după Ceban Alexandra a fost înregistrat în temeiul Extrasului nr. 65 din Registrul de evidență a gospodăriilor din 08 mai 2003 și Titlul de autentificare nr. 2713101035 din 03 decembrie 2003.

Astfel, conform deciziei Consiliului sătesc Cîrnățeni nr. 1/12 din 12 martie 2008 ”cu privire la corectarea erorilor comise în timpul înregistrării masive a imobilelor din satul Cîrnățeni”, s-a dispus repararea erorilor comise în timpul înregistrării masive a imobilelor din satul Cîrnățeni conform Anexei nr. 1 persoanelor fizice care necesită corectarea erorilor, precum și anularea Extrasului nr. 65 din Registrul de

evidență a gospodăriilor din 08 mai 2003 și Titlul de autentificare nr. 2713101035 din 03 decembrie 2003. Executarea deciziei a fost pusă în seama primarului satului Cîrnățeni.

La fel, prima instanță a constatat că prin neexecutarea deciziei Consiliului sătesc Cîrnățeni nr. 1/12 din 12 martie 2008 și Anexei nr. 1 la aceasta, precum și prin neeliberarea Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele Elenei Demian, acesteia i se lezează drepturile sale legitime, ce i-ar permite înregistrarea dreptului său de proprietate în registrul bunurilor imobile.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 03 noiembrie 2015, a fost respins apelul declarat de Damian Valeriu și menținută hotărârea Judecătoriei Căușeni din 13 mai 2015 (f.d. 103-108 Vol. I).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 06 aprilie 2016, a fost admis recursul declarat de Damian Valeriu, casată decizia Curții de Apel Chișinău din 03 noiembrie 2015, cu restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată (f.d. 140-147 Vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 14 februarie 2017, a fost respins apelul declarat de Damian Valeriu și menținută hotărârea Judecătoriei Căușeni din 13 mai 2015.

La 10 iulie 2017, Primăria Cîrnățeni, raionul Căușeni a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitînd admiterea recursului, casarea hotărârilor judecătorești și emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea înaintată de Demean Elena să fie respinsă.

Recurentul Primăria Cîrnățeni, raionul Căușeni, în motivarea recursului a menționat că Consiliul sătesc nu este în drept să anuleze titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, neavînd această prerogativă conform Legii privind administrația publică locală și/sau Codului funciar, aceasta fiind de competența instanțelor judecătorești.

Totodată a reiterat că în ceea ce privește afirmația instanței de judecată referitoare la necontestarea deciziei nr. 1/12 din 12 martie 2008, aceasta provine din omisiunea de a cerceta materialele cauzei, or instanța de apel urma să constate că a fost înaintată o plîngere pe faptul falsificării deciziei menționate, cauza penală fiind pe rolul Judecătoriei Căușeni.

Consideră că instanța de apel nu a aplicat o lege care urma să fie aplicată, precum și faptul că aprecierea probelor de către instanța de judecată a fost una arbitrară.

La 04 august 2017, Demean Elena a depus referință la recursul înaintat de Primăria Cîrnățeni, raionul Căușeni, solicitînd de a fi declarat inadmisibil.

Cu referire la termenul de declarare a recursului, instanța de recurs menționează că, Curtea de Apel Chișinău a emis decizia la 14 februarie 2017, însă date referitor la recepționarea de către părți a deciziei, la materialele cauzei lipsesc.

În conformitate cu art. 434 Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Primăria Cîrnățeni, raionul Căușeni a declarat recurs la data de 10 iulie 2017, respectiv se consideră depus în termenul prevăzut de art.434 din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) și (3) Codul de procedură civilă, după

parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. Judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Primăria Cîrnățeni, raionul Căușeni este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 433 lit. c) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care persoana care a înaintat recursul nu este în drept să-l declare.

În conformitate cu art. 429 alin. (4) Codul de procedură civilă, nu pot fi atacate cu recurs deciziile de trimitere a cauzei la rejudecare ce nu se supun nici unei căi de atac, nici hotărârile în a căror privință persoanele indicate la art.430 nu au folosit calea de apel, din moment ce legea prevede această cale de atac, sau în privința cărora apelul a fost retras în modul prevăzut la art.374

Din materialele dosarului rezultă că hotărârea Judecătorei Căușeni din 13 mai 2015, a fost atacată cu apel doar de către Damian Valeriu (f.d. 67 Vol. I).

Prin urmare, Primăria satului Cîrnățeni, raionul Căușeni a contestat hotărârea primei instanțe și decizia instanței de apel cu recurs, însă n-a utilizat calea apelului, prin urmare, nefiind în drept să declare recurs.

Astfel, din considerentele menționate, completul Colegiului ajunge la concluzia de a considera recursul înaintat de Primăria satului Cîrnățeni, raionul Căușeni drept inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. c) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se declară inadmisibil recursul înaintat de Primăria satului Cîrnățeni, raionul Căușeni.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,

Valeriu Doagă

judecători

Galina Stratulat

Dumitru Mardari