

Dosarul nr. 2ri-230/17

Instanța de fond: CA Bălți – N. Chircu

DECIZIE

06 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,
judecătorul

Iulia Sîrcu,

judecători

Luiza Gafton, Ion Druță,
Iuliana Oprea, Maria Ghervas,

examinând recursurile declarate de către Gubceac Dmitrii lichidatorul SRL „OC-VIAD-TRANS” în procedura simplificată a falimentului, avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Rîhlea Alexandru, Rîhlea Igor și Rîhlea Dumitru,

în cauza la cererea înaintată de către Gubceac Dmitrii lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „OC-VIAD-TRANS” în procedura simplificată a falimentului împotriva lui Rîhlea Alexandru, Rîhlea Igor, Rîhlea Dumitru, Rîhlea Vitalie și Inozemțeva Marina privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere și a fondatorilor societății,

împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 25 mai 2017, prin care s-a admis parțial cererea lui Gubceac Dmitrii lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „OC-VIAD-TRANS” în procedura simplificată a falimentului privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere și a fondatorilor societății,

C O N S T A T Ă :

La 13 noiembrie 2014 Biroul Vamal Briceni s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă, prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „OC-VIAD-TRANS”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 15 ianuarie 2015 s-a admis cererea introductivă înaintată de Biroul Vamal Briceni privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „OC-VIAD-TRANS” și s-a constatat insolvabilitatea. Ulterior, prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 05 august 2015 a fost inițiată procedura simplificată a falimentului față de SRL „OC-VIAD-TRANS”, fiind numit în calitate de lichidator Gubceac Dmitrii

La 14 octombrie 2015 Gubceac Dmitrii lichidatorul SRL „OC-VIAD-TRANS” în procedura simplificată a falimentului a depus cerere de atragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere ale SRL „OC-VIAD-TRANS” în procedura simplificată a falimentului, solicitând atragerea la răspundere subsidiară solidară a asociaților Rîhlea Alexandru, Rîhlea Igor, Rîhlea Dumitru, Rîhlea Vitalie și contabilului Inozemțeva Marina cu încasarea de la aceștia în folosul SRL „OC-VIAD-TRANS” a sumei în mărime de 1 221 253,68 lei.

În motivarea cererii lichidatorul a invocat că potrivit tabelului definitiv cuantumul creanțelor validate și incluse în tabel constituie suma de 1 221 253,68 lei. Conform informației parvenite de la Registrele publice, debitorul insolubil dispune de unități de transport care în rezultatul inventarierii corporale ale bunurilor debitorului insolubil nu au fost depistate, fiind anunțate în căutare.

În același timp, necătând la faptul că odată cu intentarea procesului de insolabilitate, administratorul Rîhlea Alexandru era obligat să transmită imediat bunurile debitorului insolubil, acest fapt nu a fost efectuat.

Astfel, în adresa administratorului, inclusiv și a instanței de insolabilitate a parvenit cererea creditorului CA „Moldova-Astrovaz” SA, care a solicitat depunerea unei cereri de atragere la răspundere subsidiară față de asociații debitorului insolubil. La ședința adunării creditorilor s-a dispus depunerea în instanța de insolabilitate a cererii de atragere la răspundere subsidiară reieșind din faptul nerespectării de către conducerea SRL „OC-VIAD-TRANS” a art. 14 alin. (1) al Legii insolabilității: depunerea cereri introductive dacă există unul din temeiurile prevăzute la art. 10 al legii, iar conform alin. (3) din aceeași normă materială debitorul este obligat să depună cerere imediat, dar nu mai târziu de expirarea a 30 de zile calendaristice din data survenirii temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate.

Asemenea obligațiune legală este pusă pe seama lui Rîhlea Alexandru, care trebuia să depună cererea introductivă imediat, dar nu mai târziu decât la expirarea unei luni din data survenirii incapacității de plată. După părerea lichidatorului, starea de incapacitate de plată a survenit în anul 2013, deoarece în această perioadă de timp s-a emis hotărârea judecătorească privind încasarea datoriei în beneficiul creditorului CA „Moldova-Astrovaz” SA. La rândul său, lichidatorul indică că de către organele de conducere a fost încălcată Legea cu privire la reglementarea repatrierii de mijloace bănești, nu s-a asigurat păstrarea facturilor fiscale și a celor de expediție. Totodată, consideră că declarația persoanei juridice cu privire la impozitul pe venit pe perioada fiscală 2010, 2012 nu corespunde documentelor prezentate spre control.

A indicat lichidatorul că de întocmirea dărilor de seamă și ținerea contabilității este responsabilă contabila Inozemțeva Marina, care începând cu anul 2010 a fost angajată, prin cumul în calitate de contabil pe o perioadă nedeterminată, și care a dus o contabilitate contrară prevederilor legii, lipsind parțial documentele de evidență primară contabilă, fapt ce dă temei de atragere la răspundere subsidiară în baza art. 248 alin. (1) lit. e) al Legii insolabilității.

Un alt temei de răspundere subsidiară constituie faptul că administrația SRL „OC-VIAD-TRANS” a vândut o parte din bunurile societății, astfel activul societății fiind diminuat, iar dovada acestui fapt este ordonanța de punere sub învinuire din 04.06.2015 emisă de Procuratura raionului Edineț.

În asemenea împrejurări, lichidatorul debitorului consideră că asociații SRL „OC-VIAD-TRANS” Rîhlea Alexandru, Rîhlea Dumitru, Rîhlea Vitalie, Rîhlea Igor și contabilă Inozemțeva Marina urmează a fi atrași la răspundere subsidiară și să suporte datoriile debitorului insolubil.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 25 mai 2017, s-a admis parțial cererea lui Gubceac Dmitrii lichidatorul SRL „OC-VIAD-TRANS” în procedura simplificată a falimentului privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere și a fondatorilor societății, s-a încasat în mod solidar de la Rîhlea Alexandru, Rîhlea Igor, Rîhlea Dumitru și Inozemțeva Marina în beneficiul SRL „OC-VIAD-TRANS” suma de 1 184 996,92 lei, s-a respins cererea lui Gubceac Dmitrii lichidatorul SRL „OC-VIAD-TRANS” în procedura simplificată a falimentului privind atragerea la răspundere subsidiară a fondatorului Rîhlea Vitalie ca fiind neîntemeiată (f.d. 90, 91-98, vol. II).

La 30 mai 2017 Gubceac Dmitrii lichidatorul SRL „OC-VIAD-TRANS” în procedura simplificată a falimentului a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii instanței de insolabilitate în partea admiterii parțiale a cererii, cu emiterea unei noi decizii prin care acțiunea depusă de lichidatorul SRL „OC-VIAD-TRANS” cu privire la atragerea la răspunderea subsidiară față de Rîhlea Vitalie să fie admisă. (f.d. 100, vol. II) Ulterior, la 26 iunie 2017 Gubceac Dmitrii lichidatorul SRL „OC-VIAD-TRANS” în procedura simplificată a falimentului a depus recurs motivat. (f.d. 134-136, vol. II)

În motivarea recursului recurentul a invocat că instanța de insolabilitate neîntemeiat a respins cererea în contradictoriu cu fondatorul Rîhlea Vitalie, ori în conformitate cu prevederile legale, Rîhlea Vitalie era obligat să se intereseze despre starea lucrurilor la societatea pe care a fondat-o, ori lipsa acestuia într-o perioadă de timp de pe teritoriul Republicii Moldova nu îl poate exonera pe ultimul de obligațiunea de supraveghere a organelor executive din cadrul societății. Mai mult, ultimul urma să se intereseze și de bunurile sale care au făcut aportul la fondarea societății.

Consideră că instanța de insolabilitate neargumentat a respins cererea, a interpretat eronat normele de drept material, nu a elucidat pe deplin toate probele anexate la materialele cauzei.

De asemenea, nefiind de acord cu hotărârea instanței de insolabilitate la 09 iunie 2017 avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Rîhlea Alexandru, Rîhlea Igor și Rîhlea Dumitru a depus recursuri, solicitând casarea parțială ca fiind ilegală hotărârea Curții de Apel Bălți din 25 mai 2017 în partea atragerii la răspundere subsidiară a lui Rîhlea Alexandru, Rîhlea Igor și Rîhlea Dumitru, cu pronunțarea

unei noi hotărâri potrivit căreia cererea formulată în privința recurenților să fie respinsă. (f.d. 108-114, 117-123, 126-132, vol. II)

În motivarea recursurilor reprezentantul recurenților a invocat că instanța de insolvabilitate neîntemeiat a admis cererea de atragere la răspundere subsidiară a fondatorilor SRL „OC-VIAD-TRANS”, deoarece de activitatea întreprinderii s-a ocupat contabilă Inozemțeva Marina, iar în acest timp recurenții s-au aflat peste hotarele Republicii Moldova.

Consideră că instanța de insolvabilitate la emiterea hotărârii a ignorat indicațiile Curții Supreme de Justiție asupra faptului că întreprinderea a dus o contabilitate fictivă, care se datorează în exclusivitate contabilei SRL „OC-VIAD-TRANS”, Inozemțeva Marina, aceasta fiind unica persoană pasibilă de a fi atrasă la răspundere subsidiară.

A mai menționat că la emiterea hotărârii instanța de insolvabilitate urma să stabilească funcția fiecăruia dintre persoanele solicitate a fi trase la răspundere subsidiară, cu aprecierea activității lor, pentru a putea fi constatat gradul de responsabilitate în survenirea situației de insolvabilitate a debitorului, ori nu s-a demonstrat aportul direct și nemijlocit al fondatorilor la aducerea societății în stare pasivă.

Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererile de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile înaintate urmează a fi respinse, din următoarele considerente.

Norma cuprinsă în art. 8 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 26 iunie 2012 stipulează că hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat hotărârea la 25 mai 2017, iar cererile de recurs au fost depuse la 30 mai 2017 și la 09 iunie 2017, în termen.

Conform art. 445 alin. (1) lit. a) CPC instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină hotărârea, precum și încheierile atacate cu recurs.

Curtea de Apel Bălți prin hotărârea din 25 mai 2017 a admis parțial cererea lichidatorului SRL „OC-VIAD-TRANS” în procedura simplificată a falimentului Gubceac Dmitrii și a atras la răspundere subsidiară solidară, în vederea stingerii creanțelor și s-a încasat în mod solidar de la Rîhlea Alexandru, Rîhlea Dumitru, Rîhlea Igor și Inozemțeva Marina în beneficiul SRL „OC-VIAD-TRANS” în procedura simplificată al falimentului a sumei de 1 184 996,92 lei, iar în privința lui Rîhlea Vitalie a fost respinsă cererea lichidatorului privind atragerea acestuia la răspundere subsidiară.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit constată că concluzia instanței de insolvabilitate este întemeiată din următoarele motive.

Conform art. 10 alin. (2) al Legii insolvabilității temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

Potrivit art. 14 alin (1) al Legii insolvenței debitorul este obligat să depună cerere introductivă dacă există unul din temeiurile prevăzute la art.10.

În conformitate cu art. 15 alin. (1) al Legii insolvenței în cazul insolvenței debitorului din culpa fondatorilor (membrilor) lui, a membrilor organului executiv sau a unor alte persoane care au dreptul de a da indicații obligatorii pentru debitor ori care pot influența în alt mod acțiunile debitorului (insolvență intenționată), aceștia poartă răspundere subsidiară solidară față de creditori în măsura în care bunurile debitorului sunt insuficiente pentru executarea creanțelor creditorilor.

Potrivit art. 27 alin. (4) al Legii insolvenței în cazul în care informațiile și documentele prevăzute la alin. (3) nu sunt prezentate de către membrii organelor de conducere ale debitorului, aceștia vor fi trași la răspundere patrimonială subsidiară și/sau penală, sau contravențională, în modul stabilit de lege, iar administratorul provizoriu desemnat va reconstitui, în măsura posibilităților, informațiile și/sau documentele, cheltuielile urmând a fi încasate din contul persoanelor culpabile.

Conform prevederilor art. 248 alin. (1) al Legii insolvenței dacă în cadrul procesului sunt identificate persoane cărora le-ar fi imputabilă apariția stării de insolvență a debitorului, la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului instanța de insolvență poate dispune ca o parte din datoriile debitorului insolvent să fie suportate de membrii organelor lui de conducere și/sau de supraveghere, precum și de orice altă persoană, care i-au cauzat insolvența prin: lit. c) majorarea fictivă a pasivelor debitorului și/sau deturnarea (ascunderea) unei părți din actul debitorului; lit. e) ținerea unei contabilități fictive sau contrare prevederilor legii, precum și contribuirea la dispariția documentelor contabile, a documentelor de constituire; lit. h) nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvență conform prevederilor art. 14 și lit. i) comiterea altor acțiuni care au adus daune proprietății debitorului.

Actele cauzei confirmă faptul că organul de conducere Rîhlea Alexandru, încă din luna iunie 2012 cunoștea că SRL „OC-VIAD-TRANS” se află într-o stare financiară precară și urma să depună cerere introductivă în instanța de insolvență, însă cererea introductivă a fost depusă de către creditorul Biroul Vamal Briceni la 13 noiembrie 2014.

Curtea de Apel Bălți, prin încheierea din 15 ianuarie 2015 a admis cererea introductivă depusă de Biroul Vamal Briceni și s-a dispus intentarea procesului de insolvență față de SRL „OC-VIAD-TRANS” .

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 05 august 2015 s-a intentat procedura simplificată a falimentului față de SRL „OC-VIAD-TRANS”, fiind desemnat în calitate de lichidator Gubceac Dmitrii.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor, față de debitorul SRL „OC-VIAD-TRANS” au fost înaintate și validate creanțe în sumă totală de 1 221 253,68 lei. Referitor la masa debitoare, s-a reținut că în rezultatul inventarierii, precum și datelor prezentate de organele de stat, SRL „OC-VIAD-TRANS” nu deține resurse financiare în cont, nu sunt înregistrate bunuri imobile, care ar putea servi la stingerea creanțelor creditorilor și pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvență.

Debitorul insolvabil dispune de unități de transport, care în rezultatul inventarierii corporale nu au fost depistate, fiind anunțate în căutare, fiind confirmat prin procesul-verbal de constatare din 07.10.2014 întocmit de executorul judecătoresc Agarici Adrian, care a constatat că „deși mijloacele de transport sunt orientate în căutare nu sunt reținute nici de INP, nici de poliția de frontieră”.

Instanța de recurs relevă că odată cu admiterea cererii introductive depusă de Biroul Vamal Briceni pe motivul existenței temeiurilor de insolvabilitate a debitorului SRL „OC-VIAD-TRANS”, concomitent s-a constatat și culpa organelor de conducere ale debitorului, și anume a administratorului SRL „OC-VIAD-TRANS” Rîhlea Alexandru, a asociaților Rîhlea Igor și Rîhlea Dumitru, prin nedepunerea cererii introductive în cazurile și în temeiul prevăzut de Legea insolvabilității.

De asemenea, potrivit procesului-verbal al adunării generale a fondatorilor din 12 martie 2013, administratorul SRL „OC-VIAD-TRANS” Rîhlea Alexandru, asociații Rîhlea Igor și Rîhlea Dumitru, în lipsa asociatului Rîhlea Vitalie au decis înstrăinarea mijloacelor de transport ce aparțin SRL „OC-VIAD-TRANS”. (f.d. 240, vol. I) Astfel, potrivit certificatului nr. 03/780 din 10.02.2015 de la DÎTCA a ÎS „CRIS „Registru” la data de 09 martie 2013 au fost scoase de la evidență mijloacele de transport: de model SCHMITZ, SPR 24, anul fabricării 2007 cu nr. de înmatriculare EDAC 329, SCHMITZ, SPR 24, anul fabricării 2007 cu nr. de înmatriculare EDAC 330. PC16, anul fabricării 2005 cu nr. de înmatriculare EDAC 318, MAN, TGA 26.43, anul fabricării 2005 cu nr. de înmatriculare EDBD 353, iar DAF, FT XF 105, anul fabricării 2007 cu nr. de înmatriculare EDBC 734 a fost înregistrat (f.d. 219, vol. I) în baza ordinului nr. 1 din 01.03.2013 emis de SRL „OC-VIAD-TRANS” (f.d. 239, vol. I) și în baza hotărârii Adunării generale a fondatorilor din 12.03.2013 (f.d. 240, vol. I)

S-a mai stabilit, că sursele financiare de la înstrăinarea acestor mijloace de transport (remorci, semiremorci și autocamioane) nu se cunoaște cum au fost distribuite ulterior. Nici administratorul Rîhlea Alexandru nu a confirmat vânzarea acestor mijloace de transport, iar afirmația ultimului că unele din ele s-au deteriorat pe teritoriul Federației Ruse, nu au fost confirmate prin probe certe și concludente.

Instanța de recurs constată întemeiată concluzia instanței de insolvabilitate precum că administratorul Rîhlea Alexandru, cât și asociații Rîhlea Igor și Rîhlea Dumitru prin acțiunile sale au adus SRL „OC-VIAD-TRANS” în stare de insolvabilitate.

Probele materiale mai atestă că în perioada 14.02.2012-02.07.2013 asociatul Rîhlea Vitalie nu se afla pe teritoriul Republicii Moldova, fapt confirmat prin copia pașaportului (f.d. 59-60, vol. II) și respectiv nu a contribuit la soluționarea chestiunii privind înstrăinarea mijloacelor de transport înregistrate după SRL „OC-VIAD-TRANS”.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate întemeiată a considerat că careva temei de atragere la răspundere subsidiară a asociatului Rîhlea Vitalie nu sunt, fiind respinsă cererea privind atragerea la răspundere subsidiară.

Totodată, instanța de recurs a stabilit că Inspectoratul Fiscal de Stat, efectuând controlul fiscal pentru perioada de activitate 01.01.2010-31.12.2014, a întocmit Actul nr. 5-666396 din 31 ianuarie 2015 și decizia nr. 197 din 23 februarie 2015, prin care a

stabilit încasarea mijloacelor financiare în numerar la 12.01.2013 în sumă de 250 000 lei de la Iachim Vladislav și la 31.01.2013 în sumă de 8335,38 lei de la SRL „Rim Trans” în lipsa MCC.

Astfel, SRL „OC-VIAD-TRANS” în procesul desfășurării activității economico-financiare a încălcat Legea cu privire la reglementarea repatrierii de mijloace bănești, mărfuri și serviciile provenite din tranzacțiile economice externe, nu a păstrat și utilizat formularele tipizate de documente primare cu regim special, inclusiv facturile fiscale de expediție etc. (f.d. 15-33, vol. I)

S-a mai stabilit că declarația persoanei juridice SRL „OC-VIAD-TRANS” cu privire la impozitul pe venit pe perioada fiscală 2010, 2012 nu corespunde actelor prezentate spre control.

Instanța de insolvență a reținut că funcția de contabil-șef în perioada 2010-2012 o deținea Inozemțeva Marina, fapt confirmat prin copia carnetului de muncă, contractul individual de muncă nr. 45 din 01.11.2010 (f.d. 84-85, 34-35, vol.I) și informația Inspectoratului Fiscal de Stat din 05.01.2015 (f.d. 36, vol. I). Respectiv, la întocmirea dărilor de seamă și ținerea contabilității este responsabilă contabilă Inozemțeva Marina, care a dus o contabilitate contrară prevederilor legale, fapt care a dus la lipsa parțială a evidenței primare, neasigurarea evidenței contabile.

În situația creată, instanța de recurs constată că instanța de insolvență întemeiată a admis cererea lichidatorului SRL „OC-VIAD-TRANS” în procedura simplificată a falimentului privind atragerea la răspundere subsidiară a contabilului-șef Inozemțeva Marina în baza art. 248 alin. (1) lit. e) al Legii insolvenței.

Se menționează că răspunderea patrimonială solidară a lui Rîhlea Alexandru, fostul administrator, asociații Rîhlea Igor și Rîhlea Dumitru și contabilul Inozemțeva Marina a SRL „OC-VIAD-TRANS”, este antrenată, întrucât aceștia au cauzat starea de insolvență ale debitorului, prin săvârșirea uneia dintre faptele enumerate la art. 248 alin. (1) al Legii insolvenței și anume, majorarea fictivă a pasivelor debitorului și/sau deturnarea (ascunderea) unei părți din activul debitorului, ținerea unei contabilități fictive sau contrare prevederilor legii, precum și contribuirea la dispariția documentelor contabile, a documentelor de constituire, nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvență, conform prevederilor art. 14, precum și comiterea altor acțiuni, care au adus daune proprietății debitorului, iar, consecutiv, prin cauzarea insolvenței a determinat insuficiența ori lipsa lichidităților din patrimoniul debitorului necesare pentru plata integrală și în termen a datoriilor bănești, certe și exigibile, conducând la creșterea penalităților și amenzilor, prejudiciindu-i în acest fel pe creditorii.

Din analiza prevederilor art. 15 și art. 248 ale legii menționate reiese că în dependență de motivele apariției stării de insolvență a debitorului, fondatorul (asociatul) va purta răspundere subsidiară solidară față de creditorii sau la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului, instanța de insolvență poate dispune că datoriile debitorului insolvent să fie suportate de asociat/fondator.

Instanța de recurs consideră că recurenții, cunoscând dificultățile financiare ale societății și creșterea pasivului societății, nu au întreprins măsurile prevăzute la alin. (1)

lit. h) art. 248 al Legii insolvenței, luând în considerație că despre acest fapt a fost somat de Biroul Vamal Briceni prin notificare.

În aceste circumstanțe nu pot fi reținute criticile formulate în recursuri cu privire la ilegalitățile hotărârii instanței de insolvență, deoarece sunt nejustificate și se combat prin constatările relatate, mai mult că hotărârea dată a fost adoptată cu respectarea și aplicarea corectă a legislației procedurale și materiale.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că Curtea de Apel Bălți a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele pricinii, a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit ajunge la concluzia de a respinge recursurile și de a menține hotărârea Curții de Apel Bălți.

În temeiul celor expuse, în baza art. 445 alin. (1) lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se resping recursurile declarate de Gubceac Dmitrii lichidatorul SRL „OC-VIAD-TRANS” în procedura simplificată a falimentului, avocatul Odobescu Ghenadie în interesele lui Rîhlea Alexandru, Rîhlea Igor și Rîhlea Dumitru.

Se menține hotărârea Curții de Apel Bălți din 25 mai 2017, în cauza la cererea înaintată de către Gubceac Dmitrii lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „OC-VIAD-TRANS” în procedura simplificată a falimentului împotriva lui Rîhlea Alexandru, Rîhlea Igor, Rîhlea Dumitru, Rîhlea Vitalie și Inozemțeva Marina privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere și a fondatorilor societății.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

Iulia Sîrcu

judecători

Luiza Gafton

Ion Druță

Iuliana Oprea

Maria Ghervas