

## DECIZIE

06 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Iulia Sîrcu  
Tamara Chișca-Doneva, Luiza Gafton

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de  
Compania de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei de Asigurări  
„Galas” Societate pe Acțiuni împotriva Companiei de Asigurări „Moldova-Astrovaz”  
Societate pe Acțiuni, intervenient accesoriu Mirca Tatiana, cu privire la repararea  
prejudiciului material,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2017, prin care a fost  
respinsă cererea Companiei de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni cu  
privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului împotriva hotărârii  
Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 ianuarie 2017, cu acordarea unui termen  
suplimentar pentru achitarea taxei de stat în mărime de 4485 lei până la următoarea  
ședință de judecată din 20 septembrie 2017, ora 10.00,

### c o n s t a t ă

La 25 mai 2016, CA „Galas” SA a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva CA „Moldova-Astrovaz” SA, intervenient accesoriu Mirca Tatiana, cu  
privire la repararea prejudiciului material în sumă de 199 336 lei și compensarea  
cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 ianuarie 2017,  
acțiunea a fost admisă integral, cu încasarea din contul CA „Moldova-Astrovaz” SA în  
beneficiul CA „Galas” SA sumei de 199 336 lei întru repararea pagubei materiale și  
sumei de 5980 lei cu titlu de taxă de stat.

La 16 februarie 2017, CA „Moldova-Astrovaz” SA a depus apel nemotivat și  
netimbrat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând amânarea plății taxei de stat  
până la prezentarea apelului motivat, admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei  
Chișinău, sediul Centru din 19 ianuarie 2017 și emiterea unei noi hotărâri de respingere  
a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2017, nu s-a dat curs  
cererii de apel depusă de CA „Moldova-Astrovaz” SA, fiindu-i comunicat apelantei

despre necesitatea prezentării apelului motivat și achitării taxei de stat în mărime de 4485 lei până la ședința de judecată din 21 iunie 2017, ora 11.00. Totodată, acesteia i-a fost explicat că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

La 20 iunie 2017, CA „Moldova-Astrovaz” SA, întru executarea indicațiilor instanței de apel din încheierea din 05 iunie 2017, a depus cerere de apel motivată, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 ianuarie 2017, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

În aceeași zi – 20 iunie 2017, CA „Moldova-Astrovaz” SA a depus cerere de scutire de plata taxei de stat pentru cererea de apel, invocând că la moment se află într-o situație financiară dificilă, conturile companiei fiind blocate de către un executor judecătoresc, motiv ce face imposibilă efectuarea plății taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2017, a fost respinsă cererea CA „Moldova-Astrovaz” SA cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și s-a acordat apelantei termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat în mărime de 4485 lei și anume, până la următoarea ședință de judecată din 20 septembrie 2017, ora 10.00. Totodată, acesteia i-a fost explicat că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

La 05 iulie 2017, în termenul prevăzut de art. 425 CPC, CA „Moldova-Astrovaz” SA a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi hotărâri sub formă de încheiere de admitere a cererii de scutire de la taxa de stat.

În susținerea recursului, CA „Moldova-Astrovaz” SA a invocat că instanța de apel neîntemeiat a respins cererea de scutire de la plata taxei de stat, în condițiile în care conturile companiei sunt blocate și se face imposibilă achitarea taxei de stat.

Consideră recurenta că prin respingerea cererii de scutire de la taxa de stat pentru apelul declarat, i-a fost îngădit accesul liber la justiție, drept garantat de Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

La 21 iulie 2017, în adresa intimațiilor CA „Galas” SA și Mirca Tatiana a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de CA „Moldova-Astrovaz” SA, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

La 28 iulie 2017, intimata CA „Galas” SA a depus referință, solicitând respingerea recursului declarat de CA „Moldova-Astrovaz” SA și menținerea încheierii instanței de apel, pe care o consideră legală și întemeiată. Or, recurenta-pârâtă nu a probat faptul că nu dispune de surse materiale pentru achitarea taxei de stat.

Alte referințe nu au parvenit.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs și obiecțiile expuse în referință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea recurată.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Art. 365 alin. (4) CPC prevede că la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Din materialele cauzei rezultă că la 16 februarie 2017, CA „Moldova-Astrovaz” SA a depus apel nemotivat și netimbrat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 ianuarie 2017, solicitând amânarea plății taxei de stat până la prezentarea apelului motivat, admiterea apelului și casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 iunie 2017, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de CA „Moldova-Astrovaz” SA, fiindu-i comunicat apelantei despre necesitatea prezentării apelului motivat și achitării taxei de stat în mărime de 4485 lei până la ședința de judecată din 21 iunie 2017, ora 11.00. Totodată, acesteia i-a fost explicat că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

La 20 iunie 2017, CA „Moldova-Astrovaz” SA a depus cerere de apel motivată, concomitent prin cerere separată a solicitat scutirea de plata taxei de stat pentru cererea de apel, invocând că la moment se află într-o situație financiară dificilă, conturile companiei fiind blocate de către executorul judecătoresc Covaliciuc Natalia, motiv ce face imposibilă efectuarea plății taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2017, a fost respinsă cererea CA „Moldova-Astrovaz” SA cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și s-a acordat apelantei termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat în mărime de 4485 lei și anume, până la următoarea ședință de judecată din 20 septembrie 2017, ora 10.00. Totodată, acesteia i-a fost explicat că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiată concluzia instanței de apel de respingere a cererii CA „Moldova-Astrovaz” SA cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și acordarea unui termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat, din următoarele.

În contextul art. 85 alin. (4) CPC, judecătorul (instanța judecătorească) scutește persoana fizică sau juridică de plata taxei de stat în funcție de situația materială și probele prezentate în acest sens.

În speță, instanța de recurs constată că în susținerea cererii de scutire de la plata taxei de stat, CA „Moldova-Astrovaz” SA a anexat doar încheierea executorului judecătoresc Covaliciuc Natalia din 16 martie 2017 de intentare a procedurii de executare și acordarea termenului de executare benevolă (f.d. 171).

Conform încheierii date, a fost intentată procedura de executare pe documentul executoriu nr. 2c-1846/14 emis de Curtea de Apel Chișinău la 10 februarie 2016, prin care s-a încasat din contul CA „Moldova-Astrovaz” SA în beneficiul Primăriei or. Costești, r-ul Rîșcani plata pentru chirie în mărime de 52 751,38 lei, cu obligarea

părților procedurii de executare de a se prezenta la biroul executorului judecătoresc la 31 martie 2017, ora 09.00 pentru a li se comunica drepturile și obligațiile, inclusiv posibilitatea de conciliere.

Se evidențiază că prin încheierea executorului judecătoresc Covaliciuc Natalia din 16 martie 2017, nu au fost aplicate careva măsuri de asigurare a executării documentului executoriu, inclusiv nici aplicarea sechestrului pe conturile bancare ale debitorului CA „Moldova-Astrovaz” SA.

Astfel, se constată că recurenta-apelantă nu a prezentat probe pertinente și concludente ce ar demonstra imposibilitatea de achitare a taxei de stat la depunerea apelului împotriva hotărârii Judecătoriai Chișinău, sediul Centru din 19 ianuarie 2017, iar alte argumente în susținerea cererii de scutire în afară de blocarea conturilor întreprinderii, nu au fost invocate.

Cu atât mai mult că, chiar dacă și au fost aplicate careva măsuri de asigurare de către executorul judecătoresc în scopul executării deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2016, acestea ar fi fost aplicate doar în limita sumei de 52 751,38 lei.

Instanța de recurs nu poate reține argumentul recurentei CA „Moldova-Astrovaz” SA, precum că prin obligarea de a achita taxa de stat i-a fost îngăduit accesul liber la justiție, deoarece legislația în vigoare prevede expres la art. 85 alin. (4) CPC, că situația materială precară necesită a fi probată, condiție ce în speță nu a fost întrunită.

Deci, prin emiterea încheierii contestate recurentei nu i s-a încălcat nici un drept protejat de Convenția Europeană pentru Drepturile Omului și Libertăților Fundamentale.

În circumstanțele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă și corectă concluzia instanței de apel privind respingerea cererii cu privire la scutirea de la plata taxei de stat și acordarea termenului suplimentar pentru achitarea taxei de stat în mărime de 4485 lei până la următoarea ședință de judecată.

Se accentuează că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele înserate în textul art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit în jurisprudența degajată că participantul unui litigiu civil este ținut să dea dovadă de un comportament diligent în chestiunile legate de plata taxei de stat (speța Piętka contra Poloniei, hotărârea din 16 octombrie 2012, definitivă din 16 ianuarie 2013).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de CA „Moldova-Astrovaz” SA și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Compania de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei de Asigurări „Galas” Societate pe Acțiuni împotriva Companiei de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni, intervenient accesoriu Mirca Tatiana, cu privire la repararea prejudiciului material.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Luiza Gafton