

DECIZIE

06 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul:

Iulia Sîrcu

judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva, Luiza Gafton

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Trivarnist”, Victoria Nistor,

în cauza civilă la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Premer-SV”, în proces de faliment cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Trivarnist”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, prin care a fost aplicată amendă judiciară administratorului Societății cu Răspundere Limitată „Trivarnist”, Victoria Nistor în mărime de 20 u.c., ceea ce constituie 1000 lei,

c o n s t a t ă

La 07 martie 2017, creditorul SRL „Premer-SV”, în proces de faliment a depus în instanța de insolabilitate cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Trivarnist”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 martie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Premer-SV”, în proces de faliment, în calitate de administrator provizoriu fiind numită Tatiana Bostan. S-a obligat administratorul SRL „Trivarnist”, Victoria Nistor, să prezinte următoarele date din registrele publice: extrasele eliberate de ÎS „Registru”, CRIS „Registru”, ÎS „Intehagro” despre bunurile debitorului ori lipsa acestora, inclusiv despre cele gajate, precum și lista debitorilor și creditorilor cu specificarea datoriilor debitoare/creditoriale, a adreselor și datelor de identificare ale debitorilor și creditorilor, ori confirmarea inexistenței lor. Totodată, s-a fixat termenul de examinare a cererii introductive pentru 27 aprilie 2017, ora 10:30.

În ședința de judecată a Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, administratorul provizoriu Tatiana Bostan a prezentat instanței de insolabilitate raportul privind verificarea existenței temeiului de intentare a procesului de insolabilitate față de SRL „Trivarnist”, solicitând totodată aplicarea amenzii judiciare administratorului debitorului, Victoria Nistor, pentru neexecutarea indicațiilor expuse în încheierea Curții de Apel Bălți din 09 martie 2017 și anume, la notificarea administratorului provizoriu nu a prezentat informațiile și documentele indicate în încheiere.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, a fost aplicată amendă judiciară administratorului SRL „Trivarnist”, Victoria Nistor în mărime de 20 u.c., ceea ce constituie 1000 lei, cu încasarea acesteia în beneficiul statului.

De asemenea, prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, a fost constatată insolvabilitatea SRL „Trivarnist” cu intentarea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului, în calitate de administrator al insolvabilității fiind desemnată Tatiana Bostan, iar printr-o altă încheiere din aceeași dată, a fost stabilită remunerația administratorului provizoriu al SRL „Trivarnist”, Tatiana Bostan în mărime de 8400 lei lunar și s-a încasat în beneficiul ultimei din contul Victoriei Nistor remunerația în sumă de 8400 lei și cheltuielile avansate în sumă de 644,80 lei, în total suma de 9044,80 lei.

La 22 iunie 2017, administratorul SRL „Trivarnist”, Victoria Nistor, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și pronunțarea unei noi hotărâri sub formă de încheiere de respingere a cererii administratorului autorizat Tatiana Bostan privind aplicarea amenzii judiciare, ca fiind neîntemeiată.

În susținerea recursului, Victoria Nistor a invocat că nu a fost citată și nici nu a participat la ședința instanței de insolvabilitate din 27 aprilie 2017 de examinare a cererii administratorului provizoriu Tatiana Bostan cu privire la aplicarea amenzii judiciare. Despre emiterea încheierii Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017 a aflat la 12 iunie 2017, când a făcut cunoștință cu materialele cauzei în incinta Curții Supreme de Justiție unde cauza a fost expediată pentru examinarea recursului împotriva hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate.

Consideră recurenta că încheierea Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017 este ilegală și neîntemeiată, deoarece pentru neexecutarea obligației de transmitere a documentelor și informațiilor solicitate de către administratorul provizoriu, Legea insolvabilității și anume, art. 27 alin. (4), prevede cu totul altă procedură de aplicare a sancțiunii și anume, în cazul în care informațiile și documentele prevăzute la alin. (3) nu sunt prezentate de către membrii organelor de conducere ale debitorului, aceștia vor fi trași la răspundere patrimonială subsidiară și/sau penală, sau contravențională, în modul stabilit de lege.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Iar art. 23 alin. (6) din Legea insolvabilității prevede că demersul administratorului provizoriu, precum și cererile creditorilor sau ale debitorului privind încălcarea drepturilor sale de către administratorul provizoriu în perioada de observare a debitorului, cu excepția celor a căror procedură de soluționare este reglementată aparte de prezenta lege, se vor examina în ședință publică cu citarea administratorului provizoriu sau, după caz, și cu citarea creditorului care a depus cererea, în termen de cel mult două săptămâni de la primirea demersului sau a cererii. Pe marginea demersului sau a cererii, instanța de insolvabilitate va emite o încheiere, care poate fi contestată cu recurs numai de părțile vizate în ea.

Se reține că la 27 aprilie 2017, Curtea de Apel Bălți a emis două încheieri și anume, de aplicare a amenzii judiciare administratorului SRL „Trivarnist”, Victoria

Nistor și de stabilire a remunerației administratorului provizoriu Tatiana Bostan cu încasarea acestuia din contul Victoriei Nistor. Potrivit scrisorii de însoțire nr. 3/7 din 03 mai 2017, în adresa administratorului SRL „Trivarnist”, Victoria Nistor a fost expediată copia doar a unei singure încheieri a Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, fără a fi specificată care anume (f.d. 106).

Prin urmare, materialele cauzei nu atestă cu certitudine dacă încheierea Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017 de aplicare a amenzii judiciare administratorului SRL „Trivarnist” - Victoria Nistor, a fost sau nu expediată în adresa ultimei. În cererea de recurs, Victoria Nistor indică că a făcut cunoștință cu încheierea Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017 la 12 iunie 2017, când a făcut cunoștință cu materialele cauzei în incinta Curții Supreme de Justiție unde cauza a fost expediată pentru examinarea recursului împotriva hotărârii de intentare a procesului de insolvență.

În circumstanțele relevate, recursul declarat la 22 iunie 2017 de către administratorul SRL „Trivarnist”, Victoria Nistor, se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege și îndreptat împotriva unei încheieri care se supune recursului.

La 28 iunie 2017, în adresa administratorului insolvenței SRL „Trivarnist”, Tatiana Bostan și lichidatorului SRL „Premer-SV”, Daniela Ciobanu, a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de administratorul SRL „Trivarnist”, Victoria Nistor, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Intimații nu și-au valorificat dreptul respectiv și nu au depus referință.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii recurate și restituirea cauzei spre rejudecare, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Potrivit art. 6 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței, citarea participanților la proces se efectuează de către instanța de insolvență din oficiu. În procedurile contencioase reglementate de prezenta lege vor fi citate în calitate de părți numai persoanele ale căror drepturi sau interese sunt supuse spre soluționare instanței de insolvență în condiții de contradictorialitate. În celelalte cazuri, se aplică dispozițiile din Codul de procedură civilă referitoare la procedura necontencioasă în măsura în care nu contravin unor dispoziții expres prevăzute de prezenta lege.

În conformitate cu art. 100 alin. (1) CPC, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Art. 102 alin. (1) și (3) CPC prevede că instanța înștiințează prin citație participanții la proces, martorii, experții, specialiștii și interpreții privitor la locul, data și ora ședinței de judecată sau la locul, data și ora efectuării unor acte de procedură. Citațiile și înștiințările se înmânează participanților la proces, martorilor, experților, specialiștilor, interpreților astfel încât aceștia să se poată pregăti de proces și să se prezinte la timp în fața instanței.

Din suportul probator prezent la materialele dosarului rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 09 martie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Premer-SV”, în proces de faliment, în calitate de administrator provizoriu fiind numită Tatiana Bostan. S-a obligat administratorul SRL „Trivarnist”, Victoria Nistor, să prezinte următoarele date din registrele publice: extrasele eliberate de ÎS „Registru”, CRIS „Registru”, ÎS „Intehagro” despre bunurile debitorului ori lipsa acestora, inclusiv despre cele gajate, precum și lista debitorilor și creditorilor cu specificarea datoriilor debitoare/creditoriale, a adreselor și datelor de identificare ale debitorilor și creditorilor, ori confirmarea inexistenței lor.

Totodată, prin încheierea dată s-a fixat termenul de examinare a cererii introductive pentru 27 aprilie 2017, ora 10:30 în incinta Curții de Apel Bălți, cu citarea lichidatorului SRL „Premer-SV” - Daniela Ciobanu, administratorului SRL „Trivarnist” – Victoria Nistor și administratorul autorizat Tatiana Bostan.

Astfel, la 10 martie 2017 a fost expediată în adresa administratorului SRL „Trivarnist” – Victoria Nistor copia încheierii Curții de Apel Bălți din 09 martie 2017, fiind recepționată de către aceasta la 16 martie 2017 (f.d. 20, 23).

În ședința de judecată a instanței de insolvabilitate din 27 aprilie 2017, s-a prezentat doar administratorul provizoriu Tatiana Bostan și reprezentantul lichidatorului SRL „Premer-SV”, Costăș Dumitru.

În cadrul ședinței date, administratorul provizoriu Tatiana Bostan a prezentat instanței de insolvabilitate raportul privind verificarea existenței temeiului de intentare a procesului de insolvabilitate față de SRL „Trivarnist”, solicitând totodată aplicarea amenzii judiciare administratorului debitorului, Victoria Nistor pentru neexecutarea indicațiilor expuse în încheierea Curții de Apel Bălți din 09 martie 2017 și anume, la notificarea administratorului provizoriu nu a prezentat informațiile și documentele indicate în încheiere (f.d. 92-94).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, a fost aplicată amendă judiciară administratorului SRL „Trivarnist”, Victoria Nistor în mărime de 20 u.c., ceea ce constituie 1000 lei, cu încasarea acesteia în beneficiul statului.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea actului judecătoresc contestat, constată că încheierea din 27 aprilie 2017 a fost emisă cu încălcarea prevederilor normelor de drept procedural.

Or, concluzionând asupra temeiniciei cererii înaintate de administratorul provizoriu cu privire la aplicarea amenzii judiciare administratorului SRL „Trivarnist”, Victoria Nistor cu încasarea sumei de 20 u.c., ceea ce constituie 1000 lei, din contul ultimei în beneficiul statului, Curtea de Apel Bălți nu a respectat procedura de citare legală a Victoriei Nistor și nici nu i-a adus la cunoștință despre cererea care urmează a fi examinată, în condițiile în care în încheierea Curții de Apel Bălți din 09 martie 2017 este indicat că se numește ședința de judecată pentru 27 aprilie 2017, ora 10:30 doar pentru examinarea cererii introductive depuse de SRL „Premer-SV”.

Instanța de recurs reiterează că examinarea cererii cu privire la aplicarea amenzii judiciare membrilor organelor de conducere ale debitorului pentru neprezentarea informațiilor și documentelor solicitate de către administratorul provizoriu, fără înștiințarea legală a acestora, constituie o încălcare certă a procedurii de examinare a unei asemenea cereri și poate condiționa îngrădirea nejustificată a dreptului subiecților la un proces echitabil, precum și a dreptului la apărare și principiul egalității armelor în proces garantat de art. 6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ținând cont de faptul că încheierea Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017 a fost emisă cu încălcarea normelor de drept procedural, iar instanța de recurs este în imposibilitate de a corecta respectiva eroare judiciară, conchide asupra remiterii cauzei spre rejudecare.

Din considerentele menționate și având în vedere că la caz se constată în mod cert încălcarea normelor de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de administratorul SRL „Trivarnist”, Victoria Nistor, a casa integral încheierea Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017 și a restitui cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată.

La rejudecarea cauzei, instanța de insolvabilitate urmează să țină cont de cele menționate și reexaminând cauza să emită o hotărâre legală și întemeiată, respectând dreptul părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Trivarnist”, Victoria Nistor.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Bălți din 27 aprilie 2017, în cauza civilă la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Premer-SV”, în proces de faliment cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Trivarnist”, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată.

Decizia nu se spune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Luiza Gafton