

ÎNCHEIERE

08 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,

judecător

judecători

Valentina Clevadî

Galina Stratulat, Dumitru Mardari

examinând propunerea de recuzare a lui Puiu Viorel, înaintată judecătorului Curții Supreme de Justiție, Tamara Chișca-Doneva,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Privex Prim” împotriva lui Puiu Viorel privind încasarea prejudiciului material,

c o n s t a t ă

La 08 octombrie 2014, SRL „Privex Prim” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Puiu Viorel privind încasarea prejudiciului material cauzat prin administrarea defectuoasă a întreprinderii în perioada în care a deținut funcția de director.

Prin hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 04 martie 2015 acțiunea a fost admisă integral. S-a dispus încasarea de la Puiu Viorel în beneficiul SRL „Privex Prim” a sumei de 1 056 425,80 lei, cu titlu de prejudiciu cauzat în urma administrării defectuoase a întreprinderii. S-a dispus încasarea de la Puiu Viorel în beneficiul statului a taxei de stat în mărime de 25 000 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2016 a fost admis apelul declarat de Puiu Viorel, casată hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 04 martie 2015, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea SRL „Privex Prim” a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 29 martie 2017 SRL „Privex Prim” a declarat recurs, care a fost completat prin cererile de recurs suplimentare din 03 iulie 2017 și 12 iulie 2017, solicitând admiterea

recursului, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2016 cu menținerea hotărârii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 04 martie 2015.

La 06 septembrie 2017, a fost înregistrată cererea lui Puiu Viorel privind recuzarea judecătorului Curții Supreme de Justiție Tamara Chișca-Doneva, în motivarea căreia s-a indicat că, judecătorul Tamara Chișca-Doneva prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 25 octombrie 2012 a participat la examinarea unei cauze conexe cu prezenta cauză.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge propunerea de recuzare a lui Puiu Viorel înaintată judecătorului Tamara Chișca-Doneva, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă, are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Astfel, în procedura Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție se află spre examinare cererea de recurs declarată de SRL „Privex Prim” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2016.

Examinarea admisibilității recursului declarat de SRL „Privex Prim” a fost numită pentru 06 septembrie 2017 în completul de judecători compus din: Svetlana Filincova (președinte), Tamara Chișca-Doneva și Maria Ghervas (judecători).

După cum s-a constatat, la 06 septembrie 2017 a fost înregistrată cererea lui Puiu Viorel privind recuzarea judecătorului Curții Supreme de Justiție Tamara Chișca-Doneva, pe motiv că, prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 25 octombrie 2012 a participat la examinarea unei cauze conexe cu prezenta cauză.

Prin încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 06 septembrie 2017 a fost amânată examinarea admisibilității recursului pentru data de 13 septembrie 2017.

Colegiul reține că, pentru ședința din 13 septembrie 2017, admisibilitatea recursului declarat de SRL „Privex Prim” este numită spre examinare în componența completului de judecători compus din: Iulia Sîrcu (președinte), Luiza Gafton și Maria Ghervas (judecători).

Prin urmare, recursul declarat de către SRL „Privex Prim” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2016 se află spre examinare în procedura completului de judecători nominalizat, din care parte nu face judecătorul recuzat Tamara Chișca-Doneva.

Din considerentele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge propunerea de recuzare a lui Puiu Viorel, înaintată judecătorului Curții Supreme de Justiție Tamara Chișca-Doneva.

În conformitate cu art. 53, art. art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge propunerea de recuzare a lui Puiu Viorel, înaintată judecătorului Curții Supreme de Justiție Tamara Chișca-Doneva, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Privex Prim” împotriva lui Puiu Viorel privind încasarea prejudiciului material.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecător

Valentina Clevadî

judecători

Galina Stratulat

Dumitru Mardari