

DECIZIE

13 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul:
judecătorii:

Iulia Sîrcu

Maria Ghervas, Luiza Gafton

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de administratorul insolvenței Societății Comerciale „Neuron-Grup” Societate cu Răspundere Limitată – Jerebțov Anton,

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății Comerciale „Neuron-Grup” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2017, prin care a fost admisă cererea de repunere în termen a Serviciului Fiscal de Stat și repusă în termen cererea de admitere a creanței față de debitorul Societatea Comercială „Neuron-Grup” Societate cu Răspundere Limitată, în proces de insolvență, cu stabilirea ședinței speciale de validare a creanței Serviciului Fiscal de Stat pentru 10 octombrie 2017, ora 11.00,

c o n s t a t ă

La 28 octombrie 2016, SC „Neuron-Grup” SRL a depus în instanța de insolvență cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de sine.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2016, a fost intentat procesul de insolvență față de SC „Neuron-Grup” SRL, cu desemnarea lui Jerebțov Anton în calitate de administrator al insolvenței. Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare a fost stabilită pentru data de 31 ianuarie 2017, ora 15.00.

La 04 ianuarie 2017, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de validare a creanței în sumă de 120 582,27 lei față de debitorul SC „Neuron-Grup” SRL.

La 13 ianuarie 2017, de către administratorul insolvenței Jerebțov Anton a fost întocmit tabelul definitiv al creanțelor creditorilor în privința patrimoniului debitorului SC „Neuron-Grup” SRL, creanța Serviciului Fiscal de Stat în sumă de 117 927,80 lei fiind inclusă ca creanță chirografară de rangul III, iar suma de 2 652,47 ca creanță chirografară de rangul VI.

Ulterior, la 29 martie 2017 Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de repunere în termenul de înaintare a creanțelor, solicitând admiterea cererii și validarea creanței în

sumă de 810 746 lei cu obligarea administratorului insolvenței să rectifice tabelul definitiv al creanțelor.

În motivarea cererii, Serviciul Fiscal de Stat a invocat că în urma efectuării unui control fiscal pentru perioada de activitate 01 ianuarie 2012 – 21 decembrie 2014, la 16 februarie 2017 a fost adoptată decizia nr. 210/1/4 conform căreia au fost estimate obligații fiscale ale debitorului SC „Neuron-Grup” SRL în sumă totală de 810 746 lei, dintre care plăți de bază – 634 814 lei și majorări de întârziere - 175 932 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2017, a fost admisă cererea creditorului Serviciul Fiscal de Stat și repusă în termen cererea de admitere a creanței față de debitorul SC „Neuron-Grup” SRL. S-a stabilit o ședință specială de validare a creanței Serviciului Fiscal de Stat pentru data de 10 octombrie 2017, ora 11.00.

La 07 iulie 2017, în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței și împotriva unui act susceptibil de atac conform art. 145 alin. (3) din Legea dată, administratorul insolvenței SC „Neuron-Grup” SRL, Jerebțov Anton, a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și pronunțarea unei noi hotărâri sub formă de încheiere de respingere a cererii Serviciului Fiscal de Stat de repunere în termen.

La 25 iulie 2017, administratorul insolvenței SC „Neuron-Grup” SRL, Jerebțov Anton a depus recurs motivat, invocând că decizia în baza căreia a fost înaintată cererea de repunere în termen și admitere a creanței a fost emisă de Serviciul Fiscal de Stat la 16 februarie 2017, pe când cererea de repunere în termen a fost depusă abia la 29 martie 2017, adică cu încălcarea termenului de 30 zile prevăzut de art. 116 alin. (4) CPC. Astfel, termenul limită de depunere a cererii de repunere în termen a fost 18 martie 2017, dată după care Serviciul Fiscal de Stat nu mai este în drept să înainteze o asemenea cerere.

La 31 iulie 2017, în adresa intimatului Serviciul Fiscal de Stat a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de administratorul insolvenței Jerebțov Anton, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

La 01 septembrie 2017, Serviciul Fiscal de Stat a depus referință, solicitând respingerea recursului și menținerea încheierii instanței de insolvență, pe o care o consideră legală și întemeiată. Indică intimatul că la depunerea cererii din 04 ianuarie 2017 de validare a creanței în sumă de 120 582,27 lei, a fost menționat faptul că în privința debitorului a fost inițiat un control fiscal în vederea asigurării veridicității și plenitudinii creanțelor înaintate spre validare, în rezultatul căruia acestea pot fi modificate. Astfel, termenul de înaintare a creanțelor a fost întrerupt, fapt ce conferă posibilitatea înaintării ulterioare a unei cereri de modificare a cuantumului creanței.

În conformitate art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs și obiecțiile expuse în referință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii recurate și pronunțarea unei noi hotărâri sub formă de încheiere de respingere a cererii de repunere în termen, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Potrivit art. 140 alin. (2) din Legea insolvenței, cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art. 145 alin. (2) din aceeași Lege, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

În conformitate cu art. 116 alin. (1) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. Alin. (4) prevede că repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

Din suportul probator prezent la materialele dosarului, rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2016, a fost intentat procesul de insolvență față de SC „Neuron-Grup” SRL, cu desemnarea lui Jerebțov Anton în calitate de administrator al insolvenței. Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare a fost stabilită pentru data de 31 ianuarie 2017, ora 15.00.

La 04 ianuarie 2017, în termenul stabilit de instanța de insolvență, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de validare a creanței în sumă de 120 582,27 lei față de debitorul SC „Neuron-Grup” SRL.

La 13 ianuarie 2017, de către administratorul insolvenței Jerebțov Anton a fost întocmit tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Neuron-Grup” SRL, creanța Serviciului Fiscal de Stat în sumă de 117 927,80 lei fiind inclusă ca creanță chirografară de rangul III, iar suma de 2 652,47 ca creanță chirografară de rangul VI.

Ulterior, la 29 martie 2017 Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de repunere în termenul de înaintare a creanțelor, solicitând admiterea cererii și validarea creanței în sumă de 810 746 lei cu obligarea administratorului insolvenței să rectifice tabelul definitiv al creanțelor.

Drept temei de repunere în termen și înaintare a cererii de validare a creanței, a servit emiterea de către Serviciul Fiscal de Stat a deciziei nr. 210/1/4 din 16 februarie 2017, prin care în urma controlului fiscal efectuat pe perioada de activitate 01 ianuarie

2012 – 21 decembrie 2014, au fost estimate obligații fiscale ale debitorului SC „Neuron-Grup” SRL în sumă totală de 810 746 lei, dintre care plăți de bază – 634 814 lei și majorări de întârziere - 175 932 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2017, a fost admisă cererea creditorului Serviciul Fiscal de Stat și repusă în termen cererea de admitere a creanței față de debitorul SC „Neuron-Grup” SRL. S-a stabilit o ședință specială de validare a creanței Serviciul Fiscal de Stat pentru data de 10 octombrie 2017, ora 11.00.

Analizând circumstanțele menționate și prevederile legale citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră eronată concluzia instanței de insolvență de repunere în termen a cererii de admitere a creanței Serviciului Fiscal de Stat, or, repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

Astfel, la caz, decizia nr. 210/1/4 de estimare a obligațiilor fiscale ale debitorului SC „Neuron-Grup” SRL a fost emisă de către Serviciul Fiscal de Stat la 16 februarie 2017, însă cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanței a fost depusă abia la 29 martie 2017, adică peste 41 zile din momentul când acesta a cunoscut despre încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură, ultima zi de depunere a cererii fiind 18 martie 2017, însă având în vedere că este zi de odihnă (sâmbătă), termenul limită de depunere a cererii a fost 20 martie 2017.

Nu poate fi reținut argumentul intimatului Serviciul Fiscal de Stat invocat în referință, susținut și de către instanța de insolvență în încheierea recurată, precum că la depunerea cererii din 04 ianuarie 2017 de validare a creanței în sumă de 120 582,27 lei, a atenționat că în privința debitorului a fost inițiat un control fiscal în vederea asigurării veridicității și plenitudinii creanțelor înaintate spre validare, în rezultatul căruia creanțele pot fi modificate, termenul de înaintare a creanțelor fiind astfel întrerupt, din următoarele.

După cum a fost menționat supra, art. 140 alin. (2) din Legea insolvenței prevede că excepție de la termenul stabilit de 30 de zile calendaristice pentru cererea de admitere a creanței, fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură, în speță acest termen a expirat la 15 februarie 2017 (15 noiembrie 2016 – 15 februarie 2017).

Așadar, Serviciul Fiscal de Stat urma să se încadreze în termenul de 90 zile de la data intrării în procedură, adică până la 15 februarie 2017, în caz contrar să depună cerere de repunere în termen cu respectarea prevederilor art. 116 alin. (4) CPC și anume, în termen de 30 zile de la data adoptării deciziei din 16 februarie 2017, adică nu mai târziu de 20 martie 2017, pe când solicitarea de repunere în termen a fost făcută la 29 martie 2017.

Instanța de recurs accentuează că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele înserate în textul art. 6§1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, încuviințarea exercitării unei căi ordinare de atac în urma rămânerii definitive a actului jurisdicțional valabil adoptat în lipsa unor circumstanțe fundamentale și obligatorii, ar însemna de fapt încălcarea

principiului securității raporturilor juridice și a drepturilor celorlalte părți la un proces echitabil.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea instanței de insolvență a fost emisă cu încălcarea normelor de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de administratorul insolvenței SC „Neuron-Grup” SRL, Jerebțov Anton, a casa integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2017 cu pronunțarea unei hotărâri noi sub formă de încheiere de respingere a cererii Serviciului Fiscal de Stat de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor, ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de administratorul insolvenței Societății Comerciale „Neuron-Grup” Societate cu Răspundere Limitată – Jerebțov Anton.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a Societății Comerciale „Neuron-Grup” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine și se pronunță o hotărâre nouă sub formă de încheiere prin care:

Se respinge cererea Serviciului Fiscal de Stat de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor, ca neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Maria Ghervas

Luiza Gafton