

prima instanță; (Judecătoria Bălți) A. Roșca,
instanța de apel: (Curtea de Apel Bălți) S. Procopciuc, E. Grumeza, A. Garbuz

DECIZIE

13 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,
judecători

Valentina Clevadî
Galina Stratulat
Dumitru Mardari

examinînd recursul declarat de către întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată împotriva Consiliului municipal Bălți, Primăria municipiului Bălți, intervenient accesoriu Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, cu privire la anularea parțială a deciziei,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 29 mai 2017, prin care a fost restituită ca tardivă cererea de recurs depusă de întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată,

c o n s t a t ă:

La 11 ianuarie 2015 întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Bălți și Primăriei municipiului Bălți cu privire la anularea parțială a deciziei.

În motivarea cererii a menționat că la 16 aprilie 2015 Consiliul municipal Bălți a emis decizia nr. 3/14”Cu privire la perfectarea relațiilor funciare prin intermediul încheierii contractelor de arendă a terenurilor, modificarea contractelor de arendă a terenurilor în vigoare”.

Astfel, a fost aprobat planul sectoarelor de teren conform anexelor nr. 1-28, modificate contractele de arendă a sectoarelor de teren conform anexei nr. 29.

La fel a relatat că la 26 iunie 2015, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat adresat Consiliului municipal Bălți notificarea, prin care a solicitat reexaminarea și anularea pct. 2 alin. (1) al deciziei nr. 3/14 din 16 aprilie 2015.

În urma examinării notificării, au fost abrogate pct. 1,2,3 și 8 din anexa nr. 29 din decizia nr. 3/14 din 16 aprilie 2015.

Reclamantul a reiterat că la 04 august 2015 s-a adresat Consiliului municipal Bălți cu cerere în vederea eliberării deciziei privind alocarea terenului întreprinderii mixte "Blackwaterhouse ADV" societate cu răspundere limitată pentru repartizarea panourilor publicitare și altor acte specificate în cerere.

La 02 septembrie 2015 s-a adresat Primăriei municipiului Bălți cu cerere privind eliberarea deciziei menționate.

Prin răspunsul Primăriei municipiului Bălți din 09 septembrie 2015, au aflat despre decizia Consiliului municipal Bălți nr. 9/69 din 30 iulie 2015 "Cu privire la examinarea notificărilor Oficiului Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat din 12 iunie 2015 și 26 iunie 2015 și abrogarea parțială a unor decizii ale Consiliului municipal Bălți".

La data de 07 octombrie 2015 întreprinderea mixtă "Blackwaterhouse ADV" societate cu răspundere limitată s-a adresat Consiliului municipal Bălți cu cerere prealabilă, prin care a solicitat anularea pct. 2 din decizia Consiliului municipal Bălți nr. 9/69 din 30 iulie 2015 "Cu privire la examinarea notificărilor Oficiului Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat din 12 iunie 2015 și 26 iunie 2015 și abrogarea parțială a unor decizii ale Consiliului municipal Bălți".

Prin decizia Consiliului municipal Bălți nr. 15/49 din 12 noiembrie 2015, a fost respinsă cererea prealabilă.

Întreprinderea mixtă "Blackwaterhouse ADV" societate cu răspundere limitată solicită anularea pct. 2 al deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 9/69 din 30 iulie 2015 "Cu privire la examinarea notificărilor Oficiului Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat din 12 iunie 2015 și 26 iunie 2015 și abrogarea parțială a unor decizii ale Consiliului municipal Bălți".

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 17 ianuarie 2017, a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat (f.d. 107).

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 15 februarie 2017, cererea de chemare în judecată înaintată de întreprinderea mixtă "Blackwaterhouse ADV" societate cu răspundere limitată a fost scoasă de pe rol (f.d. 114-115).

La 02 martie 2017, întreprinderea mixtă "Blackwaterhouse ADV" societate cu răspundere limitată a depus cerere, prin care a solicitat anularea încheierii din 15 februarie 2017 (f.d. 117).

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 06 aprilie 2017, a fost respinsă cererea întreprinderii mixte "Blackwaterhouse ADV" societate cu răspundere limitată privind anularea încheierii din 15 februarie 2017 de scoatere de pe rol a cererii de chemare în judecată (f.d. 128-129).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 10 mai 2017, a fost acceptat spre examinare recursul declarat de întreprinderea mixtă "Blackwaterhouse ADV" societate cu răspundere limitată și intentată procedura de recurs (f.d. 148).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 mai 2017, a fost restituită ca tardivă cererea de recurs depusă de întreprinderea mixtă "Blackwaterhouse ADV"

societate cu răspundere limitată.

La 18 iulie 2017 întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 29 mai 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare.

Recurentul întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată, în motivarea recursului, a invocat ilegalitatea încheierii contestate.

De asemenea, recurentul a menționat că la 21 aprilie 2017, prin intermediul oficiului poștal cu aviz de primire a expediat în adresa Judecătoriei Bălți recursul împotriva încheierii din 06 aprilie 2017, însă plicul în care a fost expediat recursul nu a fost anexat la cererea de recurs și anexat la materialele cauzei, din care considerente Curtea de Apel Bălți a ajuns la concluzia privind declararea recursului înafara termenului legal.

Consideră că astfel a fost încălcat dreptul recurentului la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea Curții de Apel Bălți a fost pronunțată la 29 mai 2017, însă date referitor la recepționarea de către părți a încheierii contestate, la materialele cauzei lipsesc.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 18 iulie 2017, în termen.

Potrivit prevederilor art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul consideră recursul declarat de întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată întemeiat și care urmează a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Colegiul reține, că la 11 ianuarie 2015 întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Bălți și Primăriei municipiului Bălți cu privire la anularea parțială a deciziei.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 15 februarie 2017, cererea de chemare în judecată înaintată de întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată a fost scoasă de pe rol (f.d. 114-115).

La 02 martie 2017, întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată a depus cerere, prin care a solicitat anularea încheierii din 15 februarie 2017 (f.d. 117).

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 06 aprilie 2017, a fost respinsă cererea întreprinderii mixte ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată

privind anularea încheierii din 15 februarie 2017 de scoatere de pe rol a cererii de chemare în judecată (f.d. 128-129).

La 25 aprilie 2017 întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți din 06 aprilie 2017.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 mai 2017, a fost restituită ca tardivă cererea de recurs depusă de întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată.

Din actele cauzei rezultă că copia încheierii Judecătoriei Bălți din 06 aprilie 2017 a fost înmînată părților în aceeași zi (f.d. 130).

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă (în vigoare la momentul pronunțării încheierii Judecătoriei Bălți din 06 aprilie 2017), termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Colegiul menționează că norma citată prevede expres momentul începerii curgerii termenului de declarare a recursului – data pronunțării ei.

Data limită a declarării recursului fiind 21 aprilie 2017.

Curtea de Apel Bălți, dispunînd restituirea recursului declarant întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată prin încheierea din 29 mai 2017, a reținut că ultima a declarat la data de 25 aprilie 2017 recurs cu omiterea termenului prevăzut de art. 425 Codul de procedură civilă, fără a solicita repunerea în termenul de atac.

Colegiul consideră o astfel de concluzie eronată.

Astfel, la materialele cauzei este anexat plicul în care a fost expediat recursul în adresa Judecătoriei Bălți de către recurent prin intermediul oficiului poștal, datat cu 21 aprilie 2017 (f.d. 156), care nu a fost luat în considerație de către Curtea de Apel Bălți.

Deci, acest fapt denotă că recursul a fost declarat în interiorul termenului prevăzut de lege – 21 aprilie 2017.

Prin urmare, contrar prevederilor art. 425, 426¹ lit. a) Codul de procedură civilă, Curtea de Apel Bălți nu a verificat dacă cererea de recurs a fost depusă în interiorul termenului stabilit de lege.

Ca consecință, Colegiul consideră că prin restituirea cererii de recurs, a fost încălcat în mod direct dreptul recurentului la un proces echitabil garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată, a casa integral încheierea Curții de Apel Bălți din 29 mai 2017, cu restituirea pricinii la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea recursului în fond.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Bălți din 29 mai 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de întreprinderea mixtă ”Blackwaterhouse ADV” societate cu răspundere limitată împotriva Consiliului municipal Bălți, Primăria municipiului Bălți, intervenient accesoriu Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat cu privire la anularea parțială a deciziei, cu restituirea pricinii la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea recursului în fond.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Valentina Clevadi

judcători

Galina Stratulat

Dumitru Mardari