

D E C I Z I E

13 septembrie 2017

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătoriiAla Cobăneanu
Ion Druță și Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” – Leu Vasile,

în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”,

cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” – Leu Vasile, cu privire la redeschiderea procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chişinău din 03 iulie 2017, prin care a fost respinsă cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” – Leu Vasile,

A C O N S T A T A T:

La 18 aprilie 2014, creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat teritorial Străşeni a depus cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”.

Prin încheierea Curții de Apel Chişinău din 23 aprilie 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă cu aplicarea măsurilor de asigurare și desemnarea lui Leu Vasile în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Chişinău din 07 iulie 2014, a fost intentată procedura simplificată a falimentului față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”, dispunându-se dizolvarea debitorului și desemnarea lui Leu Vasile, în calitate de lichidator.

Prin hotărârea Curții de Apel Chişinău din 25 ianuarie 2016, s-a admis cererea înaintată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” – Leu Vasile, privind aprobarea bilanțului de lichidare și încetarea procesului de insolabilitate cu radierea debitorului din Registrul de stat al persoanelor juridice și descărcarea acestuia de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului.

La 27 aprilie 2017, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” – Leu Vasile, a depus cerere de redeschidere a procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”.

În motivarea cererii a indicat că la 01 martie 2017, Societatea cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” a fost citată pentru 06 iunie 2017, ora 10:00, în incinta Curții de Apel Chișinău, unde se va examina cererea depusă de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Geomod Grup” – Voloh Oxana, cu privire la excluderea din tabelul creanțelor a creditorului chirografar Societatea cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”, cu creanța validată în sumă de 4 742 830,30 lei.

A specificat lichidatorul că din raportul administratorului insolabilității Societății cu Răspundere Limitată „Geomod Grup”, se atestă faptul că Societate cu Răspundere Limitată „Geomod Grup”, adică debitorul Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”, deține masa debitoare, iar după organele de conducere sunt înregistrate bunuri imobile și bunuri mobile.

Solicită Leu Vasile admiterea cererii de redeschidere a procesului de insolabilitate față de debitorul radiat Societatea cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”, casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2016, prin care s-a hotărât lichidarea Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”, redeschiderea procedurii de lichidare a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” și desemnarea în calitate de administrator autorizat – Leu Vasile, deținătorul autorizației nr. 116 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 iulie 2017, a fost respinsă cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” – Leu Vasile, cu privire la redeschiderea procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” (f.d. 210-214).

Pentru a hotărî astfel, instanța de insolabilitate a conchis că poate reveni la procedura insolabilității doar în condițiile stipulate la art. 229 alin. (3) din Legea insolabilității, care prevede că, în cazul în care se constată că debitorul a tăinuit de executare sau a remis ilegal anumite bunuri ale sale unor terți, creditorul a cărui creanță nu a fost satisfăcută în procesul de insolabilitate poate cere executarea ei din contul acestor bunuri și după încetarea procesului, însă la norma legală pre-citată, nu se atribuie și cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la 28 iulie 2017, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” – Leu Vasile, a contestat-o cu recurs, solicitând repunererea în termen a recursului, admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 iulie 2017, cu remiterea cauzei pentru rejudecare în instanța de insolabilitate.

În motivarea recursului a indicat că instanța de insolabilitate nu a respectat normele Legii insolabilității și în concluzie a emis o încheiere neîntemeiată.

Încheierea instanței de insolvență contestată, a fost recepționată de către recurent la 24 iulie 2017, iar recursul a fost declarat la 28 iulie 2017.

Prin urmare instanța de recurs constată că recursul a fost declarat termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” – Leu Vasile tardiv și care urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 aprilie 2014, instanța de insolvență a dispus ridicarea dreptului debitorului Societate cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” de a-și mai conduce activitatea cu obligarea organelor de conducere a debitorului să prezinte documentele contabile administratorului provizoriu, Leu Vasile, iar prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 07 iulie 2014, instanța de insolvență a intentat procedura simplificată de faliment față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”, cu dizolvarea debitorului, în calitate de lichidator fiind desemnat Leu Vasile, deținător al certificatului de perfecționare profesională nr. 18657 din 23 martie 2011.

Instanța de recurs menționează că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2015, a fost admisă cererea lichidatorului Societatea cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” – Leu Vasile, cu atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” și încasarea din contul lui Roșea Alexei în beneficiul creditorilor validați a datoriei în mărime totală de 3 140 758,41 lei.

Ulterior, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2016, s-a aprobat bilanțul de lichidare și s-a dispus încetarea procedurii de insolvență în privința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”, cu radierea societății comerciale din Registrul de stat al persoanelor juridice. În același timp, instanța de insolvență a explicat că, prin încetarea procesului de insolvență, debitorul este degrevat de obligațiile pe care le avea înainte de intrarea în faliment, iar instanța de insolvență, administratorul/lichidatorul, persoanele care i-au asistat sunt degrevați de orice îndatorire sau responsabilitate cu privire la proces, la debitor și la patrimoniul lui, la creditori, la titulari de garanții, la acționari sau asociați.

Prin decizia Camerei înregistrării de Stat din 01 martie 2016, s-a admis cererea privind radierea persoanei juridice și a fost radiată din Registrul de Stat al persoanelor juridice Societatea cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”.

Lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” – Leu Vasile, a depus o cerere de redeschidere a procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”, în temeiul art. 100 alin. (1) Cod civil, invocând faptul că, în adresa acestuia a parvenit o citație pentru ședința de judecată a instanței de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău, unde se va examina cererea depusă de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Geomod Grup”, cu privire la excluderea din tabelul creanțelor a creditorului chirografar Societatea cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”, cu creanța validată în sumă de 4 742 830,30 lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție analizând situația de fapt din prezenta speță, în raport cu probele anexate la dosar, consideră oportun de a reliefa prevederile art. 161, alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care statuează expres că în cazul în care procesul de insolabilitate a încetat, iar după adunarea de distribuție finală anumite sume rezervate au devenit libere, anumite sume plătite din masa debitoare au fost restituite ori au fost descoperite bunuri care aparțin masei debitoare, instanța de insolabilitate hotărăște o distribuție suplimentară după încetarea procesului, la cererea administratorului/lichidatorului, a unui creditor validat sau din oficiu.

Potrivit art. 171, alin. (1) din Legea citată – odată cu casarea încheierii de confirmare a tranzacției, instanța de insolabilitate dispune redeschiderea procesului de insolabilitate de la etapa la care a încetat, cu excepția cazului în care debitorului îi sînt inițiate proceduri aplicate într-un nou caz de insolabilitate. În caz de redeschidere, procedura de observație, procedura de insolabilitate, procedura falimentului sau procedura de restructurare va continua de la ultima operațiune efectuată de participanții la proces pînă la data emiterii încheierii de confirmare a tranzacției. Din data redeschiderii procesului, administratorul/lichidatorul reintră în atribuții.

Prin urmare, instanța de recurs punctează că nu pot fi reținute argumentele recurentului, deoarece, sunt declarative și nu au suport probant pertinent, or, instanța de insolabilitate corect a stabilit că Legea insolabilității prevede doar un singur caz de redeschidere a procedurii de insolabilitate, care este prevăzut la art. 171, unde se indică faptul că situație de redeschidere a procesului de insolabilitate este cazul casării încheierii de confirmare a tranzacției, iar atunci instanța de insolabilitate dispune redeschiderea procesului de insolabilitate la etapa la care a fost încetat și continuă de la ultima operațiune efectuată de participanții la proces pînă la data emiterii încheierii de confirmare a tranzacției. Din data redeschiderii procesului, administratorul/lichidatorul reintră în atribuțiile sale.

Totodată, just instanța de insolabilitate a remarcat faptul că nu are capacitate procesuale legale de a redeschide procedura de insolabilitate care a decurs prin procedura de faliment cu lichidarea debitorului insolabil prin prisma Legii insolabilității. Poate reveni la procedura insolabilității doar în condițiile stipulate la art. 229 alin. (3) Legea insolabilității, care prevede că, în cazul în care se constată că debitorul a tăinuit de executare sau a remis ilegal anumite bunuri ale sale unor terți, creditorul a cărui creanță nu a fost satisfăcută în procesul de insolabilitate poate cere executarea ei din contul acestor bunuri și după încetarea procesului, însă la norma legală pre-citată, nu se atribuie și cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”.

În concluzie, instanța de recurs menționează că este legală încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 iulie 2017, din care motive urmează a fi menținută.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de insolabilitate corect a dispus respingerea cererii depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” – Leu Vasile, cu privire la redeschiderea procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă un caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită a fi respins cu menținerea încheierii recurate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” – Leu Vasile.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 iulie 2017, emisă în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”, în urma examinării cererii depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus” – Leu Vasile, cu privire la redeschiderea procesului de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Market-Sistem-Plus”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul

Ala Cobăneanu

judecători

Ion Druță

Iuliana Oprea