

ÎNCHEIERE

13 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului
Judecători

Ala Cobăneanu
Ion Druță, Iuliana Oprea

examinând, din oficiu, chestiunea privind corectarea greșelii din încheierea Curții Supreme de Justiție din 06 septembrie 2017

c o n s t a t ă:

La 13 august 2014, Vrabie Iulia s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Vrabie Constantin, solicitând desfacerea căsătoriei cu Vrabie Constantin, aprecierea copiilor la educația și domiciliul ei, încasarea pensiei de întreținere în mărime de 1/2 din salariu și/sau alte venituri realizate de pârât și partajarea averii comune în natură în cote părți egale, conform variantei propuse de specialistul OCT Căușeni.

Prin hotărârea Judecătoriei Căușeni din 08 decembrie 2016 s-a desfășurat căsătoria încheiată între Vrabie Iulia și Vrabie Constantin înregistrată la XXXXXX de Primăria s. Tocuz, r-nul Căușeni și trecută în registrul actelor de stare civilă la nr. XX.

La eliberarea certificatelor de divorț s-a încasat de la Vrabie Constantin și Vrabie Iulia taxa de stat în mărime de câte 500 % din unitatea convențională de la fiecare.

Copii minorii XXXXX, a.n. XXXXXX, XXXXXX, a.n. XXXXXX, XXXXXX, a.n. XXXXXX, au trecut la educația și domiciliul mamei - Vrabie Iulia.

S-a hotărât încasarea din contul lui Vrabie Constantin în beneficiul reclamantei Vrabie Iulia, pensie pentru întreținerea copiilor minori XXXXX, a.n. XXXXXX, XXXXXX, a.n. XXXXXX, XXXXXX, a.n. XXXXXX, în mărime de 34 din salariu și/sau alte venituri ale debitorului, începând cu 13 august 2014 și până la atingerea majoratului.

S-a încasat din contul lui Vrabie Constantin în beneficiul statului taxa de stat din pretenția privind încasarea pensiei de întreținere în sumă de 150 lei.

S-a declarat caducitatea, din momentul devenirii definitive și executorii prezentei hotărâri, încheierii din 13 octombrie 2016 și Titlului executoriu nr.2-755 din 13 octombrie 2014 privind încasarea pensiei de întreținere de la Vrabie Constantin în beneficiul Iuliei Vrabie pentru copiii minori XXXXX, a.n. XXXXXX, XXXXXX, a.n. XXXXXX, XXXXXX, a.n. XXXXXX.

S-a atribuit bunului imobil, situat în XXXXXX, XXXXXX, str. XXXXXX,

nr. cadastral XXXXXXX, constituit din casă de locuit cu suprafața de 110.6 mp., șură cu suprafața de 136,9 mp., șura cu suprafața de 19,5 m.p., beci și alte accesorii, amplasate pe terenul cu S de 0,1318 ha, cu valoarea totală de 68 956 lei, regimul de proprietate comună în devălmășie a soților și s-a partajat între părți după cum urmează:

- reclamantei Iulia Vrabie, Partea I conform Raportului de constatare a specialistului nr. 1 din 04.11.2014, formată din: încăperea locativă de 16,8, m.p., încăperea locativă de 12,9 m.p., condor de 9,7 m.p., cu suprafața totală de 39,4 m.p., cu valoarea de 18510 lei; S construcție accesorie cu lit. „4” cu suprafața totală de 136,9 m.p., S din construcția accesorie cu lit. „5” cu suprafața totală de 19,3 m.p., S din terenul cu suprafața totală de 0,1318 ha nr. cadastral XXXXX.

- pârâtului Vrabie Constantin, Partea II conform Raportului de constatare a specialistului nr. 1 din 04.11.2014, formată din : încăperea locativă de 12,2 m.p., baie cu suprafața de 5,5 m.p., bucătăria de 12,2 m.p., coridor de 4,0 m.p., cu suprafața totală de 38,4 m.p., cu valoarea de 16660 lei; S construcție accesorie cu lit. „4” cu suprafața totală de 136,9 m , S din construcția accesorie cu lit.”5” cu suprafața totală de 19,3 m.p., S din terenul cu suprafața totală de 0,1318 ha nr. cadastral XXXXXXX.

S-a încasat din contul Iuliei Vrabie în beneficiul lui Vrabie Constantin diferența de preț dintre cotele atribuite în sumă de 1660,00 lei.

S-a încasat din contul lui Vrabie Constantin în beneficiul statului taxa de stat, calculată din valoarea bunului imobil atribuit în sumă de 1926,00 lei.

Pentru separarea reală a încăperilor repartizate: s-a obligat Vrabie Constantin să închidă ușa dintre camerele nr. 1 și nr. 3 și să ridice un perete de separare a camerei nr. 1, astfel ca 9,7 m.p. să revină Părții I (reclamantei Vrabie Ilia) și 4,0 m2 Pării II (lui Vrabie Constantin); s-a obligat Vrabie Iulia să deschidă ușa între camerele nr. 2 și nr. 3.

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni din 08 decembrie 2016 s-a dispus completarea dispozitivul hotărârii din 08 decembrie 2016 cu alineatul 6 și 12 și anume s-a declarat caducitatea, din momentul devenirii definitive și executorii prezentei hotărâri, încheierii din 13 octombrie 2016 și Titlului executoriu din 13 octombrie 2014 privind încasarea pensiei de întreținere de la Vrabie Constantin în beneficiul Iuliei Vrabie pentru copiii XXXXX, a.n. XXXXXX, XXXXXX, a.n. XXXXXX, XXXXXX, a.n. XXXXXX.

Pentru separarea reală a încăperilor repartizate s-a obligat Vrabie Constantin să închidă ușa dintre camerele nr. 1 și nr. 3 și să ridice un perete de separare a camerei nr. 1, astfel ca 9,7 m.p. să revină Părții I (reclamantei Vrabie Iulia) și 4,0 m.p. Pării II (lui Vrabie Constantin).

S-a obligat Vrabie Iulia să deschidă ușa între camerele nr. 2 și nr. 3.

În rest dispozitivul hotărârii din 08 decembrie 2016 s-a menținut fără modificări.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2017, s-a respins apelul declarat de Vrabie Constantin și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Căușeni din 08 decembrie 2016 și încheierea Judecătoriei Căușeni din 08 decembrie 2016.

Nefiind de acord cu decizia instanței de apel, la 02 mai 2017 Vrabie Constantin a înaintat cerere de recurs, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea deciziei recurate cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea înaintată de către Vrabie Iulia să fie respinsă.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 06 septembrie 2017, recursul declarat de Vrabie Constantin s-a considerat inadmisibil.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La redactarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 06 septembrie 2017, în partea descriptivă s-a omis includerea, după alineatul 4, fila 3, următorul conținut: „Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2017, s-a respins apelul declarat de Vrabie Constantin și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Căușeni din 08 decembrie 2016 și încheierea Judecătoriei Căușeni din 08 decembrie 2016”.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a corecta greșeala comisă în partea descriptivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 06 septembrie 2017, prin includerea, după alineatul 4, fila 3, a următorului conținut: „Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2017, s-a respins apelul declarat de Vrabie Constantin și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Căușeni din 08 decembrie 2016 și încheierea Judecătoriei Căușeni din 08 decembrie 2016” (f.d. 171).

În conformitate cu art.249, art. art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se corectează greșeala materială în partea descriptivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 06 septembrie 2017, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vrabie Iulia împotriva lui Vrabie Constantin privind desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copiilor minori, încasarea pensiei de întreținere și partajarea averii, proprietate comună în devălmășie prin includerea, după alineatul 4, fila 3, a următorului conținut: „Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2017, s-a respins apelul declarat de Vrabie Constantin și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Căușeni din 08 decembrie 2016 și încheierea Judecătoriei Căușeni din 08 decembrie 2016”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului

Ala Cobăneanu

Judecători

Ion Druță

Iuliana Oprea