

DECIZIE

13 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Iuliana Oprea
Ion Druță

examinând recursul declarat de către lichidatorul Băncii Comerciale
„Unibank” Societate pe Acțiuni, Iulian Țurcan

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată
„Invintorg” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine

împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 7 iunie 2017, prin care a fost
respinsă cererea lichidatorului Băncii Comerciale „Unibank” Societate pe Acțiuni,
Iulian Țurcan cu privire la destituirea lui Nicolae Bostan din funcția de lichidator al
insolabilității al Societății cu Răspundere Limitată „Invintorg”

constată:

La 21 februarie 2012, SRL „Invintorg” a depus cerere introductivă cu privire
la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 22 februarie 2012, a fost
admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Invintorg” cu
aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numit în funcția de administrator
provizoriu, ÎI „Nicolae Bostan” deținător al certificatului de instruire profesională
nr. 9699 din 14 decembrie 2007.

Prin hotărârea Curții de Apel Comrat din 27 aprilie 2012, a fost intentat
procesul de insolabilitate față de SRL „Invintorg” și desemnat în funcția de
administrator al insolabilității ÎI „Nicolae Bostan”.

La 27 martie 2017, lichidatorul BC „Unibank” SA, Iulian Țurcan a depus
cerere cu privire la destituirea lui Nicolae Bostan din funcția de lichidator al
insolabilității SRL „Invintorg”.

În motivarea cererii, cu referire la prevederile art. 68 alin. (1), (2), (7), 63
alin. (5) din Legea insolabilității, a invocat că în urma informațiilor parvenite în
adresa băncii și conform informației publicate în Monitorul Oficial al Republicii
Moldova nr. 78-84 (6001-6007) din 17 martie 2012, reiese că lichidatorul Nicolae

Bostan figurează în calitate de lichidator și al agentului economic SRL „Invinprom”, care este creditor garantat al debitorului SRL „Invintorg”, ceea ce cade sub incidența prevederilor de incompatibilitate și/sau restricțiilor prevăzute de lege, conflict de interese cu orice parte în proces.

Cu referire la prevederile art. 71 alin. (1) lit. c) și d) din Legea insolabilității relevă că o asemenea circumstanță este o încălcare flagrantă a prevederilor Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, ceea ce consideră că impune necesitatea destituirii imediate a acestuia și înlocuirea lui Nicolae Bostan cu un alt administrator al insolabilității, întru derularea cât mai eficientă și obiectivă a întregului proces de lichidare.

Remarcă că având în vedere că BC „Unibank” SA în proces de lichidare, în calitate de creditor garantat, deține bunuri gajate în cadrul masei debitoare care urmează a fi valorificate cât mai eficient, a propus instanței de insolabilitate desemnarea Anei Litr, deținătoarea autorizației nr. 44 din 14 ianuarie 2015 în calitate de lichidator al SRL „Invintorg”.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 7 iunie 2017, a fost respinsă cererea lichidatorului BC „Unibank” SA, Iulian Țurcan cu privire la destituirea lui Nicolae Bostan din funcția de lichidator al insolabilității al SRL „Invintorg”.

La 21 iunie 2017, lichidatorul BC „Unibank” SA, Iulian Țurcan a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 7 iunie 2017, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii instanței de insolabilitate, cu destituirea lui Nicolae Bostan din funcția de lichidator al SRL „Invintorg” și numirea Anei Litr, deținătoarea autorizației de administrator nr. 44 din 14 ianuarie 2015, în calitate de lichidator al SRL „Invintorg”.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată considerând-o ca neîntemeiată.

Indică că Nicolae Bostan figurează în calitate de administrator/lichidator și al agentului economic SRL „Invinprom” care este creditor garantat al debitorului SRL „Invintorg”, ceea ce cade sub incidența prevederilor de incompatibilitate și/sau a restricțiilor prevăzute de lege, conflict de interes cu orice parte în proces, care prin prisma prevederilor art. 71 alin. (1) lit. c) și d), obligă destituirea lichidatorului.

Reiterează că în dosarul în cauză sunt doi creditori garantați BC „Unibank” SA în proces de lichidare și SRL „Invinprom” la care administrator este Nicolae Bostan și lichidator al debitorului SRL „Invintorg”.

Menționează că prin Hotărârea Băncii Naționale a Moldovei nr. 64 din 16 octombrie 2015 s-a dispus retragerea licenței de desfășurare a activităților financiare și inițierea procesului de lichidare silită a BC „Unibank” SA.

Astfel, subliniază că odată cu retragerea licenței băncii și inițierea procesului de lichidare silită a acesteia, procedura de lichidare se desfășoară în strictă conformitate cu prevederile Legii instituțiilor financiare nr. 550 din 21 iulie 1995, și altor acte normative, iar printre principalele atribuții ale lichidatorului băncii este

valorificarea cât mai eficientă și în termen a bunurilor mobile și imobile a acesteia, precum și încasarea datoriilor de la debitorii băncii cât și de la terțele persoane.

La 28 august 2017, lichidatorul SRL „Invintorg”, Nicolae Bostan a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului declarat de către lichidatorul BC „Unibank” SA, Iulian Țurcan.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 21 iunie 2017 împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 7 iunie 2017, în termenul legal.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi admis cu casarea încheierii recurate și pronunțarea unei noi încheieri de respingere a cererii cu privire la destituirea lui Nicolae Bostan din funcția de lichidator al SRL „Invintorg” din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Comrat din 27 aprilie 2012, a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Invintorg” și desemnat în funcția de administrator al insolvenței ÎI „Nicolae Bostan”.

Este cert și faptul că la 27 martie 2017, lichidatorul BC „Unibank” SA, Iulian Țurcan a depus cerere cu privire la destituirea lui Nicolae Bostan din funcția de lichidator al insolvenței SRL „Invintorg”, ca temei invocând prevederile art. 71 alin. (1) lit. c) și d) din Legea insolvenței.

Potrivit prevederilor art. 71 alin. (1) din Legea insolvenței, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a administrației publice centrale de specialitate sau autorităților administrației publice locale (în cazul intentării procesului de insolvență în privința întreprinderii de stat care a fost fondată de către organul central de specialitate sau a întreprinderii municipale care a fost fondată de autoritatea administrației publice locale, sau a întreprinderii în al cărei capital statutar statul deține mai mult de 35% din pachetul de acțiuni), sau din oficiu, instanța de insolvență poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă acesta: nu îndeplinește condițiile privind indicatorii de performanță; sau depășește sau nu respectă atribuțiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislația; sau se află în conflict de interese cu orice parte în proces; sau cade sub incidența prevederilor de incompatibilitate și/sau a restricțiilor prevăzute de lege; sau se află în procedură de lichidare sau de insolvență.

Drept urmare, în interpretarea corectă a normei enunțate este de înțeles că chestiunea cu privire la destituirea administratorului se soluționează *la cererea*

comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a administrației publice centrale de specialitate sau autorităților administrației publice locale.

Acest principiu rezultă și din prevederile art. 54 alin. (1) lit. d) din Legea insolvenței, care stipulează că *adunarea creditorilor* are următoarele atribuții exclusive: supraveghează activitatea administratorului insolvenței și/sau a lichidatorului, examinând rapoartele lor, *solicită instanței de insolvență destituirea și înlocuirea lor în cazurile stabilite de prezenta lege.*

La caz, însă, se constată că cererea cu privire la destituirea lichidatorului SRL „Invintorg” a fost depusă în instanța de insolvență de către un singur creditor - BC „Unibank” SA, în persoana lichidatorului Iulian Țurcan, fără ca chestiunea dată să fi fost pusă în discuție la ședința comitetului creditorilor sau adunării creditorilor, așa cum prevede art. 71 alin. (1) din Legea insolvenței.

Distinct de aceste constatări, instanța de recurs va reține că, deși instanța de insolvență a respins, prin încheierea din 7 iunie 2017, cererea lichidatorului BC „Unibank” SA, Iulian Țurcan cu privire la destituirea lui Nicolae Bostan din funcția de lichidator al insolvenței SRL „Invintorg”, aceasta nu s-a expus cu privire la dreptul lichidatorului BC „Unibank” SA, Iulian Țurcan de a se adresa cu o astfel de cerere, prin prisma art. 54 alin. (1) lit. d) din Legea insolvenței.

Inevitabil la caz este de menționat și faptul că art. 71 alin. (1) din Legea insolvenței acordă și instanței de insolvență, din oficiu, dreptul de a destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, însă, la caz, este indubitabil că instanța de insolvență, prin încheierea din 7 iunie 2017, nu s-a expus din oficiu pe marginea acestei chestiuni, dar a examinat în fond cererea lichidatorului BC „Unibank” SA, constatând că argumentele creditorului BC „Unibank” SA cu privire la conflictul de interese nu și-au găsit confirmarea.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către lichidatorul Băncii Comerciale „Unibank” Societate pe Acțiuni, Iulian Țurcan, din alte considerente decât cele invocate în recurs, de a casa încheierea Curții de Apel Comrat din 7 iunie 2017 cu pronunțarea unei noi decizii sub formă de încheiere, prin care a respinge cererea lichidatorului BC „Unibank” SA, Iulian Țurcan cu privire la destituirea lui Nicolae Bostan din funcția de lichidator al insolvenței SRL „Invintorg”.

În conformitate cu art. 427 lit. c), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de către lichidatorul Băncii Comerciale „Unibank” Societate pe Acțiuni, Iulian Țurcan.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Comrat din 7 iunie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Invintorg”

cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine cu pronunțarea unei noi decizii sub formă de încheiere prin care:

Se respinge cererea lichidatorului BC „Unibank” SA, Iulian Țurcan cu privire la destituirea lui Nicolae Bostan din funcția de lichidator al insolabilității SRL „Invintorg”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță