

DECIZIE

20 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Tamara Chișca-Doneva, Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de reprezentantul Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, Olga Babără, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iunie 2017,

adoptată în cadrul procedurii de insolabilitate a Societății Comerciale „Finansoft” Societate cu Răspundere Limitată, cu privire la contestația Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni împotriva tabelului definitiv al creanțelor față de masa debitoare a Societății Comerciale „Finansoft” Societate cu Răspundere Limitată,

c o n s t a t ă

La 30 ianuarie 2017 Societatea Comercială „Finansoft” Societate cu Răspundere Limitată (în continuare SC „Finansoft” SRL) s-a adresat în judecată cu cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de sine (f.d. 1 recto-verso).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 27 martie 2017 (f.d. 19-21 recto-verso) s-a admis cererea introductivă; s-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat procedura de insolabilitate față de debitorul SC „Finansoft” SRL; s-a înlăturat administrația debitorului de la gestionarea patrimoniului debitorului și s-a obligat să predea în cel mult 5 zile lucrătoare lichidatorului Iurii Cuprianov gestiunea patrimoniului, documentele de constituire a societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului, registrele societății, actele de audit și ale IFS, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor întreprinderii; s-a propus debitorului ca în decurs de 10 zile să înainteze instanței de insolabilitate candidatura reprezentantului debitorului pentru a participa la procedura de insolabilitate; s-a investit în funcția de administrator al procesului de insolabilitate intentat față de SC „Finansoft” SRL, Iurii Cuprianov, cu stabilirea atribuțiilor acestuia în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolabilității. Totodată, s-a obligat administratorul insolabilității să notifice creditorii despre dreptul de a înregistra cereri de validarea creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de până la 08 mai 2017; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință

să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, numai târziu de data de 11 mai 2017, tabelul definitiv al creanțelor; și s-a stabilit ședința de validarea creanțelor pentru data de 15 mai 2017, ora 10.00, în incinta Curții de Apel Chișinău, pe adresa mun. Chișinău, str. Teilor, 4, et.2, sala nr. 11.

La 20 aprilie 2017, reprezentantul Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni (în continuare BC „Moldindconbank” SA), a depus în instanța de insolabilitate cerere privind validarea creanțelor față de debitorul insolubil SC „Finansoft” SRL, solicitând admiterea cererii, recunoașterea BC „Moldindconbank” SA în calitate de creditor garantat al SC „Finansoft” SRL și admiterea creanței BC „Moldindconbank” SA față de debitorul SC „Finansoft” SRL în tabelul definitiv al creanțelor cu suma totală de 2 043 075,46 de lei (f.d. 22-23 recto-verso).

La 20 aprilie 2017, reprezentantul BC „Moldindconbank” SA, Olga Babără a depus în instanța de insolabilitate cerere privind validarea creanțelor față de debitorul insolubil SC „Finansoft” SRL, solicitând admiterea cererii, recunoașterea BC „Moldindconbank” SA în calitate de creditor al SC „Finansoft” SRL și validarea creanțelor BC „Moldindconbank” SA față de SC „Finansoft” SRL în sumă totală de 3531,63 de lei, ce constituie datoriile pentru deschiderea și administrarea conturilor debitorului în cadrul BC „Moldindconbank” SA (f.d. 25 recto-verso).

Conform tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului insolubil, prezentat de administratorul insolabilității spre validare, s-a propus spre validare creanța BC „Moldindconbank” SA în mărime de 68 625,76 de lei la rangul garantat și creanța de 1 974 449,16 lei la rangul V chirografar, ambele izvorâte din contract de credit (f.d. 56 recto-verso).

La 12 mai 2017, reprezentantul BC „Moldindconbank” SA, Nicolai Gnaciuc a depus contestație nemotivată asupra tabelului definitiv al creanțelor față de masa debitoare a SC „Finansoft” SRL (f.d.55).

La 05 iunie 2017, reprezentantul BC „Moldindconbank” SA, Olga Babără a depus contestație motivată asupra tabelului definitiv al creanțelor față de masa debitoare a SC „Finansoft” SRL, solicitând admiterea contestației, cu admiterea creanței BC „Moldindconbank” SA față de debitorul insolubil SC „Finansoft” SRL cu suma de 2 043 075,46 de lei la rangul garantat și cu suma de 3 531,63 de lei la rangul V (f.d. 59-60 recto-verso).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iunie 2017 (f.d. 63-65 recto-verso) s-a admis parțial contestația BC „Moldindconbank” SA, s-a validat creanța BC „Moldindconbank” SA în valoare de 3 531,63 de lei cu titlu de creanță de rangul V, constituită din datorii pentru deservirea contului și s-a obligat administratorul insolabilității să includă această sumă în tabelul definitiv al creanțelor SC „Finansoft” SRL; s-a respins ca neîntemeiată contestația BC „Moldindconbank” SA privind neinclusiunea creanței sale în sumă de 1 974 449,16 lei la rangul V în loc de rangul creanțelor garantate; și s-a validat creanța BC „Moldindconbank” SA în valoare de 1 974 449,16 lei cu titlu de creanță de rangul V, rang chirografar.

La 19 iunie 2017 reprezentantul BC „Moldindconbank” SA, Olga Babără a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iunie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii recurate, cu admiterea creanței BC „Moldindconbank” SA în cadrul procesului de insolabilitate a debitorului SC „Finansoft” SRL cu suma de 2 043 075,46 de lei la rangul garantat (f.d. 67-69).

În motivarea recursului a reiterat circumstanțele faptice ale speței, indicând

argumente similare celor înserate în contestația din 05 iunie 2017. Suplimentar invocă faptul că, instanța de insolvență a dat o apreciere greșită raționamentelor creditorului BC „Moldindconbank” SA și a considerat că administratorul insolvenței a acționat corect.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de BC „Moldindconbank” SA urmează a fi respins, cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iunie 2017, din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

Colegiul consideră recursul ca fiind declarat în termen, deoarece încheierea instanței de insolvență datează cu 08 iunie 2017 (f.d. 63-65 recto-verso), iar cererea de recurs a fost depusă la 19 iunie 2017, fapt confirmat prin amprenta sigiliului aplicată pe recurs (f.d. 67).

Verificând legalitatea încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iunie 2017 prin prisma argumentelor invocate în recurs și reieșind din limitele judecării recursului, Colegiul constată că actul judecătoresc a fost emis cu respectarea normelor de drept material și procedural pertinente speței și aprecierea elocventă a circumstanțelor importante pentru soluționarea cererii.

În conformitate cu art. 76 din Legea insolvenței, înaintarea creanțelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvență.

Conform art. 140 alin. (1) din Legea insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Articolul 141 alin. (1) și (3) din Legea insolvenței prescrie că, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

Potrivit dispozițiilor alin. (6) al art. 142 din Legea insolvenței, creanțele garantate care nu sînt scadente la data înregistrării cererii de admitere se înscriu în tabelul de creanțe cu întreaga lor valoare. Dacă în patrimoniul debitorului nu mai există bunuri asupra cărora s-au constituit garanții, creanța se înscrie în tabelul definitiv drept creanță chirografară și nu drept creanță garantată.

Potrivit articolului 143 alin. (1), (2), (4) și (7) din Legea insolvenței, ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi și va înregistra la instanța de insolvență un tabel preliminar cuprinzând toate creanțele împotriva patrimoniului debitorului, precizând că sînt chirografare, garantate, sub condiție sau nescadente și arătînd pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor și suma acceptată de administratorul provizoriu. La creanțele garantate se vor arăta: titlul din care izvorăște garanția, rangul acesteia și motivele pentru care creanțele au fost trecute parțial în tabel sau au fost înlăturate. După intentarea procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvenței/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvenței/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvență la ședința de validare a creditorilor. În urma verificării tabelului de creanțe definitiv și a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanței de insolvență va valida creanțele incluse în tabel și necontestate de creditorii semnînd în rubrica “Validat” în dreptul fiecărei creanțe trecute în tabel de administrator/lichidator. În cazul depunerii contestațiilor, judecătorul va semna în rubrica “Contestat” în dreptul creanței contestate și va consemna personal cu cifre în rubrica “Creanțe cu titlu provizoriu” suma creanței pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestației. Judecătorul va menționa în tabel și persoana care a depus contestația. Mențiunile respective vor fi trecute pe cambii și pe alte titluri de creanțe.

În conformitate cu prevederile art. 144 alin. (1), (2) și (3) din Legea insolvenței, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate. Instanța de insolvență soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadrul unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a oricărei alte părți interesate, după caz.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 27 martie 2017 (f.d. 19-21 recto-verso) s-a admis cererea introductivă; s-a constatat insolvența debitorului și s-a intentat procedura de insolvență față de debitorul SC „Finansoft” SRL; s-a înlăturat administrația debitorului de la gestionarea patrimoniului debitorului și s-a obligat să predea în cel mult 5 zile lucrătoare lichidatorului Iurii Cuprianov gestiunea patrimoniului, documentele de constituire a societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat al întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra patrimoniului, registrele societății, actele de audit și ale IFS, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor

întreprinderii; s-a propus debitorului ca în decurs de 10 zile să înainteze instanței de insolvență candidatura reprezentantului debitorului pentru a participa la procedura de insolvență; s-a investit în funcția de administrator al procesului de insolvență intentat față de SC „Finansoft” SRL, Iurii Cuprianov, cu stabilirea atribuțiilor acestuia în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvenței. Totodată, s-a obligat administratorul insolvenței să notifice creditorii despre dreptul de a înregistra cereri de validarea creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de până la 08 mai 2017; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, numai târziu de data de 11 mai 2017, tabelul definitiv al creanțelor; și s-a stabilit ședința de validarea creanțelor pentru data de 15 mai 2017, ora 10.00, în incinta Curții de Apel Chișinău, pe adresa mun. Chișinău, str. Teilor, 4, et.2, sala nr. 11.

La 20 aprilie 2017, reprezentantul Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni (în continuare BC „Moldindconbank” SA), a depus în instanța de insolvență cerere privind validarea creanțelor față de debitorul insolvent SC „Finansoft” SRL, solicitând admiterea cererii, recunoașterea BC „Moldindconbank” SA în calitate de creditor garantat al SC „Finansoft” SRL și admiterea creanței BC „Moldindconbank” SA față de debitorul SC „Finansoft” SRL în tabelul definitiv al creanțelor cu suma totală de 2 043 075,46 de lei (f.d. 22-23 recto-verso).

La 20 aprilie 2017, reprezentantul BC „Moldindconbank” SA, Olga Babără a depus în instanța de insolvență cerere privind validarea creanțelor față de debitorul insolvent SC „Finansoft” SRL, solicitând admiterea cererii, recunoașterea BC „Moldindconbank” SA în calitate de creditor al SC „Finansoft” SRL și validarea creanțelor BC „Moldindconbank” SA față de SC „Finansoft” SRL în sumă totală de 3531,63 de lei, ce constituie datoriile pentru deschiderea și administrarea conturilor debitorului în cadrul BC „Moldindconbank” SA (f.d. 25 recto-verso).

La caz, Colegiul reține că, potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului insolvent, prezentat de administratorul insolvenței spre validare, s-a propus spre validare creanța BC „Moldindconbank” SA în mărime de 68 625,76 de lei la rangul garantat și creanța de 1 974 449,16 lei la rangul V chirografar, ambele izvorâte din contract de credit (f.d. 56 recto-verso).

La 12 mai 2017, reprezentantul BC „Moldindconbank” SA, Nicolai Gnaciuc a depus contestație nemotivată asupra tabelului definitiv al creanțelor față de masa de datorii a SC „Finansoft” SRL (f.d. 55), iar la 05 iunie 2017, reprezentantul BC „Moldindconbank” SA, Olga Babără a depus contestație motivată asupra tabelului definitiv al creanțelor față de masa de datorii a SC „Finansoft” SRL, solicitând admiterea contestației, cu admiterea creanței BC „Moldindconbank” SA față de debitorul insolvent SC „Finansoft” SRL cu suma de 2 043 075,46 de lei la rangul garantat și cu suma de 3 531,63 de lei la rangul V (f.d. 59-60 recto-verso).

La caz, instanța de recurs atestă că, potrivit contractului de gaj nr. 2014/28-G1 din 24 noiembrie 2014 (f.d. 37-38 recto-verso, 39), încheiat între BC „Moldindconbank” SA, în calitate de creditor gajist, și SC „Finansoft” SRL, în calitate de debitor gajist, întru asigurarea restituirii de către debitor a creditelor acordate în baza contractelor de credit nr. 2014/27 și 2014/28 din 24 noiembrie 2014, SC „Finansoft” SRL și-a manifestat liber și expres consimțământul de a depune în gaj bunul mobil constituit din

universalitatea de stocuri de mărfuri, și anume jucării pentru copii, pătucuri, cărucioare și alte accesorii pentru copii în sumă totală de 2 000 000 de lei.

Din conținutul hotărârii Curții de Apel Chișinău din 27 martie 2017 Colegiul atestă că, potrivit analizei solvabilității debitorului pe anii 2015-2016, care a fost efectuată în baza raporturilor financiare prezentate de către Direcția Generală pentru Statistică a mun. Chișinău, debitorul deține în stocuri mărfuri și materiale în sumă de 68 626 de lei (f.d. 20).

În această ordine de idei, instanța de recurs opinează că, creanța creditorului BC „Moldindconbank” SA față de debitorul insolubil SC „Finansoft” SRL, în sumă de 1 974 449,16 lei, pretinsă ca fiind garantată de facto nu este acoperită cu bunuri garantate și, prin prisma art. 142 alin. (6) din Legea insolabilității, urmează a fi validată ca creanță chirografară de gradul V.

În corolar, Colegiul deduce că este justă concluzia instanței de insolabilitate în sensul respingerii contestației BC „Moldindconbank” SA și includerea creanței sale în sumă de 1974449,16 lei la rangul creanțelor garantate, și a o valida ca creanță de rangul V, rang chirografar. Or, în sensul art. 50 din Legea insolabilității, creditorii garantati sânt persoane ale căror creanțe sânt asigurate prin garanții (gaj convențional sau legal) și au apărut înainte de intentarea procesului de insolabilitate. În partea negarantată a creanțelor, acești creditorii sânt creditorii chirografari.

Din considerentele menționate și având în vedere că argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, iar încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iunie 2017 a fost emisă cu respectarea normelor de drept procedural și material, Colegiul ajunge la concluzia respingerii recursului declarat de reprezentantul Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, Olga Babără, și menținerii încheierii instanței de insolabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de reprezentantul Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, Olga Babără.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iunie 2017 în cauza civilă, adoptată în cadrul procedurii de insolabilitate a Societății Comerciale „Finansoft” Societate cu Răspundere Limitată, cu privire la contestația Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni împotriva tabelului definitiv al creanțelor față de masa debitoare a Societății Comerciale „Finansoft” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Oleg Sternioală