

prima instanță: (Curtea de Apel Chișinău) B. Bîrcă

DECIZIE

20 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,
judecători

Valentina Clevadi
Iuliana Oprea
Galina Stratulat
Iulia Sîrcu
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către societatea cu răspundere limitată
”Basconserv”,

în cadrul dosarului de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată
”Basconserv”,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 05 iulie 2017, prin care a fost
admisă cererea introductivă înaintată de societatea pe acțiuni ”Mingir Agro” privind
intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată
”Basconserv” și constatată insolvabilitatea debitorului, cu intentarea procesului de
insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată ”Basconserv”,

c o n s t a t ă :

La 14 martie 2017 societatea pe acțiuni ”Mingir Agro” a înaintat cerere
introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu
răspundere limitată ”Basconserv” pe motiv de incapacitate de plată.

În motivarea cererii a menționat că, conform hotărârii Curții de Apel Chișinău din
04 martie 2016, s-a dispus încasarea de la societatea cu răspundere limitată
”Basconserv” în beneficiul societății pe acțiuni ”Mingir Agro” în proces de
insolvabilitate suma de 116.450 lei 40 bani.

De asemenea, a menționat că conform hotărârii Curții de Apel Chișinău din 06
iunie 2016 s-a dispus încasarea de la societatea cu răspundere limitată ”Basconserv” în
beneficiul societății pe acțiuni ”Mingir Agro” în proces de insolvabilitate suma de
614.879 lei 54 bani.

Astfel, în total s-a încasat de la societatea cu răspundere limitată ”Basconserv” în
beneficiul societății pe acțiuni ”Mingir Agro” suma de 731.329 lei 94 bani.

În acest sens, la data de 22 decembrie 2016, în adresa societății cu răspundere
limitată ”Basconserv” a fost expediată notificarea prealabilă despre intenția de a depune
în instanța de judecată cererea introductivă, însă datoria nu a fost restituită.

Consideră că situația financiară a societății cu răspundere limitată ”Basconserv” se caracterizează prin incapacitatea de a-și onora obligațiile de plată în sumă de 731.329 lei 94 bani.

La fel, reiterează că conform art. 585 și 619 Cod civil, societății cu răspundere limitată ”Basconserv” i-a fost calculată dobânda de întârziere pentru neachitarea la timp a datoriilor formate în baza hotărârilor instanțelor de judecată, ce constituie suma de 16.070 lei și respectiv 68.426 lei.

Prin urmare, datoria totală a debitorului constituie suma de 799.755 lei.

Solicită intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată ”Basconserv” pe motiv de incapacitate de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de societatea pe acțiuni ”Mingir Agro” privind intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată ”Basconserv”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 iulie 2017, a fost admisă cererea introductivă înaintată de societatea pe acțiuni ”Mingir Agro” privind intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată ”Basconserv” și constatată insolabilitatea debitorului, cu intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată ”Basconserv”.

În calitate de administrator al insolabilității al societății cu răspundere limitată ”Basconserv” a fost desemnat Ploșnița Emanoil.

La 13 iulie 2017, societatea cu răspundere limitată ”Basconserv” a declarat recurs împotriva hotărârii instanței de insolabilitate, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri, prin care cererea introductivă să fie respinsă.

Recurentul societatea cu răspundere limitată ”Basconserv”, în motivarea recursului, a menționat că pentru perioada 01 ianuarie 2016 – 31 decembrie 2016, sunt calculate venituri în sumă totală de 8.439.812 lei, fapt ce denotă că din activitatea economică desfășurată de întreprindere sunt obținute venituri ce fac posibilă executarea obligațiilor existente față de creditorii.

La fel, relatează că întru demonstrarea faptului că recurentul nu se află în incapacitate de plată și nu este supraîndatorat, este și faptul că dispune de active în valoare totală de 26.863.400 lei conform bilanțului contabil din 31 decembrie 2016, dintre care mijloace fixe în valoare de 2.057.084 lei, iar valoarea totală a creanțelor incluse în tabelul preliminar al creanțelor creditorului împotriva patrimoniului debitorului societatea cu răspundere limitată ”Basconserv”, întocmit de către administratorul provizoriu, constituie suma de 14.091.851,01 lei.

Deci, societatea cu răspundere limitată ”Basconserv” are venituri mai mari decât totalul datoriilor.

Totodată, invocă faptul că întreprinderea dispune de suficiente active, sub forma bunurilor imobile ce ar putea fi sechestrate și comercializate de către executorul judecătoresc pentru executarea obligațiilor societății cu răspundere limitată ”Basconserv” față de creditorii, activele circulante constituind valoarea de 22.944.330 lei.

Valoarea totală a bunurilor imobile ce se află în proprietatea societății cu răspundere limitată ”Basconserv” constituie suma de 5.329.138 lei.

De asemenea, menționează că societatea cu răspundere limitată ”Basconserv” are o creanță garantată față de societatea pe acțiuni ”Mingir Agro” în valoare mai mare de 1.000.000 lei, fiind validată în cadrul procedurii de insolvență intentată în privința societății pe acțiuni ”Mingir Agro”.

Prin urmare, consideră că societatea cu răspundere limitată ”Basconserv” nu se află în incapacitate de plată, aceasta fiind în stare să-și execute obligațiile de plată față de creditorii, deoarece desfășoară o activitate semnificativă de producere, ceea ce demonstrează inexistența temeiurilor de intentare a procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată ”Basconserv”.

La 18 septembrie 2017, administratorul insolvenței societății pe acțiuni ”Mingir Agro”, Pelin Veaceslav, a depus referință la recursul declarat de societatea cu răspundere limitată ”Basconserv”, solicitând respingerea recursului și menținerea hotărârii instanței de insolvență.

La 19 septembrie 2017, administratorul provizoriu al societății cu răspundere limitată ”Basconserv”, Ploșnița Emanoil a depus referință la recursul declarat de societatea cu răspundere limitată ”Basconserv”, prin care solicită respingerea recursului declarat împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 05 iulie 2017.

Potrivit prevederilor art. 429 Codul de procedură civilă, pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel în procedura de insolvență.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Cu referire la termenul de declarare a recursului, instanța de recurs menționează că, Curtea de Apel Chișinău a emis hotărârea la 05 iulie 2017.

Recurentul societatea cu răspundere limitată ”Basconserv” a declarat recurs la 13 iulie 2017, respectiv recursul este depus în termenul prevăzut de legea insolvenței.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces. Completul din 5 judecători decide asupra oportunității invitării tuturor participanților sau a reprezentanților acestora pentru a se pronunța cu privire la problemele de legalitate invocate în cererea de recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

S-a stabilit că, societatea pe acțiuni ”Mingir Agro” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată ”Basconserv” pe motiv de incapacitate de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de societatea pe acțiuni ”Mingir Agro” privind

intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată "Basconserv".

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 iulie 2017, a fost admisă cererea introductivă înaintată de societatea pe acțiuni "Mingir Agro" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată "Basconserv" și constatată insolvabilitatea debitorului, cu intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată "Basconserv".

În calitate de administrator al insolvenței al societății cu răspundere limitată "Basconserv" a fost desemnat Ploșnița Emanoil.

Instanța de recurs constată că, fiind investită cu judecarea cauzei, Curtea de Apel Chișinău a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii, temeinic a ajuns la concluzia admiterii cererii introductive și a constatat insolvabilitatea debitorului societatea cu răspundere limitată "Basconserv" pe motivul incapacității de plată.

În susținerea opiniei enunțate, Colegiu reține următoarele.

La caz, se constată că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 04 martie 2016, a fost admisă cererea de chemare în judecată înaintată de administratorul insolvenței creditorului societatea pe acțiuni "Mingir Agro" (în proces de insolvabilitate) împotriva societății cu răspundere limitată "Basconserv" privind încasarea forțată a datoriei în mărime de 98.688 lei și a penalității în mărime de 17.762,40 lei, iar în total suma de 116.450,40 lei (f.d. 6-8 Vol. I).

La fel, s-a stabilit că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 iunie 2016, s-a dispus încasarea de la societatea cu răspundere limitată "Basconserv" în beneficiul societății pe acțiuni "Mingir Agro" a taxei pe valoare adăugată în sumă de 333.333 lei 40 bani, cheltuieli de validare și de valorificare a bunurilor în mărime de 80.000 lei, dobânda de întârziere în mărime de 141.546,14 lei și onorariul de succes al administratorului insolvenței în mărime de 60.000 lei, iar în total suma de 614.879,54 lei (f.d. 12-15 Vol. I).

Astfel, la 24 mai 2016 și respectiv 05 ianuarie 2017 s-a dispus intentarea procedurilor de executare, debitorul societatea cu răspundere limitată "Basconserv" fiind înștiințat despre faptul executării binevoale a documentului executoriu privind achitarea datoriei în beneficiul societății pe acțiuni "Mingir Agro" în sumă de 116.451,40 lei și respectiv 614.879,54 lei (f.d. 10, 18 Vol. I).

De asemenea, actele cauzei denotă că în adresa societății cu răspundere limitată "Basconserv" a fost expediată notificarea prealabilă privind achitarea datoriei în sumă de 116.451,40 lei și respectiv 614.879,54 lei (f.d. 5 Vol. I).

Deoarece societatea cu răspundere limitată "Basconserv" nu a achitat datoria dispusă spre încasare în baza titlurilor executorii, acest fapt a servit drept temei pentru înaintarea de către societatea pe acțiuni "Mingir Agro" a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată "Basconserv" pe motiv de incapacitate de plată.

Articolul 1 alin. (1) din Legea insolvenței stabilește că, scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea

față de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului și prin distribuirea produsului finit.

Conform art.10 din Legea insolabilității, intentarea unui proces de insolabilitate presupune existența unui temei. Temeiul general de intentare a unui proces de insolabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

Temeiul special de intentare a unui proces de insolabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

Potrivit art. 18 alin. (1) din Legea insolabilității, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolabilitate și își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolabilitate.

În conformitate cu art. 19 alin. (1) și (2) din Legea insolabilității, creditorul depune cerere introductivă numai după notificarea prealabilă a debitorului. Notificarea prealabilă se consideră făcută dacă, pînă la depunerea cererii introductive, debitorul a fost informat de către creditor sau de executorul judecătoresc.

Prin notificarea din 22 decembrie 2016, societatea pe acțiuni ”Mingir Agro” a solicitat societății cu răspundere limitată ”Basconserv” achitarea sumelor de 116.450 lei 40 bani și respectiv 614.879 lei 54 bani, informîndu-l că în cazul în care datoria nu va fi stinsă, va fi depus cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate (f.d. 5).

Notificarea menționată a fost recepționată, potrivit avizului de recepție la 22 decembrie 2016 (f.d. 5).

Prin urmare, procedura de notificare a debitorului a fost respectată.

Cercetînd circumstanțele speței prin prisma normelor de drept invocate, Colegiul reține că, instanța de insolabilitate întemeiat a concluzionat că în prezenta speță sunt întrunite condițiile legale pentru constatarea insolabilității societății cu răspundere limitată ”Basconserv” cu intentarea în privința acesteia a procesului de insolabilitate, deoarece debitorul este în imposibilitate de a satisface creanțele creditorului, din care motiv față de ultima este necesar de a fi intentat procesul de insolabilitate, or insolabilitatea reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea de a-și onora obligațiile de plată.

La capitolul dat prezintă relevanță și raportul privind verificarea temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată ”Basconserv”, întocmit de administratorul provizoriu, Ploșnița Emanoil (f.d. 178-186 Vol. II).

Astfel, conform raportului în cauză, rezultă că pe numele societății cu răspundere limitată ”Basconserv” sunt înregistrate bunuri imobile/construcții în intravilan și extravilan, în număr de 38 de bunuri.

Aceste bunuri au fost gajate Băncii Comerciale ”Moldincombank” societate pe acțiuni întru asigurarea rambursării creditelor acordate în baza contractelor de credit nr. 27 din 28 mai 2014; nr. 99 din 29 decembrie 2014; nr. 48 din 08 iulie 2015 și contractelor de ipotecă nr. 11743 din 29 decembrie 2014, investit cu formulă executorie; nr. 11744 din 29 decembrie 2014, investit cu formulă executorie; nr. 11745 din 29 decembrie 2015, investit cu formulă executorie; nr. 11746 din 29

decembrie 2015, investit cu formulă executorie; nr. 11747 din 29 decembrie 2015, investit cu formulă executorie; nr. 11748 din 29 decembrie 2015, investit cu formulă executorie.

De asemenea, a fost încheiat contractul de gaj/amanet nr. 1 din 08 iulie 2015 asupra produselor finite, în sumă de 1.704.363 lei și contractul de gaj nr. 1 din 28 august 2014 asupra stocurilor de mărfuri și materiale în asortiment, prezente și viitoare, în valoare de 4.100.000 lei, fără taxă pe valoare adăugată.

La fel, potrivit raportului, în perioada de observație au fost prezentate cereri privind admiterea creanțelor și anume: societatea cu răspundere limitată "Tehnocap" - datoria în baza titlului executoriu în sumă de 29.781,87 EURO; Banca Comercială "Moldinconbank" societate pe acțiuni – datorie în sumă de 204.258,39 dolari SUA și 4.491.018,86 lei, în baza contractelor de credit; întreprinderea mixtă "Glass Container Prim" societate cu răspundere limitată – datoria în sumă de 1.123.829,94 lei, datorie în baza hotărârii Judecătorei Hîncești din 28 decembrie 2016; Primăria comunei Mingir – datoria în sumă de 20.428 lei, restanțe la bugetul local; Casa Națională de Asigurări Sociale – datoria în sumă de 5.575,28 lei; Banca Comercială "Unibank" (în proces de lichidare) – datoria în sumă de 27.802,03 lei, în baza hotărârii Judecătorei Centru municipiul Chișinău din 05 noiembrie 2015; societatea pe acțiuni "Franzețuța" – datorie în sumă de 204.192,32 lei în baza hotărârii Judecătorei Hîncești din 25 septembrie 2015; societatea cu răspundere limitată "Bocagrocon" – datorie în sumă de 49.727,7 lei, în baza titlului executoriu din 12 mai 2015; societatea pe acțiuni "Mingir Agro" (în proces de insolvență) – datorie în sumă de 799.755,94 lei în baza hotărârilor Curții de Apel Chișinău din 04 martie 2016 și 06 iunie 2016; societatea cu răspundere limitată "Agrofloris Nord" – datorie în sumă de 2.426.518,25 lei, în baza titlului executoriu; Inspectoratul Fiscal de Stat – restanțe la bugetul public național în sumă de 28.960 lei.

Totodată, în raport se menționează că situația financiară a societății cu răspundere limitată "Basconserv" pentru perioada 01 ianuarie 2016 – 31 decembrie 2016, confirmă că veniturile din vânzări au constituit 10.138.970 lei, iar costul vânzărilor pentru aceeași perioadă au constituit suma de 10.194.760 lei.

Astfel, la situația din 01 ianuarie 2017, pierderile societății au constituit suma de 10.9797 lei, iar pentru perioada 01 ianuarie 2014-31 decembrie 2014, întreprinderea s-a rezumat la pierderi în sumă de 894.046 lei.

Deci, analiza situației financiare confirmă că activitatea economico-financiară și operațională pentru anii 2014-2016, a fost ineficientă, generînd permanente pierderi.

În consecință, administratorul provizoriu al societății cu răspundere limitată "Basconserv", Ploșnița Emanoil, a constatat că ultima este în incapacitate de plată, or întreprinderea înregistrează pentru anul 2014 pierderi în sumă de 894.046 lei și pentru anul 2016 în sumă de 10.797 lei, soldul de numerar la sfîrșitul perioadei de gestiune constituind suma de 1241 lei, iar bunurile înregistrate pe numele întreprinderii sunt gajate/ipotecate întru restituirea creditelor și pasivele constituie 26.864.400 lei.

Prin urmare, consideră că cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată "Basconserv" pe motiv de

incapacitate de plată, înaintată de societatea pe acțiuni ”Mingir Agro” urmează a fi admisă, cu constatarea insolvenței debitorului și intentarea procesului de insolvență a societății cu răspundere limitată ”Basconserv”.

Față de cele precizate, instanța de recurs reține că incapacitatea de plată și supraîndatorarea debitorului a fost stabilită.

În circumstanțele relatate, instanța de recurs consideră că instanța de insolvență justificat a reținut temeinicia cererii introductive, iar debitorul nu a demonstrat prin probe incontestabile lipsa supraîndatorării și posibilitatea economică de a-și exercita obligațiile existente în afara procedurii de insolvență în mărime deplină și în termenii stabiliți.

Urmare a celor indicate, Colegiul concluzionează că instanța de insolvență a constatat și elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii în fond și corect a admis cererea introductivă înaintată de societatea pe acțiuni ”Mingir Agro” privind intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată ”Basconserv” și constată insolvența debitorului, cu intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată ”Basconserv”.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea instanței de insolvență.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de societatea cu răspundere limitată ”Basconserv”.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 iulie 2017, prin care a fost admisă cererea introductivă înaintată de societatea pe acțiuni ”Mingir Agro” privind intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată ”Basconserv” și constată insolvența debitorului, cu intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată ”Basconserv”,

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Valentina Clevadi

judcători

Iuliana Oprea

Galina Stratulat

Iulia Sîrcu

Dumitru Mardari