

D E C I Z I E

20 septembrie 2017

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența

Președintele ședinței
judecători

Valentina Clevadî
Galina Stratulat, Iulia Sîrcu,
Dumitru Mardari, Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de lichidatorul Societății pe Acțiuni „Banca de Economii” în proces de lichidare, Grigore Olaru,

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Romanești” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva hotărârii Curții de Apel Chişinău din 10 aprilie 2017, prin care s-a admis demersul înaintat de administratorul insolabilității al Societății pe Acțiuni „Romanești” (în procedura de restructurare) - Andrei Gherman, privind confirmarea planului procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor Societății pe Acțiuni „Romanești” din 23 februarie 2017, a fost încetată procedura de restructurare și a fost aplicat față de Societatea pe Acțiuni „Romanești” planul procedurii de restructurare,

c o s t a t ă :

La 14 aprilie 2016, debitorul SA „Romanești” s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chişinău din 18 aprilie a fost admisă cererea introductivă înaintată de debitorul SA „Romanești” privind intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea gestionată și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu, administrator autorizat, Gherman Andrei.

Prin hotărârea Curții de Apel Chişinău din 04 iulie 2016, a fost admisă cererea introductivă înaintată de administratorul debitorului SA „Romanești”, Vasile Ceban și cererea de alăturare înaintată de Instituția Publică „Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare”, privind intentarea procesului de insolabilitate față de SA „Romanești”, c/f 1003600092021, cu sediul MD-3728, r-ul Strășeni, s. Românești.

Totodată, s-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței al debitorului SA „Romanești”, Andrei Gherman, deținător al autorizației nr. 75 din 14 ianuarie 2015.

La 20 decembrie 2016 a avut loc adunarea de raportare în fața creditorilor SA „Romanești” cu următoarea ordine de zi: 1. Raportul administratorului; 2. Determinarea modalității de continuare a procesului de insolvență (restructurare sau faliment cu propunerea candidaturii administratorului insolvenței/lichidatorului); 3. Constituirea comitetului creditorilor; 4. Aprobarea cheltuielilor procesului de insolvență și alte obligații ale masei debitoare.

Ca urmare, prin hotărârea adunării creditorilor din 20 decembrie 2016, s-a discutat despre determinarea modalității de continuare a procesului de insolvență (restructurare sau faliment cu propunerea candidaturii lichidatorului) și s-a votat contra propunerii administratorului insolvenței al SA „Romanești”, Andrei Gherman privind aplicarea față de debitorul SA „Romanești” a procedurii falimentului cu vânzarea ulterioară a întreprinderii ca complex patrimonial unic.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 decembrie 2016, s-a confirmat hotărârea adunării creditorilor privind aplicarea procedurii de restructurare a debitorului insolvent SA „Romanești” din 20 decembrie 2016, s-a aplicat procedura de restructurare față de debitorul SA „Romanești”, c/f 1003600092021, cu sediul MD-3728, r-ul Strășeni, s. Românești, s-a stabilit un termen de 30 de zile pentru depunerea în instanța de insolvență a planului procedurii de restructurare a debitorului insolvent SA „Romanești”, s-a instituit imediat moratoriu asupra executării silite a obligațiilor pecuniare ale creditorilor existente la data aplicării procedurii de restructurare, cu excepția creanțelor privind plata salariilor și a pensiilor alimentare, privind recuperarea prejudiciilor cauzate sănătății angajaților sau cu excepția creanțelor apărute în legătură cu decesul acestora, a creanțelor de revendicare a patrimoniului din posesie ilegală, precum și a creanțelor pecuniare și fiscale, a căror scadență a survenit în perioada de după deschiderea procedurii de restructurare.

La 23 februarie 2017 a avut loc Adunării creditorilor „Romanești” SA în procedură de restructurare, în cadrul căreia Planul procedurii de restructurare a fost votat și acceptat de majoritatea claselor de creditori participante la votare cu excepția clasei creditorilor garanți, ca rezultatul s-a acceptat de 114 creditori și neacceptat de 1 creditor, din totalul de 147 creditori, ceea ce constituie acceptat cu 50,12 % și neacceptat cu 43,86 %, respectiv rezultatul voturilor fiind acceptat în număr de 50152844 voturi ceea ce constituie cumulativ 50,12 % și neacceptat cu 43 896 058 voturi ceea ce constituie 43,86 %.

La 02 martie 2017, administratorul insolvenței al SA „Romanești”, Andrei Gherman, a înaintat instanței de insolvență un demers privind confirmarea

planului procedurii de restructurare a debitorului SA „Romanești” în proces de restructurare, din data de 23 februarie 2017.

Ulterior, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare, a înaintat instanței de insolvabilitate o cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor SA „Romanești” din 23 februarie 2017, solicitând primirea cererii spre examinare, admiterea cererii și anularea integrală a hotărârii adunării creditorilor SA „Romanești” de votare a planului din 23 februarie 2017.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea înaintată de creditorul „Banca de Economii” SA în proces de lichidare, privind anularea hotărârii adunării creditorilor SA „Romanești” în proces de restructurare din 23 februarie 2017.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, s-a admis demersul înaintat de administratorul insolvabilității al SA „Romanești” în procedura de restructurare, Andrei Gherman, privind confirmarea planului procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor SA „Romanești” din 23 februarie 2017, pentru restructurarea debitorului insolubil SA „Romanești”.

S-a confirmat Planul procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor al debitorului SA „Romanești” din 23 februarie 2017, pentru restructurarea debitorului insolubil SA „Romanești”.

S-a încetat procedura de restructurare față de SA „Romanești” în legătură cu aplicarea planului.

S-a dispus aplicarea planului procedurii de restructurare față de SA „Romanești”.

S-au repus organele de conducere a debitorului SA „Romanești”, în dreptul de administrare a societății și a masei debitoare, sub supravegherea administratorului insolvabilității Andrei Gherman.

Realizarea planului procedurii de restructurare față de SA „Romanești” și conducerea debitorului SA „Romanești” s-au pus în sarcina administratorului de insolvabilitate, Andrei Gherman, sub supravegherea comitetului creditorilor, adunării creditorilor a SA „Romanești”, și a instanței de insolvabilitate.

S-a degrevat debitorul SA „Romanești”, de diferența dintre valoarea obligațiilor deținute înainte de confirmarea planului și cele prevăzute în planul de restructurare, iar creanțele și drepturile creditorilor și ale celorlalte părți interesate sau modificat conform Planului procedurii de restructurare.

S-a obligat debitorul SA „Romanești”, să efectueze schimbările de structură preconizate în Planul procedurii de restructurare.

Invocând ilegalitatea acestei hotărâri, la 12 aprilie 2017, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, cu remiterea cauzei pentru rejudecare în instanța de insolvabilitate.

Pledând pentru admiterea recursului, recurenta a menționat că instanța de insolvabilitate neîntemeiat a admis demersul administratorului insolvabilității, Andrei Gherman privind confirmarea hotărârii adunării creditorilor de votare a planului din data 23 februarie 2017, invocând în acest sens nerespectarea prevederilor art. 189 din Legea insolvabilității.

Consideră că, planul procedurii de restructurare al SA „Romanești” contravine prevederilor Legii insolvabilității, deoarece nu este aplicat un tratament corect și echitabil față de SA „Banca de Economii” în proces de lichidare.

Prin referința depusă la data de 28 august 2017, administratorul insolvabilității, Gherman Andrei solicită respingerea recursului declarat de către SA „Banca de Economii” în proces de lichidare ca fiind neîntemeiat.

Conform art.8 alin.(1) și art. 207 al Legii insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanța de insolvabilitate a adoptat hotărârea contestată la data de 10 aprilie 2017, iar lichidatorul SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare-Grigore Olaru, a declarat recurs la 13 aprilie 2017, ceea ce denotă că recursul este în depus în termen.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii instanței de insolvabilitate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din materialele cauzei rezultă că, drept rezultat al confirmării hotărârii adunării creditorilor privind aplicarea procedurii de restructurare a debitorului insolvabil SA „Romanești” din 20 decembrie 2016, și aplicării procedurii de restructurare față de debitorul SA „Romanești”, prin încheierea instanței de insolvabilitate din 28 decembrie 2016, administratorul insolvabilității al SA „Romanești”, Andrei Gherman, a înaintat instanței de insolvabilitate un demers privind confirmarea

planului procedurii de restructurare a debitorului SA „Romanești” în proces de restructurare, din data de 23 februarie 2017. Ulterior, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare, a înaintat instanței de insolabilitate o cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor SA „Romanești” din 23 februarie 2017, solicitând anularea integrală a hotărârii adunării creditorilor SA „Romanești” de votare a planului din 23 februarie 2017.

Fiind investită cu examinarea contestațiilor în cauză, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 10 aprilie 2017, a respins ca fiind neîntemeiată cererea înaintată de creditorul „Banca de Economii” SA în proces de lichidare, privind anularea hotărârii adunării creditorilor SA „Romanești” în proces de restructurare din 23 februarie 2017.

Totodată materialele cauzei atestă că, Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 10 aprilie 2017, a admis demersul înaintat de administratorul insolabilității al SA „Romanești” în procedura de restructurare, Andrei Gherman, privind confirmarea planului procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor SA „Romanești” din 23 februarie 2017, pentru restructurarea debitorului insolabil SA „Romanești”. A confirmat Planul procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor al debitorului SA „Romanești” din 23 februarie 2017, pentru restructurarea debitorului insolabil SA „Romanești”. A încetat procedura de restructurare față de SA „Romanești” în legătură cu aplicarea planului. A dispus aplicarea planului procedurii de restructurare față de SA „Romanești”. A repus organele de conducere a debitorului SA „Romanești”, în dreptul de administrare a societății și a masei debitoare, sub supravegherea administratorului insolabilității Andrei Gherman. Realizarea planului procedurii de restructurare față de SA „Romanești” și conducerea debitorului SA „Romanești” l-a pus în sarcina administratorului de insolabilitate, Andrei Gherman, sub supravegherea comitetului creditorilor, adunării creditorilor a SA „Romanești”, și a instanței de insolabilitate. A degrevat debitorul SA „Romanești”, de diferența dintre valoarea obligațiilor deținute înainte de confirmarea planului și cele prevăzute în planul de restructurare, iar creanțele și drepturile creditorilor și ale celorlalte părți interesate l-a modificat conform Planului procedurii de restructurare. A obligat debitorul SA „Romanești”, să efectueze schimbările de structură preconizate în Planul procedurii de restructurare. Totodată a indicat că hotărârea dată constituie titlu executoriu pentru executarea silită a prevederilor Planului procedurii de restructurare și a obligat administratorul insolabilității, Andrei Gherman, să efectueze notificările prevăzute de art. 35, 214 din Legea insolabilității.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că instanța de insolabilitate la adoptarea hotărârii contestate, a stabilit circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, a interpretat și a aplicat corect normele de drept pertinente speței.

În conformitate cu art. 202 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, examinarea chestiunii acceptării planului procedurii de restructurare a debitorului ține de competența exclusivă a adunării creditorilor. Fiecare clasă de creditori cu drept de vot votează separat planul procedurii de restructurare. Se consideră acceptat de către o clasă de creditori planul procedurii de restructurare votat de majoritatea lor care dețin mai mult de jumătate din valoarea creanțelor clasei respective. Adunarea creditorilor are dreptul să adopte una din următoarele hotărâri: de acceptare a planului procedurii de restructurare; de respingere a planului procedurii de restructurare și de inițiere a procedurii falimentului. Planul procedurii de restructurare acceptat de adunarea creditorilor se prezintă de administratorul insolvenței instanței de insolvență în cel mult 5 zile de la data adunării de votare. Planul procedurii de restructurare poate fi modificat până la adunarea de votare.

Potrivit materialele cauzei, instanța constată că la data de 23 februarie 2017, a fost convocată adunarea creditorilor SA „Romanești” în proces de restructurare, în urma căreia, potrivit Procesului-verbal al adunării creditorilor din 03 februarie 2017 creditorii SA „Romanești” cu majoritatea voturilor au votat pentru acceptarea planului procedurii de restructurare cu modificările parvenite din partea debitorului.

Potrivit art. 203 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, se consideră acceptat planul procedurii de restructurare în cadrul unei clase de creditori chiar și fără votul majorității dacă: creditorii acestei clase nu sânt defavorizați prin plan în comparație cu situația în care s-ar fi aflat în lipsa lui; majoritatea claselor de creditori participante la votare au acceptat planul în modul corespunzător.

Reieșind din prevederile art. 204 alin. (1), (2), (4), (5) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, după acceptare de către creditori și debitor, planul procedurii de restructurare trebuie să fie confirmat de către instanța de insolvență. Până la confirmarea planului procedurii de restructurare, instanța de insolvență audiază administratorul insolvenței, comitetul creditorilor, dacă a fost desemnat, și debitorul. La data stabilită, planul procedurii de restructurare va fi confirmat de către instanța de insolvență dacă sânt întrunite cumulativ următoarele condiții: cel puțin jumătate plus una din clasele de creditori acceptă ori consideră că acceptă planul; în cazul existenței a doar două clase, planul se consideră acceptat dacă clasa cu cea mai mare valoare totală a creanțelor l-a acceptat; fiecare clasă de creditori defavorizată care a respins planul va fi supusă unui tratament corect și echitabil prin plan. Tratament corect și echitabil există atunci când sânt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: nici o clasă și nici o creanță care resping planul nu primesc mai puțin decât ar primi în caz de faliment; nici o clasă și nici o creanță a unei clase nu primesc mai mult decât valoarea creanței; în cazul în care o clasă de creditori defavorizată respinge planul, nici o clasă de creditori cu creanțe de rang inferior clasei defavorizate neacceptate, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la alin. (2) art. 191, nu primește mai mult decât ar primi în caz de faliment.

Studiind materialul probator în raport cu normele legale enunțate, Colegiul consideră întemeiată concluzia instanței de insolabilitate care a stabilit ca fiind neîntemeiate argumentele SA „Banca de Economii” în proces de restructurare, asupra planului de restructurarea a debitorului SA „Romanești”, dat fiind faptul că planul menționat a fost aprobat prin hotărârea adunării creditorilor SA „Romanești” din 23 februarie 2017, cu majoritatea voturilor pledând pentru aplicarea acestuia, iar de creditori nu au fost invocate careva temeuri legale pentru refuzul confirmării planului prevăzute de Legea insolabilității. Or, se consideră acceptat planul procedurii de restructurare în cadrul unei clase de creditori chiar și fără votul majorității dacă: creditorii acestei clase nu sânt defavorizați prin plan în comparație cu situația în care s-ar fi aflat în lipsa lui; majoritatea claselor de creditori participante la votare au acceptat planul în modul corespunzător.

Contravin circumstanțelor cauzei și argumentele recurentului precum că întocmirea planului de restructurare a avut loc cu încălcarea prevederilor legale, considerând că față de sine nu a fost aplicat un tratament corect și echitabil, deoarece în urma acceptării planului „va primi mai puțin decât cazul falimentului”, la fel considerându-se defavorizat față de un alt creditor garantat - BC „Victoriabank” SA. Or, potrivit Planului procedurii de restructurare a SA „Romanesti”, pentru creditorii garantați, reprezentați de BC „Banca de Economii” SA, BC „Victoriabank” SA și „Lozviac” SRL, implementarea planului de restructurare prezintă beneficii în ceea ce privește gradul de recuperare a creanțelor deținute de către aceștia.

Este cert că și procentul de acoperire al creanțelor BC „Banca de Economii” SA și BC „Victoriabank”, astfel cum s-a propus a fi realizat prin Programul de stingere al creanțelor indicat de planul dat, este de până la 100 % din valoarea creanțelor garantate.

În ipoteza deschiderii față de societate a procedurii falimentului, creditorii garantați, în mod ipotetic ar beneficia, la fel de 100 % din creanțe, dar probabilitatea obținerii unui astfel de rezultat este cu mult mai mic decât în procedura de restructurare în care condițiile de valorificare nu sunt limitate de legea insolabilității.

Totodată, Colegiul reține că la acoperirea creanțelor din această categorie în eventualitatea falimentului, există riscul încasării într-o perioadă mult mai mare a debitelor, risc generat în special de încetinirea pieței, precum și de criza de lichidități existentă pe piața financiară. Este important de menționat că, valoarea de piață a activelor societății ce constituie obiectul garanțiilor, în cazul aplicării procedurii falimentului este doar un punct de reper din care prețurile pot doar să scadă, la fel ca și valoarea și calitatea produselor.

Prin urmare, alte argumente invocate în cererea de recurs, fiind apreciate în coroborare cu circumstanțele constatate și probele administrate, nu pot servi temei pentru admiterea recursului în sensul declarat.

Colegiul precizează că la examinarea cauzei instanța de insolvență a creat condiții obiective pentru realizarea și exercitarea drepturilor procedurale de către participanții la proces, asigurându-le un proces echitabil în sensul art. 6 § 1 CEDO, cu respectarea principiilor contradictorialității și egalității în fața legii și a justiției.

Din considerentele menționate supra și având în vedere că instanța de insolvență a aplicat și a interpretat corect normele de drept pertinente speței, iar argumentele recurentului nu sunt justificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către lichidatorul SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, Grigore Olaru împotriva hotărârii din 10 aprilie 2017 a Curții de Apel Chișinău, cu menținerea hotărârii instanței de insolvență.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de lichidatorul Societății pe Acțiuni „Banca de Economii”, în proces de lichidare, Grigore Olaru.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2017, pronunțată în cadrul procesului de insolvență intentat în privința Societății pe Acțiuni „Romanești”, în urma examinării cererii depuse de administratorul insolvenței al Societății pe Acțiuni „Romanești” în procedura de restructurare, Andrei Gherman, privind confirmarea planului procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor Societății pe Acțiuni „Romanești” din 23 februarie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței

Valentina Clevadi

Judecători

Galina Stratulat

Iulia Sîrcu

Dumitru Mardari

Iuliana Oprea