

DECIZIE

20 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,  
judecători

Valentina Clevadi  
Dumitru Mardari, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” în proces de insolabilitate,

în cauza civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat, mun. Chișinău cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2017, prin care s-a admis contestația creditorului Aghenie Constantin împotriva neadmiterii creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorului Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service”,

c o n s t a t ă :

La 06 august 2015, Inspectoratului Fiscal de Stat Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Galsam Service”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 august 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de IFS Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Galsam Service”, iar Maxim Timoșin a fost numit în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015, a fost admisă cererea introductivă depusă de către IFS mun. Chișinău și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de avocatul Alexandru Grosu, în interesele lui Alexandr Alavațchi, Andrei Ciubuc, Sergiu Colun, Alexandr Kuratov, Valentin Vîntuleac, Denis Ciuhrii, Dumitru Cuțescu, Ion Coropat, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de SRL „Metalica Zuev”, SRL „Rolplast-Service” și de FCP „Elpo” SRL prin care a fost constatată insolabilitatea debitorului SRL „Galsam Service” și intentată procedura de insolabilitate față de SRL „Galsam Service”, și desemnat în calitate de administrator al insolabilității debitorului SRL „Galsam Service”, Maxim Timoșin, deținător al autorizației nr. 103 din 14 ianuarie 2015, iar ședința de validare a creanțelor fiind stabilită pentru data de 28 ianuarie 2016.

La 29 decembrie 2015, Aghenie Constatin a depus cerere cu privire la validarea creanței față de SRL ”Galsam Service”, solicitând admiterea cererii, validarea creditorului Aghenie Constantin, în calitate de creditor garantat cu includerea în tabelul creanțelor pe Aghenie Constantin către SRL „Galsam-Service” cu suma totală de 95 180,0 euro creanță garantată cu apartamentul de 45 m.p., amplasat la etajul 1, scara 3 din blocul nr. 1, amplasat pe XXX, XXX conform contractului de investiție în construcție nr.08/01-216-din 08 aprilie 2011, suma 20295,0 euro; apartamentul de 45 m.p., amplasat la etajul 2, scara 3 din blocul nr.1, amplasat pe XXX XXX conform contractului de investiție în construcție nr.08/01-217 din 08 aprilie 2011, suma de 20295,0 euro; apartamentul de 48,9m.p., amplasat la etajul 1,scara 3 din blocul nr.1, amplasat pe XXX XXX conform Contractului de investiție în construcție nr.08/01-218 din 08 aprilie 2011 suma 22005,0 euro; apartamentul de 48,9 m.p., amplasat la etajul 2, scara 3 din blocul nr.1, amplasat pe XXX XXX conform contractului de investiție în construcție nr.08/01-219 din 08 aprilie 2011 suma 22005,0 euro; parcare auto de 22,0-24,0 m.p., amplasat la nivelul - 3600,0 blocul nr.1, amplasat pe XXX XXX conform contractului de investiție în construcție nr.08/01-21911 din 24 august 2011 suma 7000,0 euro; debara cu 12,7 m.p., amplasat la nivelul -3600,0 blocul nr.1, amplasat pe XXX XXX conform contractului de investiție în construcție nr.08/01- 219KJI din 24 august 2011 suma 3580,0, euro.

La 25 ianuarie 2016 administratorul insolvenței Maxim Timoșin a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Galsam Service”.

La 01 februarie 2016 Agenie Constantin a înaintat contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor al debitorului SRL”Galsam Service” în proces de insolvență), solicitând admiterea contestației și validarea creditorului Aghenie Constantin, în calitate de creditor garantat cu includerea în tabelul creanțelor cu suma totală de 95 180,0 euro, conform cererii depuse de validare creanțelor.

Ulterior, la 13 mai 2016, Aghenie Constantin, prin intermediul avocatului Angela Dolea, a înaintat cererea de repunere în termen a contestației la tabelul definitiv al creanțelor înaintată de creditorul Aghenie Constantin față de debitorului SRL”Galsam Service” în proces de insolvență, prin care a solicitat admiterea cererii și repunerea în termen a contestației înaintate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016, a fost admisă cererea înaintată de Aghenie Constantin, prin intermediul avocatului Angela Dolea, privind repunerea în termen a contestației, împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor SRL”Galsam Service” în proces de insolvență, fiind repus în termen contestația înaintată de creditorul Aghenie Constantin, împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor SRL”Galsam Service” în proces de insolvență.

Pe parcursul examinării cauzei, Aghenie Constantin, prin intermediul avocatului Angela Dolea a depus cerere de concretizare a cerințelor prin care a solicitat admiterea cererii de concretizare a contestației, validarea creanței creditorului Aghenie Constantin față de SRL „Galsam- Service” în rangul garantat în mărime de 84600 euro, ceea ce constituie 1 810 029,93 lei și validarea creanței creditorului Aghenie Constantin față de SRL „Galsam-Service” în rangul V creanța

chirografară în mărime de 10580 Euro, ceea ce constituie 226 358,04 lei cu rectificarea tabelului de creanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2017 a fost admisă contestația înaintată de Aghenie Constantin împotriva neadmiterii creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorului SRL „Galsam Service”. S-a validat creanța creditorului Aghenie Constantin, la rangul creditorilor garanți cu suma de 1 810 029,93 și la rangul V a creditorilor chirografari cu suma de 226 358,04 lei. A fost obligat administratorul insolvenței SRL „Galsam Service” Maxim Timoșin să rectifice tabelul definitiv al creanțelor creditorilor, cu includerea creanțelor creditorului Aghenie Constantin, la rangul creditorilor garanți cu suma de 1 810 029,93 lei și la rangul V a creditorilor chirografari cu suma de 226 358,04 lei.

Nefiind de acord cu încheierea instanței de insolvență, la 11 aprilie 2017 SRL „Galsam Service” a depus cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2017 cu emiterea unei noi hotărâri prin care contestația să fie admisă doar în partea ce se referă la transferarea sumei de 4 355 euro de la rangul garant la rangul V, fiind totodată dispusă rectificarea tabelului definitiv al creanțelor în privința lui Aghenie Constantin : rangul garant – 72 821 euro, echivalent 1 557 998,01 lei și rangul V – 8 710 euro, echivalent 186 349,57 lei.

În motivarea recursului recurentul a indicat că creditorul Aghenie Constantin a prezentat documente confirmative privind investirea mijloacelor bănești în spațiul locativ pe 4 contracte în sumă de 72 821 euro, conform chitanțelor, precum și documente confirmative privind achitarea pentru debara și loc de parcare în sumă totală de 8 710 euro, însă solicitarea creditorului Aghenie Constantin de a valida creanța în valoare de 84 600 euro la rang garant și 10 580 euro la rang V o consideră neîntemeiată, deoarece ultimul a anexat 3 chitanțe identice, comunicând că sunt diferite, pe 2 contracte diferite, fiind efectuată o greșeală contabilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 1, alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8, alin. (3) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul se examinează în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, într-un complet din 3 judecători, fără participarea părților, în baza dosarului și a materialelor anexate la recurs.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de insolvență din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427, lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Materialele cauzei atestă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015, a fost admisă cererea introductivă depusă de către IFS mun. Chișinău și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de avocatul Alexandru Grosu, în interesele lui Alexandr Alavațchi, Andrei Ciubuc, Sergiu Colun, Alexandr Kuratov, Valentin Vîntuleac, Denis Ciuhrii, Dumitru Cuțescu, Ion Coropat, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de SRL „Metalica Zuev”, SRL „Rolplast-Service” și de FCP „Elpo” SRL prin care a fost constatăată în solvabilitatea debitorului SRL „Galsam Service” și intentată procedura de insolabilitate față de SRL „Galsam Service”, și desemnat în calitate de administrator al insolabilității debitorului SRL „Galsam Service”, Maxim Timoșin, deținător al autorizației nr. 103 din 14 ianuarie 2015, iar ședința de validare a creanțelor fiind stabilită pentru data de 28 ianuarie 2016.

Tot actele cauzei denotă că la 29 decembrie 2015, Aghenie Constatin a depus cerere de validare a creanței față de SRL „Galsam Service”, solicitând validarea creditorului Aghenie Constantin, în calitate de creditor garantat cu includerea în tabelul creanțelor pe Aghenie Constantin către SRL „Galsam-Service” cu suma totală de 95 180,0 euro creanță garantată cu apartamentul de 45 m.p., amplasat la etajul 1, scara 3 din blocul nr. 1, amplasat pe XXX XXX conform contractului de investiție în construcție nr.08/01-216-din 08 aprilie 2011, suma 20295,0 euro; apartamentul de 45 m.p., amplasat la etajul 2, scara 3 din blocul nr.1, amplasat pe XXX XXX conform contractului de investiție în construcție nr.08/01-217 din 08 aprilie 2011, suma de 20295,0 euro; apartamentul de 48,9m.p., amplasat la etajul 1,scara 3 din blocul nr.1, amplasat pe XXX XXX conform Contractului de investiție în construcție nr.08/01-218 din 08 aprilie 2011 suma 22005,0 euro; apartamentul de 48,9 m.p., amplasat la etajul 2, scara 3 din blocul nr.1, amplasat pe XXX XXX conform contractului de investiție în construcție nr.08/01-219 din 08 aprilie 2011 suma 22005,0 euro; parcare auto de 22,0-24,0 m.p., amplasat la nivelul - 3600,0 blocul nr.1, amplasat pe XXX XXX conform contractului de investiție în construcție nr.08/01-21911 din 24 august 2011 suma 7000,0 euro; debara cu 12,7 m.p., amplasat la nivelul -3600,0 blocul nr.1, amplasat pe XXX XXX conform contractului de investiție în construcție nr.08/01- 219KJI din 24 august 2011 suma 3580,0, euro.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor debitorului SRL „Galsam Service”, a fost admisă parțial creanța lui Agheni Constantin în sumă de 1651588,08 lei la creanțele de rang garantate, iar la creanțele chirografare de rangul V a fost inclusă suma de 93 174,79lei.

La 01 februarie 2016 Aghenie Constantin a înaintat contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor al debitorului SRL „Galsam Service” în proces de insolabilitate, solicitînd admiterea contestației și validarea creditorului Aghenie Constantin, în calitate de creditor garantat cu includerea în tabelul creanțelor cu suma totală de 95 180,0 euro, conform cererii depuse de validare creanțelor.

Pe parcursul examinării cauzei, Aghenie Constantin, prin intermediul avocatului Angela Dolea a depus cerere de concretizare a cerințelor prin care a solicitat admiterea cererii de concretizare a contestației, validarea creanței creditorului Aghenie Constantin față de SRL „Galsam- Service” în rangul garantat în mărime de 84600 euro, ceea ce constituie 1 810 029,93 lei și validarea creanței creditorului Aghenie Constantin față de SRL „Galsam-Service” în rangul V creanța chirografară în mărime de 10580 Euro, ceea ce constituie 226 358,04 lei cu rectificarea tabelului de creanțe.

Fiind investită cu judecarea cauzei, Curtea de Apel Chișinău ca instanță de insolvență a emis încheierea din 30 martie 2017, prin care a admis contestația înaintată de Aghenie Constantin împotriva neadmiterii creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorului SRL „Galsam Service”. A validat creanța creditorului Aghenie Constantin, la rangul creditorilor garanți cu suma de 1 810 029,93 și la rangul V a creditorilor chirografari cu suma de 226 358,04 lei. A obligat administratorul insolvenței SRL „Galsam Service” Maxim Timoșin să rectifice tabelul definitiv al creanțelor creditorilor, cu includerea creanțelor creditorului Aghenie Constantin, la rangul creditorilor garanți cu suma de 1 810 029,93 lei și la rangul V a creditorilor chirografari cu suma de 226 358,04 lei.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, soluția dată de către instanța de insolvență este pripită.

În conformitate cu art.50 alin.(2) lit.c) din Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, creditorii garanți sunt persoanele fizice a căror creanțe sunt născute din contracte de investire în construcția de locuințe.

Iar, în conformitate cu pct.12.4 al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție cu privire la aplicarea în practica judiciară a Legii insolvenței nr.2 din 24 martie 2014, se va avea în vedere că persoanele fizice, care sunt parte a unui contract de investiție, pot pretinde la calitatea de creditor garantat doar dacă demonstrează prin probe veridice achitarea unor sume la contul debitorului în bancă sau în casa acestuia a sumei integrale sau parțiale a contractului de investiție și ca bun garantat (gajat, ipotecat) va constitui spațiul locativ concret construit sau construit parțial sau bunul imobil în totalitate, dacă în contractul de investiție nu este identificat concret spațiul locativ care constituie obiectul contractului de investiție.

În această ordine de idei, se atestă că pentru a avea calitatea de creditor garant este nevoie de probarea achitării sumelor în baza unui contract de investiții legal.

Or, instanța de recurs constată că din materialele cauzei nu rezultă cert care contracte de investiții au stat la baza emiterii încheierii recurate, și care este cuantumul sumei achitate pe fiecare contract.

Astfel, instanța de recurs constată că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2017 este una nemotivată, concluziile fiind expuse într-o formă evazivă, incertă, neavând putere de convingere, fără a fi dată o apreciere cuvenită pretențiilor formulate în prezentul litigiu în raport cu materialul existent la dosar, precum și

normelor de drept ce reglementează acest aspect, fapt ce contravine prevederilor art. art. 239, 241, alin. (5) Cod de procedură civilă.

Or, analiza pe care judecătorul o face în legătură cu motivele de fapt și de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluții trebuie să fie clară și simplă, precisă, conchisă și fermă, să aibă putere de convingere.

În situația dată, reieșind din specificul acțiunii, instanța de recurs consideră că la judecarea cauzei era necesară verificarea obiectului litigiului atât în baza argumentelor invocate de creditor, cât și cele invocate de debitor, conform cadrului legal ce guvernează raportul juridic supus judecării.

Astfel, Colegiul consideră că circumstanțele cauzei au fost ignorate de instanță, nefiindu-le date o apreciere cuvenită, or, urmau a fi examinate în cumul cu alte probe materiale.

Distinct de cele arătate mai sus, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea Curții de Apel Chișinău 30 martie 2017 urmează a fi casată cu remiterea pricinii spre rejudecare.

La rejudecarea pricinii instanța urmează să țină cont de cele menționate și rejudecând pricina, să emită o hotărâre întemeiată și legală.

În conformitate cu prevederile art. 427, lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” în proces de insolvență.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat, mun. Chișinău cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service”, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

judecători

Valentina Clevadi

Dumitru Mardari

Galina Stratulat