

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău, judecător – Boris Bîrca

DECIZIE

20 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecător
Judecători

Svetlana Filincova,
Iurie Bejenaru, Maria Ghervas

examinând recursurile declarate de către SRL „Vladifam-Com” și Vladicescu Mihail,

în cauza civilă privind intentarea procesului de insolvabilitate al debitorului SA „Fabrica de conserve din Călărași”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2017, prin care a fost dispusă trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SA „Fabrica de conserve din Călărași” și distribuirii produsului rezultat, fiind investit în funcția de lichidator SA „Fabrica de conserve din Călărași” - Tudor Ambrosi, deținătorul autorizației nr. 76 din 14.01.2015, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvenței, inclusiv valorificarea și lichidarea masei debitoare,

c o n s t a t ă :

La data de 28 decembrie 2016, debitorul SA „Fabrica de conserve din Călărași” a depus cerere introductivă privind declararea insolvenței în privința sa.

În susținerea cererii a indicat, că potrivit raportului financiar, la data de 01 iulie 2016, SA „Fabrica de Conserve din Călărași” dispune de active în sumă de 65 727 619,00 lei. Totalul datoriilor creditoare îl constituie suma de 30 125 108,00 lei. Pierderile acumulate din activitatea firmei, la finele trimestrului II al anului 2016, constituie suma de 16 030 261,00 lei.

Relevă că debitorul nu dispune de producție, active necesare, surse financiare pentru obținerea veniturilor necesare ce va permite acoperirea cheltuielilor de activitate. Din aceste considerente debitorul nu-și poate onora obligațiunile față de creditori. Pe toate conturile bancare sunt aplicate interdicții de către executorii judecătorești și de IFS r-nul Călărași.

La data de 12 aprilie 2016, de către Judecătoria Călărași a fost eliberat titlul executoriu privind încasarea de la SA „Fabrica de Conserve din Călărași” în beneficiul BC „Victoriabank” SA a sumei de 10 051 859,53 lei, în baza hotărârii Judecătoriei Călărași din 29 ianuarie 2016.

La data de 28 iulie 2016, a fost emis titlul executoriu privind încasarea de la SA „Fabrica de Conserve din Călărași” în beneficiul firmei SRL „Vladifam-Com” a datoriei în sumă de 9 454 009,00 lei și a taxei de stat în sumă de 50 000,00 lei.

Concomitent, IFS al r-lui Călărași, prin notificarea nr.38-2/2-1244 din 06 septembrie 2016, atenționează despre incapacitatea de plată, recomandând înaintarea cererii introductive privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința SA „Fabrica de Conserve din Călărași” din motivul incapacității de plată conform prevederilor Legii insolvabilității.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 ianuarie 2017, s-a admis spre examinare cererea introductivă a debitorului și s-a stabilit examinarea cererii introductive pentru data de 13 ianuarie 2017.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 ianuarie 2017, a fost constatăată insolvabilitatea debitorului SA „Fabrica de Conserve din Călărași”, intentat procesul de insolvabilitate față de SA „Fabrica de Conserve din Călărași”, desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate, administratorul autorizat Ambrosi Tudor, deținătorul autorizației nr. 47 din 14 ianuarie 2015. A fost ridicat dreptul lui Vladicescu Mihail de administrare a SA „Fabrica de Conserve din Călărași”. A fost stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 06 aprilie 2017, ora 10:30.

La ședința de validare a creanțelor au fost validate creanțe în sumă de 32 773 562 lei.

În urma petrecerii adunării de raportare a creditorului din 05 mai 2017 și examinării raportului administratorului privind situația economico-financiară, s-a constatat că incapacitatea de plată a debitorului nu poate fi depășită, iar prin hotărârea adunării repetate a creditorilor din 18 mai 2017, s-a decis trecerea la procedura falimentului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2017, a fost dispusă trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SA „Fabrica de conserve din Călărași” și distribuirii produsului rezultat, fiind investit în funcția de lichidator SA „Fabrica de conserve din Călărași” - Tudor Ambrosi, deținătorul autorizației nr. 76 din 14.01.2015, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilității, inclusiv valorificarea și lichidarea masei debitoare.

La data de 04 iulie 2017, SRL „Vladifam-Com” și Vladicescu Mihail au depus cereri de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 mai

2017, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate, cu restituirea pricinii spre rejudecare.

În motivarea cererilor de recurs, recurenții au invocat încălcări de procedură admise de către instanța de insolvabilitate, și anume emiterea încheierii contestate unipersonal, fără citarea părților; indicarea în încheiere a unor date eronate, precum și interpretarea eronată a legislației aplicabile speței.

Studiind materialele dosarului în raport cu cele invocate în recursuri și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile declarate de SRL „Vladifam-Com” și Vladicescu Mihail, urmează a fi admise cu casarea integrală a încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2017 și restituirea cauzei spre rejudecare în același complet de judecată, din următoarele considerente.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Totodată, se reține că potrivit art. 114 alin. alin. (1), (5), (6) și (9) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul insolvabilității va întocmi și va supune adunării creditorilor, în termenul stabilit de instanța de insolvabilitate, care nu poate depăși 100 de zile de la data deschiderii procedurii, un raport asupra stării economice și a cauzelor care au condus la insolvabilitatea debitorului, menționând persoanele cărora le-ar fi imputabilă această situație.

La adunarea de raportare, creditorii pun în discuție raportul administratorului insolvabilității și adoptă, în modul stabilit la art. 57, una din următoarele hotărâri:

- a) de intentare a procedurii de restructurare a debitorului;
- b) de intentare a procedurii falimentului.

Prima la vot se pune propunerea susținută de administratorul insolvabilității. Neaprobarea de către adunarea creditorilor a procedurii propuse de administratorul insolvabilității are ca efect intentarea față de debitor a următoarei proceduri fără a fi pusă separat la vot. În cazul în care adunarea creditorilor aprobă propunerea administratorului insolvabilității de încetare a activității întreprinderii insolubile, instanța de insolvabilitate decide, prin încheiere, continuarea procedurii de insolvabilitate și intrarea în faliment a debitorului, în condițiile prevăzute de prezenta lege.

Iar potrivit art. 115 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvabilitate decide prin încheiere intrarea imediată în faliment, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare, în cazul în care adunarea creditorilor a aprobat

raportul administratorului insolvenței în care se propune intrarea debitorului în faliment.

Din materialele cauzei rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2017, a fost dispusă trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SA „Fabrica de conserve din Călărași” și distribuirii produsului rezultat, fiind investit în funcția de lichidator SA „Fabrica de conserve din Călărași” - Tudor Ambrosi, deținătorul autorizației nr. 76 din 14.01.2015, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvenței, inclusiv valorificarea și lichidarea masei debitoare.

În susținerea concluziei sale, instanța de insolvență a indicat că, având în vedere faptul că în urma petrecerii adunării de raportare a creditorului și examinării raportului administratorului privind situația economico-financiară, s-a constatat că incapacitatea de plată a debitorului nu poate fi depășită, iar administratorul insolvenței, în raportul său, a recomandat intrarea în procedura de faliment, instanța a ajuns la concluzia de a trece la procedura de faliment a debitorului.

Analizând materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că în Raportul administratorului SA „Fabrica de conserve din Călărași” - Tudor Ambrosi, asupra stării economice și a cauzelor care au condus la insolvența debitorului, pentru adunarea de raportare din 05 mai 2017, nu se conține recomandarea acestuia de a intra în procedura de faliment, ci propunerea adunării creditorilor să adopte o hotărâre de intentare a procedurii de restructurare în privința SA „Fabrica de conserve din Călărași”.

Mai mult, Colegiul a evidențiat divergențe nu doar între constatările instanței și Raportul administratorului, ci și un șir de divergențe între procesele-verbale ale adunării creditorilor din 18 mai 2017 și buletinele de vot din 18 mai 2017.

Astfel, în urma examinării buletinelor de vot, instanța de recurs a constatat că pentru adoptarea procedurii de restructurare față de SA „Fabrica de conserve din Călărași” au votat 12 creditori, care dețin 11 502 934 voturi, ce constituie 45,10%, iar împotriva a votat un creditor, care deține 14 000 000 voturi, ce constituie 54,90 %. Însă, potrivit procesului-verbal al rezultatului numărării voturilor din 18 mai 2017, cu majoritatea voturilor s-a hotărât de intentat procedura falimentului în privința debitorului SA „Fabrica de conserve din Călărași”, *pentru* care au votat 12 creditori, care dețin 11 502 934 voturi, ce constituie 45,10%, iar *împotriva* a votat un creditor, care deține 14 000 000 voturi, ce constituie 54,90 %. Deci, procesul-verbal al numărării voturilor este în contradicție cu conținutul buletinelor de vot, fapt care nu a fost elucidat de către instanța de insolvență.

De asemenea, potrivit procesului-verbal nr. 2 al adunării repetate a creditorilor SA „Fabrica de conserve din Călărași”, majoritatea creditorilor au

propus și susținut propunerea administratorului procesului de insolvabilitate privind aprobarea procedurii de restructurare a debitorului, a fost propusă și procedura planului, iar odată ce există divergențe vădite între conținutul buletinelor de vot, a proceselor-verbale, raportul administratorului procesului de insolvabilitate și conținutul încheierii recurate, Colegiul nu poate da o apreciere obiectivă temeiniciei soluției instanței de insolvabilitate.

Suplimentar, Colegiul atrage atenția asupra argumentului recurențelor referitor la faptul că în dispozitivul încheierii Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2017 debitorul nu a fost identificat în modul corespunzător, fiind indicate de către instanță adresa juridică și IDNO greșite. Astfel, reieșind din conținutul respectivei încheieri nu este individualizată persoana juridică căreia urmează a-i fi aplicate prevederile actului de justiție.

Reieșind din prevederile art. 5 alin. (5) lit. a) din Legea insolvabilității, potrivit căruia principalele competențe ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt *pronunțarea motivată a hotărârii* de intentare a procesului de insolvabilitate și, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin *procedura falimentului*, cât și prin procedura de restructurare a debitorului, Colegiul consideră că instanța de insolvabilitate urma să soluționeze trecerea debitorului la procedura de faliment în ședință publică, cu citarea participanților la proces, întocmirea procesului-verbal al ședinței de judecată, pronunțând o hotărâre judecătorească în acest sens.

Distinct de cele relatate, Colegiul consideră că instanța urma să se expună asupra necesității și oportunității recurgerii anume la procedura falimentului, în acest sens dând o apreciere opiniilor Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare a Republicii Moldova și a Președintelui raionului Călărași, prin prisma faptului că debitorul este considerat drept o întreprindere strategică în regiune și este antrenată în cadrul unui proiect de dezvoltare al raionului.

Din considerentele enumerate *supra*, instanța de recurs conchide asupra necesității reexaminării cauzei pe marginea fondului, Curtea de Apel Chișinău urmând să verifice încă o dată legalitatea hotărârii adunării repetate a creditorilor SA „Fabrica de conserve din Călărași” din 18 mai 2017, cu aplicarea corespunzătoare a cadrului legislativ ce guvernează speța.

În circumstanțele enunțate și având în vedere faptul că s-au constatat într-o manieră certă omisiuni judiciare care nu pot fi corectate în cadrul examinării cauzei în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a casa integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2017 și de a restitui cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

La rejudecare, instanța de insolvabilitate urmează să țină cont de cele menționate și reexaminând cauza să emită o hotărâre legală și întemeiată, respectând dreptul părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admit recursurile declarate de către SRL „Vladifam-Com” și Vladicescu Mihail.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2017, în cauza civilă privind intentarea procesului de insolvabilitate al debitorului SA „Fabrica de conserve din Călărași”, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Decizia nu se spune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecători

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas