

Prima instanță: Curtea de Apel Bălți
Judecător: Natalia Chircu

DECIZIE

20 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător: Tatiana Vieru

Judecători: Oleg Sternioală, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Agrovistrade” Muntean Oleg,

în cauza civilă intentată la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Avante”, privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Nemoterra”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 28 iunie 2017, prin care a fost scoasă de pe rol cererea de validare a creanței înaintată de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Agrovistrade” în procedura falimentului simplificat,

c o n s t a t ă:

La 22 septembrie 2014, Societatea cu Răspundere Limitată „Avante” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Nemoterra”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 03 decembrie 2014, s-a constatat insolvența debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Nemoterra” cu intentarea procesului de insolvență față de ultima.

La 13 septembrie 2016, Societatea cu Răspundere Limitată „Agrovistrade” a depus cerere de repunere în termen și validarea creanței în mărime de 475 000 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 02 februarie 2017, cererea de validare a creanței înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Agrovistrade”, a fost repusă în termen.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 28 iunie 2017, cererea de validare a creanței înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Agrovistrade”, a fost scoasă de pe rol.

Invocând ilegalitatea încheierii Curții de Apel Bălți din 28 iunie 2017, la 25 iulie 2017 lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Agrovistrade” Muntean Oleg a depus cerere de recurs solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii cu remiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea cererii de recurs a indicat că, încheierea contestată este neîntemeiată și ilegală, nu a fost aplicată legea care trebuia să fie aplicată și a fost interpretată eronat legea.

Indică recurentul că, validarea creanței înaintată de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Agrovistrade” urma a fi analizată și examinată de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Nemoterra” Grițcu Marcu, care urma să perfecteze și să depună instanței de insolvență tabelul creanțelor pentru ședința specială de validare a creanței. Însă, instanța de insolvență a lezat dreptul Societății cu Răspundere Limitată „Agrovistrade” la un proces echitabil prin scoaterea de pe rol a cererii de validare a creanței deoarece aceasta urma a fi examinată de către lichidator, cu perfectarea tabelului de creanțe. Faptul neprezentării și depunerii tabelului de către lichidatorul Grițcu Marcu, nu constituie temei ca cererea Societății cu Răspundere Limitată „Agrovistrade” să fie scoasă de pe rol.

Mai menționează recurentul că, temeiul prevăzut de art. 267 lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de către instanța de insolvență în încheierea contestată cu recurs și anume neprezentarea în ședință de judecată și nesolicitarea examinării cererii în lipsa sa, nu corespunde realității. În acest sens a indicat că, în cadrul ședinței din 19 octombrie 2016, a depus cerere de examinare în lipsă a cererii de validare a creanței, care este anexată la materialele cauzei.

Examinând cererea de recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

După cum atestă actele cauzei, încheierea contestată a fost pronunțată la 28 iunie 2017, care a fost expediată și recepționată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Agrovistrade” la data de 10 iulie 2017, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d.43), iar cererea de recurs a fost depusă la data de 25 iulie 2017 (f.d.44).

Astfel instanța de recurs constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a depus cererea de recurs în interiorul termenului prevăzut de lege.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept material și procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și pasibil de a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 28 iunie 2017, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (3) din Legea insolvenței, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind cauza spre rejudecare.

După cum urmează din actele cauzei, prin încheierea instanței de insolvență din 02 februarie 2017, s-a repus în termen cererea de validare a creanței înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Agrovistrade” în cadrul procedurii falimentului simplificat al Societății cu Răspundere Limitată „Nemoterra”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 28 iunie 2017, s-a dispus scoaterea de pe rol a cererii de validare a creanței înaintată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Agrovistrade” în temeiul art. 267 lit. f) din Codul de procedură civilă.

Potrivit art. 267 lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care părțile citate legal nu s-au prezentat la ședința de judecată după a doua citare și nici nu au solicitat examinarea pricinii în absența lor.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, concluzia instanței de insolvență este una eronată.

Or, după cum atestă materialele cauzei, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Agrovistrade” Muntean Oleg, prin cerere a solicitat instanței de insolvență examinarea cererii de repunere în termen și validarea creanței în cadrul procesului de insolvență intentat față de Societatea cu Răspundere Limitată „Nemoterra”, în absența sa (f.d.15).

Prin urmare, instanța de insolvență greșit a aplicat prevederile art. 267 lit. f) din Codul de procedură civilă, menționând că părțile au fost înștiințate în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, însă, nu s-au prezentat la ședința de judecată, nu au comunicat motivele neprezentării și *nu au solicitat examinarea cauzei în absența sa*, ceea ce și a constituit temei de a scoate de pe rol cererea de validare a creanței.

Plus la aceasta, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, încheierea instanței de insolvență din 28 iunie 2017 nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că la caz se constată în mod cert încălcarea normelor de drept procedural la examinarea cauzei și deoarece

eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Agrovistrade” Muntean Oleg, de a casa încheierea Curții de Apel Bălți din 28 iunie 2017 și a trimite cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Agrovistrade” Muntean Oleg.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 28 iunie 2017 prin care a fost scoasă de pe rol cererea de validare a creanței înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Agrovistrade” în procedura falimentului simplificat, cu restituirea cauzei spre rejudecare, în Curtea de Apel Bălți, în instanța de insolvență, în același complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător:

Tatiana Vieru

Judecători:

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu