

Î N C H E I E R E

27 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței
JudecătoriSvetlana Filincova,
Iurie Bejenaru, Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către SRL "Auto-Poli-Trans",
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL "AD Projects" către SRL "Auto-Poli-Trans", privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 02 mai 2017, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de SRL "Auto-Poli-Trans" împotriva hotărârii Judecătorei Bălți (sediul central) din 16 februarie 2017,

c o n s t a t ă :

SRL "AD Projects" a înaintat cerere de chemare în judecată către SRL "Auto-Poli-Trans", privind încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătorei Bălți (sediul central) din 16 februarie 2017 a fost admisă integral cererea de chemare în judecată formulată de SRL "AD Projects". S-a încasat de la SRL "Auto-Poli-Trans" în beneficiul SRL "AD Projects", datoria în mărime de 1119,35 lei, dobânda de întârziere în mărime de 424,67 lei. S-a încasat de la SRL "Auto-Poli-Trans" în beneficiul SRL "AD Projects" suma de 2913,65 lei, drept compensare a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 aprilie 2017 nu a fost dat curs apelului declarat de SRL "Auto-Poli-Trans", fiindu-i acordat termen apelantului de până la 02.05.2017, pentru lichidarea neajunsurilor: depunerea apelului motivat și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 02 mai 2017, cererea de apel depusă de SRL "Auto-Poli-Trans" împotriva hotărârii Judecătorei Bălți (sediul central) din 16 februarie 2017, a fost restituită.

La data de 13 iulie 2017, SRL "Auto-Poli-Trans", a declarat recurs la încheierea Curții de Apel Bălți din 02 mai 2017, solicitând anularea acesteia și trimiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea poziției sale, recurenta a indicat că cu încheierea, prin care s-a restituit cererea de apel, a făcut cunoștință la data de 15 iunie 2017.

A menționat recurenta că, la data de 26 iunie 2017 s-a adresat Curții de Apel Bălți cu o cerere de punere pe rol a cererii de apel, anexând dovada achitării taxei

de stat, însă prin scrisoarea din 28 iunie 2017 i s-a comunicat despre restituirea cererii de apel și despre dreptul de a contesta actul emis cu recurs la Curtea Supremă de Justiție.

Studiind materialele dosarului în raport cu cele invocate în recurs și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de SRL "Auto-Poli-Trans", urmează a fi restituit din următoarele motive.

Conform art. 425 al Codului de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

În conformitate cu art. 426¹ lit. a) al Codului de procedură civilă, Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă: cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen.

Verificând înscrisurile anexate la dosar prin prisma pretențiilor deduse judecării, instanța de recurs constată că data comunicării actului judecătoresc contestat după cum se invocă de recurentă este 15 iunie 2017 (f.d. 73), iar depunând prin poștă, la data de 11 iulie 2017, cererea de recurs, recurenta nu s-a încadrat în termenul prevăzut de lege.

Conform art. 10 alin. (1) al Codului de procedură civilă, sancțiunile procedurale sînt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural.

Prin prisma normelor de drept citate, raportate la înscrisurile speței, Colegiul constată că SRL "Auto-Poli-Trans" a depus cererea de recurs în afara termenului legal și nici nu solicită repunerea în acest termen, circumstanțe care impun necesitatea restituirii recursului declarat.

Luând în considerație cele indicate mai sus, Colegiul ajunge la concluzia că cererea de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 02 mai 2017 urmează a fi restituită ca tardivă.

Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 426¹ lit. a) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către SRL "Auto-Poli-Trans", ca tardiv.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova,

Judecători

Iurie Bejenaru,

Maria Ghervas