

Dosarul nr. 2rc-674/17

Instanța de fond: CA Chișinău – E. Clim

DECIZIE

27 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței
judecătorul
judecători

Svetlana Filincova,
Tamara Chișca-Doneva, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către reprezentantul Societății Comerciale „Gazinstal-04” Societate cu Răspundere Limitată în procedura falimentului, Bumbu Lucia,

în cauza privind insolvabilitatea Societății Comerciale „Gazinstal-04”, Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017, prin care s-a respins cererea reprezentantului debitorului SC „Gazinstal-04” SRL în procedura falimentului Bumbu Lucia privind anularea licitației din 08.09.2014 referitoare la vânzarea-cumpărarea rețelelor de gazificare din raionul Telenești, anularea deciziei Comitetului creditorilor reflectate în procesul-verbal nr. 7 din 03.10.2014 și a ședinței Comitetului creditorilor din 11.11.2014 privind distribuirea surselor parvenite în masa debitoare,

C O N S T A T Ă :

La 26 iulie 2013 SRL „Orhei-Gaz” a depus în instanța de insolvabilitate cerere introductivă privind intentarea față de SC „Gazinstal-04” SRL a procesului de insolvabilitate. (f.d. 1-2, vol. I)

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 septembrie 2013 s-a constatat insolvabilitatea SC „Gazinstal-04” SRL și s-a intentat proces de insolvabilitate, fiind numit în calitate de administrator autorizat Cucereavii Ion. (f.d. 6-10, vol. I)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2013 s-a intentat procedura falimentului față de SC „Gazinstal-04” SRL, cu dizolvarea acesteia, fiind numit în calitate de lichidator ÎI „Bevziuc Sergiu”. (f.d. 11-15, vol. I)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 decembrie 2013 s-a numit în calitate de reprezentat al debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia. (f.d. 170, vol. I)

La 20 mai 2014 reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia a depus contestație împotriva Raportului de evaluare nr. 0308372 din 26 februarie 2013, prin care s-a evaluat conducta de gaze naturale de presiune medie și joasă din or. Telenеști, solicitând recunoașterea nulă a acestuia și efectuarea unei noi evaluări de către un expert licențiat. (f.d. 17-18, vol. I)

La 19 iunie 2016 reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia a depus cerere suplimentară la cererea de contestare a Raportului de evaluare nr. 0308372 din 26.02.2013, solicitând suspendarea licitației numită pentru 20 iunie 2014 și acordarea unui termen pentru efectuarea evaluării repetate a rețelelor de gazificare în or. Telenеști, satul Mihalașa și satul Mihalașa Nouă. (f.d. 75, vol. I)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 s-a admis cererea reprezentantului debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia și s-a suspendat petrecerea licitației bunului – rețeaua de gazificare în or. Telenеști până la efectuarea unei noi evaluări a acestui bun. (f.d. 79-80, vol. I)

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 13 august 2014 a admis recursul declarat de către SRL „Orhei-Gaz”, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2014 și s-a restituit pricina la rejudecare. (f.d. 109-111, vol. I)

La 06 octombrie 2014 reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia a depus cerere, prin care a solicitat anularea deciziei Comitetului creditorilor primită la adunarea din 03 octombrie 2014 și reflectată în procesul-verbal nr. 7, precum și numirea efectuării licitației în baza evaluării obiective a obiectului licitației. (f.d. 115-116, vol. I)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2014 s-au respins cererile reprezentantului debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia cu privire la suspendarea petrecerii licitației, contestarea licitației de vânzare-cumpărare a rețelelor de gazificare din or. Telenеști, anularea deciziei Comitetului creditorilor reflectată în procesul-verbal nr. 7 din 03.10.2014, precum și suspendarea ședinței Comitetului creditorilor din 11.11.2014, ca neîntemeiată. S-a admis demersul lichidatorului ÎI „Bevziuc Sergiu” de a aproba procesul-verbal nr. 7 din 03.10.2014 privind transmiterea în natură a bunurilor ce au aparținut SC „Gazinstal-04” SRL. (f.d. 152-158, vol. I)

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 18 februarie 2015 a admis recursul declarat de către reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia, a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2014 și a transmis pricina la rejudecare. (f.d. 229-235, vol. I)

La 03 decembrie 2015 reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia a mai depus o cerere prin care a solicitat anularea Raportului de evaluare nr. 0308372 din 26.02.2013, a licitației de vânzare-cumpărare din 08.09.2014, a deciziei Comitetului creditorilor reflectată în procesul-verbal nr. 7 din

03.10.2014, precum și a ședinței Comitetului creditorilor din 11.11.2014. (f.d. 41-47, vol. II)

La 02 martie 2016 reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia a depus o cerere suplimentară, prin care a solicitat reexaminarea cerințelor privind suspendarea licitației de vânzare-cumpărare a rețelelor de gazificare din or. Telenești, satele Mihalașa și Mihalașa Nouă nr. 7851 din 26 mai 2014, nr. 13410 din 01.09.2014, anularea deciziei Comitetului creditorilor reflectată în procesul-verbal nr. 7 din 03.10.2014 nr. 13801 din 06.10.2011 și din 11.11.2014, precum și demersul lichidatorului ÎI „Bevziuc Sergiu” cu privire la aprobarea procesului-verbal nr. 7 din 03.10.2014 de transmitere în natură a bunurilor ce au aparținut SC „Gazinstal-04” SRL. (f.d. 105-110, vol. II)

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016 s-a anulat licitația privind vânzarea-cumpărarea rețelelor de gazificare din or. Telenești, satele Mihalașa și Mihalașa Nouă nr. 12410 din 01.09.2014, decizia Comitetului creditorilor reflectată în procesul-verbal nr. 7 din 03.10.2014 cu nr. 13801 din 06.10.2014, procesul-verbal nr. 7 privind rezultatele examinării ofertelor de preluare a bunurilor în natură din 03.10.2014 și de suspendare a ședinței Comitetului creditorilor din 11.11.2014, demersul lichidatorului ÎI „Bevziuc Sergiu” privind aprobarea procesului-verbal nr. 7 din 03.10.2014 cu privire la transmiterea în natură a bunurilor ce au aparținut SC „Gazinstal-04” SRL nr. 13801 din 06.10.2014 și nr. 15404 din 03.11.2014. (f.d. 149-153, vol. II)

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 24 august 2016 a admis recursurile declarate de către lichidatorul SC „Gazinstal-04” SRL Bevziuc Sergiu și SRL „Orhei-Gaz”, a casat hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 mai 2016, cu restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată. (f.d. 193-200, vol. II)

La rejudecare, reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia și-a concretizat cerințele și a solicitat anularea Raportului de evaluare nr. 03083372 din 26.02.2013 privind evaluarea conductelor de gaze proprietate a SC „Gazinstal-04” SRL, a deciziei Comitetului creditorilor reflectată în procesul-verbal nr. 7 din 03.10.2014 și a ședinței Comitetului creditorilor din 11.11.2014 privind distribuirea surselor parvenite în masa debitoare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017, s-a respins cererea reprezentantului debitorului SC „Gazinstal-04” SRL în procedura falimentului Bumbu Lucia privind anularea licitației din 08.09.2014 referitoare la vânzarea-cumpărarea rețelelor de gazificare din raionul Telenești, anularea deciziei Comitetului creditorilor reflectată în procesul-verbal nr. 7 din 03.10.2014 și a ședinței Comitetului creditorilor din 11.11.2014 privind distribuirea surselor parvenite în masa debitoare. (f.d. 118-122, vol. III)

La 10 iulie 2017 reprezentantul SC „Gazinstal-04” SRL în procedura falimentului Bumbu Lucia a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017, cu remiterea cauzei în instanța de insolvență

pentru examinarea în alt complet de judecători. (f.d. 123-127, vol. III) Ulterior, la 29 august 2017 a depus recurs suplimentar. (f.d. 155-157, vol. III)

În motivarea recursului recurentul a indicat că încheierea instanței de insolvență este neîntemeiată și ilegală, deoarece nu au fost elucidate toate circumstanțele cauzei, în condițiile în care instanța de insolvență a evitat să se pronunțe asupra tuturor temeiurilor invocate în cererile formulate de reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia, deși poziția acestuia a fost expusă clar în cerere.

De asemenea, instanța de insolvență a lăsat neexamineate înscrisurile depuse de recurent, în speță, Raportul de evaluare întocmit de SRL „Gofma-Consulting” la 20.11.2014 din care reiese că valoarea de piață a obiectului rețelele de gazificare a caselor de locuit cu gaze naturale de presiune medie și joasă din or. Telenești, satul Mihalașa și satul Mihalașa Nouă constituie 16 920 206 lei. Astfel, se atestă o discrepanță esențială dintre prețul evaluării din 23.02.2013 și cel din 20.11.2014, iar instanța de insolvență a neglijat prevederile art. 130 alin. (2) CPC care indică că nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.

La 26 septembrie 2017 reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia a suplinit recursul cu o cerere în care analizează actele care au stat la baza adoptării soluției contestate.

La 29 august 2017 Bevziuc Sergiu, lichidatorul SC „Gazinstal-04” SRL în procedura falimentului a depus referință asupra recursului declarat de către reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia, solicitând respingerea acestuia. (f.d. 151-153, vol. III)

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin prisma normei citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia, este declarat în termen.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins din considerentele ce urmează:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele cauzei atestă că la 26.02.2013 Camera de Comerț și Industrie a întocmit raportul de evaluare nr. 0308372 a rețelelor de gazificare a caselor de locuit cu gaze naturale de presiune medie și joasă, conform căruia obiectul în cauză a fost evaluat la suma de 3 479 000 lei.

Prin avizul public în Monitorul Oficial nr. 249-255 (4888-4894) din 22 august 2014, administratorul insolvenței la 08.09.2014 a scos la licitație Lotul nr. 1 - rețelele de gazificare a caselor de locuit cu gaze naturale de presiune medie și joasă

din or. Telenești, satul Mihalașa și satul Mihalașa Nouă la prețul de start 3 139 797,5 lei și Lotul nr. 2 – autoturismul Mitsubishi L300, anul 1989, la prețul de 14 760 lei.

Conform procesului-verbal nr. 4 la această licitație nu s-a înscris nici un ofertant, din aceste considerente s-a stabilit că, licitația rețelelor de gazificare a caselor de locuit cu gaze naturale de presiune medie și joasă din or. Telenești, satul Mihalașa și satul Mihalașa Nouă, nu a avut loc din cauza lipsei ofertanților la licitație.

Licitațiile desfășurate la 16.04.2014, ora 11:00, 21.05.2014, ora 11:00, 26.06.2014, ora 11:00 și la 08.09.2014 nu au dat nici un rezultat, administratorul SC „Gazinstal-04” SRL a expediat în adresa creditorilor notificări privind preluarea bunurilor în natură la prețul inițial stabilit la ultima licitație.

La 23.09.2014 administratorul insolvenței a primit scrisoarea nr. 1139 din 23.09.2014 de la creditorul SRL „Orhei-Gaz”, care și-a exprimat acordul de a prelua în natură bunurile SC „Gazinstal-04” SRL – rețelele de gazificare a caselor de locuit cu gaze naturale de presiune medie și joasă din or. Telenești, satul Mihalașa și satul Mihalașa Nouă la prețul de 3 139 797,5 lei și transferarea la contul de acumulare al lichidatorului diferența dintre prețul gazoductului preluat.

La data de 03.10.2014 a avut loc ședința Comitetului creditorilor privind rezultatele examinării ofertelor de preluare a bunurilor în natură. Potrivit procesului-verbal nr. 7 din 03.10.2014 în urma discuțiilor duse s-a decis: de a transmite în natură creditorului SRL „Orhei-Gaz” Lotul nr. 1 - rețelele de gazificare a caselor de locuit cu gaze naturale de presiune medie și joasă din or. Telenești, satul Mihalașa și satul Mihalașa Nouă la prețul de 3 139 797,5 lei; a obliga administratorul să transmită începând cu data de 06.10.2014 creditorului SRL „Orhei-Gaz” Lotul nr. 1 - rețelele de gazificare a caselor de locuit cu gaze naturale de presiune medie și joasă din or. Telenești, satul Mihalașa și satul Mihalașa Nouă la prețul de 3 139 797,5 lei; 1) de a obliga SRL „Orhei-Gaz” în termen de cel mult 10 zile lucrătoare de la data semnării actului de ridicare a bunului și factura de expediție, să transfere pe contul de acumulare a administratorului suma de 469 757,5 lei, diferența dintre creanțele validate și costul gazoductului preluat în natură; 2) de a obliga administratorul să scoată la licitație repetată cu reducere Lotul nr. 2 - autoturism Mitsubishi L 300, a.p. 1989, inclusiv să propună repetat SRL „LTpo” preluarea în natură a acestuia.

Reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia a depus cereri în instanța de insolvență, prin care a solicitat anularea Raportului de evaluare nr. 03083372 din 26.02.2013 privind evaluarea conductelor de gaze proprietate a SC „Gazinstal-04” SRL, a deciziei Comitetului creditorilor reflectată în procesul-verbal nr. 7 din 03.10.2014 și a ședinței Comitetului creditorilor din 11.11.2014 privind distribuirea surselor parvenite în masa debitoare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017, s-a respins cererea reprezentantului debitorului SC „Gazinstal-04” SRL în procedura falimentului Bumbu Lucia privind anularea licitației din 08.09.2014 referitoare la vânzarea-cumpărarea rețelelor de gazificare din raionul Telenești, anularea deciziei

Comitetului creditorilor reflectată în procesul-verbal nr. 7 din 03.10.2014 și a ședinței Comitetului creditorilor din 11.11.2014 privind distribuirea surselor parvenite în masa debitoare.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră întemeiată concluzia instanței de insolvență, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) al Legii insolvenței după intentarea procedurii falimentului, lichidatorul valorifică și/sau lichidează neîntârziat, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, masa debitoare numai cu acordul expres al comitetului creditorilor sau al adunării creditorilor, după caz. Termenul de valorificare și/sau de lichidare a masei debitoare nu va depăși 2 ani de la intentarea procedurii falimentului.

Conform art. 118 alin. (1) al legii menționate în cel mult 10 zile de la data aprobării de către comitetul creditorilor sau de către adunarea creditorilor a prețului inițial de vânzare, lichidatorul formează loturi de bunuri pentru vânzare și stabilește data și locul licitației cu strigare, publicând un anunț care va cuprinde informația prevăzută la art. 129 alin. (9), cu excepțiile stabilite în prezentul articol.

La 16.12.2013 Comitetul creditorilor a SC „Gazinstal-04” SRL, în unanimitate, a hotărât de a scoate la licitație Lotul nr. 1 – rețelele de gazificare a caselor de locuit cu gaze naturale de presiune medie și joasă din or. Telenești, satul Mihalașa și satul Mihalașa Nouă și locul nr. 2 – autoturismul Mitsubishi 300 anul producerii 1989.

Potrivit art. 119 alin. (1) lit. a) al Legii insolvenței lichidatorul sau comisia de licitație va declara că licitația nu a avut loc dacă la licitație s-a prezentat un singur participant ori nu s-a prezentat niciunul. Dacă licitația nu a avut loc, lichidatorul sau comisia de licitație întocmește un proces-verbal prin care se dispune organizarea unei licitații repetate.

La 16.04.2014 a avut loc licitația cu strigare a loturilor nr. 1 și nr. 2, avizul fiind publicat în Monitorul Oficial nr. 72-77 (4711-4716) din 28.03.2014 la prețul de 3 479 000 lei, stabilit prin Raportul de evaluare nr. 0308372 din 26.02.2013 și respectiv la prețul de 16 400 lei. La această licitație nu s-a înscris nici un ofertant, fapt ce se confirmă prin registrul cererilor depuse, semnat de către comisia de licitație.

La 21.05.2014, ora 11:00 și la 26.06.2014, ora 11:00 au fost desfășurate licitații repetate, care însă nu au dat rezultat.

Ultima licitație de vânzare a bunurilor SC „Gazinstal-04” SRL a avut loc la 08.09.2014, pentru lotul nr. 1 la prețul de start de 3 139 797,50 lei și pentru lotul nr. 2 la prețul de 14 760 lei, la care, de asemenea, nu s-a înscris nici un solicitant.

Instanța de recurs a reținut că reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia nu s-a opus valorificării bunului scos la licitație.

În conformitate cu art. 131 alin. (6) al Legii insolvenței debitorul, creditorii garanți, creditorii chirografari și administratorul insolvenței/lichidatorul pot face opoziție, la vânzarea bunului, în fața instanței de insolvență. Instanța va judeca opoziția în ședință publică, cu citarea creditorilor garanți care au depus opoziția, a administratorului insolvenței/lichidatorului și, după caz, a

reprezentantului debitorului, în cel mult 2 săptămâni de la primirea opoziției. Neprezentarea părților la data citată nu împiedică instanța să examineze cauza. Pe marginea opoziției, instanța de insolvență emite o încheiere, care poate fi contestată cu recurs numai de părțile vizate în ea. Dacă admite opoziția, instanța de judecată, ținând seama de obiectul acesteia, va modifica ori anula, după caz, metoda, maniera, condițiile, sarcinile, prețul, locul sau data vânzării bunurilor grevate cu garanții, informând de îndată administratorul insolvenței/lichidatorul, care este obligat să se conformeze măsurilor luate sau dispuse de instanța de insolvență.

Analizând situația de fapt și drept instanța de recurs constată că reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia nu s-a opus vânzării Loturilor nr. 1 și nr. 2 expuse la licitația din 08.09.2014, ori la materialele cauzei careva opoziție la vânzarea acestor bunuri nu este depusă.

Instanța de recurs constată că reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia în cererea sa a mai solicitat și anularea deciziei Comitetului creditorilor reflectată în procesul-verbal nr. 7 din 03.10.2014 și a ședinței Comitetului creditorilor din 11.11.2014 privind distribuirea surselor parvenite în masa debitoare

În conformitate cu art. 62 alin. (7) al Legii insolvenței hotărârile comitetului creditorilor adoptate în perioada de gestiune se prezintă instanței de insolvență în termen de 5 zile lucrătoare de la data aprobării și sunt aduse la cunoștință adunării creditorilor la următoarea ei ședință. Alin. (9) prevede că orice creditor, administratorul insolvenței/lichidatorul poate formula contestație împotriva hotărârilor comitetului creditorilor la prima adunare a creditorilor, iar hotărârea acesteia poate fi contestată în instanța de insolvență în termen de 5 zile calendaristice de la adoptarea ei.

În speță, s-a constatat că reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia nefiind de acord cu hotărârile Comitetului creditorilor din 03.10.2014 și din 11.11.2014 urma să depună contestație la prima adunare a creditorilor, iar hotărârea acesteia poate fi contestată în instanța de insolvență. Acest drept, reprezentantul debitorului nu și l-a realizat.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență temeinic și legal a respins cerințele înaintate de reprezentantul debitorului privind anularea licitației din 08.09.2014 referitoare la vânzarea-cumpărarea rețelelor de gazificare din raionul Telenești, anularea deciziei Comitetului creditorilor reflectate în procesul-verbal nr. 7 din 03.10.2014 și a ședinței Comitetului creditorilor din 11.11.2014 privind distribuirea surselor parvenite în masa debitoare.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Chișinău nu a elucidat toate circumstanțele cauzei și a evitat să se pronunțe asupra tuturor temeiurilor invocate în cererile formulate de reprezentantul debitorului, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sunt lipsite de suport legal.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de reprezentantul debitorului SC „Gazinstal-04” SRL Bumbu Lucia.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Tamara Chișca-Doneva

Maria Ghervas