

ÎNCHEIERE

27 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător

Valentina Clevadi

Judecătorii

Galina Stratulat, Iulia Sîrcu,

Dumitru Mardari și Iuliana Oprea

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelilor din decizia Curții Supreme de Justiție din 20 septembrie 2017,

A C O N S T A T A T:

La 26 octombrie 2015, Societatea pe Acțiuni „Moldexpo” a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Amazon Event”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 octombrie 2015, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numirea în calitate de administrator provizoriu – Sandu Romeo, deținătorul autorizației nr.127 din 14 ianuarie 2015.

La 13 noiembrie 2015, Societatea cu Răspundere Limitată „Pfb Legal Consulting” în interesele Societății cu Răspundere Limitată „JNN Grup” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Amazon Event”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2015, cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Pfb Legal Consulting” în interesele Societății cu Răspundere Limitată „JNN Grup”, a fost transmisă judecătorului Curții de Apel Chișinău - Eugeniu Clim, pentru conexarea la cererea introductivă înaintată de Societatea pe Acțiuni „Moldexpo”, cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Amazon Event”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 februarie 2016, s-a constatat insolabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event”, fiind inițiată procedura simplificată a falimentului, cu dizolvarea Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event”, cu sediul în mun. Chișinău, str. Alecu Russo, nr. 24/2, ap. 190, în calitate de lichidator fiind desemnat Sandu Romeo.

La 07 noiembrie 2016, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event” – Sandu Romeo a depus cerere de atragere la răspundere subsidiară a membrilor organului de conducere a Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event” în persoana administratorului Vaculin Vladimir.

În motivarea pretențiilor a invocat că conform tabelului definitiv al creanțelor, suma totală a reanțelor validate de către instanță constituie 257 678,67 lei.

Puntează lichidatorul că potrivit raportului prezentat, se constată cu certitudine că debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Amazon Event” nu deține active, comercializarea cărora ar permite stingerea creanțelor creditorilor precum și suportarea cheltuielilor procesului de insolvență.

La 10 octombrie 2016 în adresa sa a parvenit cererea creditorului Societății cu Răspundere Limitată „JNN Grup” cu solicitarea de atragere la răspundere subsidiară a administratorului Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event” .

Indică Sandu Romeo că fostul administrator al debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Amazon Event” – Vaculin Vladimir, cunoscând cu certitudine că compania sa se află în incapacitate de plată și că este în imposibilitatea de a-și onora obligațiile pecuniare față de creditori, cunoscând despre existența datoriei față de mai mulți creditori, fiind în prealabil notificat despre intenția de a depune cerere introductivă, contrar prevederilor legale, nu a depus din proprie inițiativă cerere introductivă în termenul stabilit de lege.

Solicită lichidatorul Sandu Romeo atragerea la răspundere subsidiară a membrului organului de conducere a Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event” în persoana administratorului Vaculin Vladimir cu încasarea din contul acestuia, în beneficiul debitorului a sumei de 257 678,67 lei.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2017, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event” – Sandu Romeo, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolvent (f.d. 57, 58-61).

Pentru a hotărî astfel, instanța de insolvență a menționat că lichidatorul nu a prezentat instanței de insolvență dovada că administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event” – Vaculin Vladimir a cunoscut despre creanțele creditorilor și că a știut despre survenirea temeiurilor prevăzute de art. 10 și 14 alin. (2) al Legii insolvenței, pentru a depune cerere introductivă.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 20 septembrie 2017, a fost admis recursul declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event” – Sandu Romeo, casată hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2017, în cadrul procesului de insolvență intentat în privința Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event”, cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event” – Sandu Romeo, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolvent, cauza fiind remisă pentru rejudecare în instanța de insolvență – Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecători (f.d. 76-82).

Examinând materialele dosarului, instanța de recurs a stabilit că în partea introductivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 20 septembrie 2017 a fost comisă o eroare evidentă, considerînd necesar de a corecta din oficiu, potrivit următoarelor circumstanțe.

În conformitate cu art. 249 alin. (1) și (2) CPC, după pronunțarea hotărîrii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărîre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

La caz, se constată că la redactarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 20 septembrie 2017, emisă în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event”, cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event” – Sandu Romeo, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolubil, a fost comisă o eroare în partea introductivă a deciziei, indicîndu-se eronat judecătorul Curții de Apel Chișinău care a emis hotărîrea contestată, în loc de sintagma „Curtea de apel Chișinău: Eugeniu Clim”, a fost indicată greșit sintagma „Curtea de apel Chișinău: Boris Bîrca”.

Astfel, reieșind din prevederile art. 249 alin. (1) și (2) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a corecta din oficiu eroarea strecurată în partea introductivă a deciziei instanței de recurs din 20 septembrie 2017, prin indicarea corectă a judecătorului Curții de Apel Chișinău care a emis hotărîrea contestată, înlocuind sintagma „Curtea de apel Chișinău: Boris Bîrca”, cu sintagma „Curtea de apel Chișinău: Eugeniu Clim”.

În conformitate cu art. 249, art. art. 269-270, CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Se corectează greșeala strecurată în partea introductivă a deciziei Curții Supreme de Justiție din 20 septembrie 2017, emisă în cadrul procesului de insolabilitate intentat în privința Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event”, cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Amazon Event” – Sandu Romeo, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolubil, înlocuind sintagma „Curtea de apel Chișinău: Boris Bîrca”, cu sintagma „Curtea de apel Chișinău: Eugeniu Clim”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Valentina Clevadi

judecători

Galina Stratulat

Iulia Sîrcu

Dumitru Mardari

Iuliana Oprea