

Instanța de fond: Curtea de Apel Chișinău, judecător – B. Bîrcă

D E C I Z I E

27 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecător –
Judecători –

Svetlana Filincova,
Iurie Bejenaru, Maria Ghervas

examinând recursurile declarate de către Îndoitu Nicolae, creditorul SA „Anchir”, în procedura de faliment, de Banca de Economii SA, în proces de lichidare, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 iulie 2017, prin care au fost respinse opozițiile lichidatorului SA „Anchir”, în procedura falimentului – Jerebțov Anton, creditorului și reprezentantului debitorului SA „Anchir”, în procedura falimentului - Îndoitu Nicolae și creditorului garantat Banca de Economii SA, în proces de lichidare, în procesul de insolvabilitate față de SA „Anchir”, în procedura falimentului,

a c o n s t a t a t :

Prin hotărârea Curții de Apel Economice a fost intentată procedura de insolvabilitate față de SA „Anchir”, iar prin hotărârea Curții de Apel Bender din 26 noiembrie 2013, în privința debitorului SA „Anchir” a fost încetată procedura de restructurare, cu aplicarea procedurii planului.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 08 iulie 2015, au fost admise cererile introductive ale creditorilor SRL „Ialoveni-Gaz” și a IFS pe r-nul Anenii Noi, și intentată procedura falimentului față de SA „Anchir”, fiind desemnat în calitate de lichidator al debitorului Jerebțov Anton.

La 19.06.2017, lichidatorul SA „Anchir”, Jerebțov Anton, a emis procesul-verbal nr. 1 cu privire la necesitatea realizării bunurilor SA „Anchir” la licitația „cu reducere”, în conformitate cu prevederile art. 117 alin. (3) din Legea insolvabilității, prin care a hotărât de a numi:

- petrecerea licitației publice „cu reducere” la data de 09.07.2017, ora 08.00, adică într-un termen neîntârziat stabilit de lege, după expirarea termenului de 2 ani de la intentarea insolvabilității, pe adresa: mun. Chișinău, str. Mesager, 5, în privința bunurilor imobile și mobile nevalorificate în cadrul procesului de faliment a SA „Anchir”, și anume: lot unic nr. 1 - complex patrimonial unic de producere a cărămizii, situat în r-nul Anenii Noi, sat. Chirca;

- prețului inițial al licitației - 63 000 000 de lei, adică în mărimea datoriilor existente în 5 categorii, conform procesului-verbal și hotărârea Adunării generale a

creditorilor din 01.04.2016 privind stabilirea prețului în mărime de 63 mln. lei;

- stabilirea pasului de reducere a prețului la licitație în mărime de 1 mln. lei;
- Comisia licitației (3-4 oameni) în baza ordinului lichidatorului;
- depunerea pentru participarea la licitație a accontului în mărime de 5 % din prețul de start;
- de a publica anunțul în Monitorul Oficial din 23 iunie 2017 despre desfășurarea licitației de vânzare „cu reducere” pentru data de 09 iulie 2017, ora 08.00.

Totodată, prin procesul-verbal nr. 1 cu privire la necesitatea realizării bunurilor, SA „Anchir”, lichidatorul a hotărât să aprobe:

- depunerea de către participanții la licitație, a cererii de un model stabilit nemijlocit la lichidatorul pe adresa: mun. Chișinău, str. Mesager, 5;
- depunerea pentru participarea la licitație a accontului în mărime de 5 % din prețul de start și a taxei de participare în mărime de 10 000 lei pentru persoane juridice și/sau fizice;
- stabilirea pasului de reducere a prețului în mărime de 1 mln. lei;
- prezentarea solicitărilor privind participarea la licitație la adresa indicată în anunțul publicat în MO al RM;
- prezentarea documentelor constitutive ale participanților;
- prezentarea împuternicirilor adecvate ale reprezentanților participanților pentru participarea la licitație;
- prezentarea documentelor confirmative privind lipsa restricțiilor prevăzute de Legea insolvenței pentru participarea la licitație.

Lichidatorul SA „Anchir”, în procedura falimentului, a notificat creditorul garantat Banca de Economii SA, în proces de lichidare, despre hotărârea de vânzare a bunurilor mobile și imobile grevate cu garanție (complex patrimonial unic de producere a cărămizii, situat în s. Chirca, r-nul Anenii Noi) din masa debitoare a SA „Anchir”, în procedura de faliment, prin desfășurarea conform art. 117 alin. (3) din Legea insolvenței a licitației publice „cu reducere” cu prețul de start în mărime de 63 000 000 lei.

Banca de Economii SA, în proces de lichidare, prin răspunsul nr. 06-02/290/1440 din 21 iunie 2017, a manifestat dezacordul aferent notificării lichidatorului privind intenția de vânzare a bunurilor grevate în favoarea Băncii de Economii SA.

În argumentarea poziției sale, Banca de Economii SA, a menționat că invocarea prevederilor art. 117 din Legea insolvenței, în contextul notificării, o consideră inadmisibilă, deoarece art. 117-123, Capitolul IV, secțiunea a II-a din Legea insolvenței reglementează procedura de valorificare și lichidare a masei debitoare, normele menționate având un caracter general. Procedura de valorificare a bunurilor grevate cu garanție este reglementată de prevederile art. 131-132, Capitolul IV, secțiunea a III-a din Legea insolvenței, normele juridice respective purtând un caracter special, prin urmare de aplicare prioritară.

Conform Hotărârii Comitetului Creditorilor SA „Anchir”, în procedura falimentului, din 08 iunie 2017, s-a decis, inclusiv, desemnarea pentru evaluarea masei debitoare a SA „Anchir”, în procedura falimentului, a companiei de evaluare

„Inter-CB” SRL și împuternicirea lichidatorului de a încheia contractul de prestare a serviciilor privind evaluarea masei debitoare.

Astfel, Banca de Economii SA, în proces de lichidare, în calitate de creditor cu creanță garantată al SA „Anchir”, în procedura falimentului, urmează să i-a cunoștință cu rezultatele evaluării ce urmează a fi finalizate/intabulate într-un raport de evaluare, conform prevederilor legislației în vigoare și doar după aceasta să se expună asupra metodei și modului de valorificare.

Referitor la intenția de petrecere a licitației publice cu „reducere”, preconizată pentru data de 09 iulie 2017, ora 08:00 (duminică - zi de odihnă), Banca de Economii SA a indicat că, în conformitate cu prevederile art. 120 alin. (1) din Legea insolvenței, în cazul în care licitația cu strigare repetată nu a avut loc, lichidatorul dispune imediat ca bunurile nesolicitate la licitația cu strigare să fie scoase la licitația cu reducere. Lichidatorul va organiza licitația cu reducere în termenele și în modul stabilit la art. 118. Astfel, de către lichidator nu a fost probată desfășurarea licitației repetate precum și rezultatele acesteia.

La 21.06.2017, lichidatorul SA „Anchir”, Jerebțov Anton a înaintat opoziție la vânzarea bunurilor SA „Anchir”, prin care a solicitat recunoașterea legalității și aprobarea realizării bunurilor imobile și mobile nevalorificate din masa debitoare a SA „Anchir”, inclusiv, cele grevate cu garanții (complex patrimonial unic de producere a cărămizii, situat în r-nul Anenii Noi, sat. Chirca) din masa debitoarea a SA „Anchir”, în procedura de faliment, prin desfășurarea conform art. 117 alin. (3) din Legea insolvenței a licitației publice „cu reducere”, cu prețul de start în mărime de 63 000 000 lei.

În motivarea opoziției sale, lichidatorul a invocat că răspunsul Băncii de Economii SA, în proces de lichidare, nu este întemeiat și contravine în mod direct prevederilor imperative ale legii, motiv din care nu poate fi acceptat.

Astfel, bunurile grevate cu garanții, conform prevederilor din Legea insolvenței, urmează a fi valorificate în limitele prevederilor generale din Legea insolvenței, cu aplicarea unor excepții prevăzute în art. 130-131 din legea enunțată.

Banca de Economii SA, refuzând propunerea lichidatorului privind realizarea bunurilor la licitație „cu reducere”, nu a indicat de ce metoda realizării bunurilor la licitație „cu reducere” nu este avantajoasă în condițiile existente, de ce ea contravine legii, care este o altă metodă mai avantajoasă de realizare a bunului, de ce o altă metodă poate fi mai avantajoasă, etc.

În legătură cu expirarea termenului de 2 ani de la pornirea procesului insolvenței, devin executorii prevederile imperative ale art. 117 alin. (3) din Legea insolvenței, care prevăd în mod obligatoriu realizarea bunurilor nevalorificate anume prin licitația „cu reducere”. Legea nu prevede aplicarea altei metode de valorificare a bunurilor, și respectiv a propus numirea la 09 iulie 2017 a licitației „cu reducere”, conform prevederilor legii, adică după expirarea termenului stabilit de lege.

În opinia lichidatorului, dezacordul creditorului garantat Banca de Economii SA, în proces de lichidare, și refuzul propunerii lichidatorului privind realizarea

bunurilor la licitația „cu reducere” contravine în mod direct prevederilor art. 117 alin. (3) din Legea insolvenței.

Neacceptarea din partea Băncii de Economii SA a propunerii privind vânzarea bunurilor la licitație „cu reducere”, duce la tergiversarea nejustificată a valorificării bunurilor. Propunerea creditorului garantat, efectuată în contradicție cu prevederile legii, tergiversează nejustificat procesul realizării bunurilor.

Lichidatorul a specificat faptul că, în cadrul procedurii de faliment al SA „Anchir” alte licitații nu au fost petrecute, fiind existente bunurile imobile și mobile rămase nevalorificate din masa debitoare, iar conform hotărârii Adunării generale a creditorilor din 01.04.2016 a fost stabilit prețul inițial al realizării bunurilor la licitațiile publice în mărimea datoriilor existente în 5 categorii în suma totală de 63 mln. lei.

Metoda realizării bunurilor prin licitația cu reducere, fiind una legală și numită conform prevederilor legii, în același timp este una mai avantajoasă, care asigură realizarea bunurilor în cel mai scurt timp, neîntârziat, și asigură primirea celui mai bun preț posibil real. Valorificarea bunurilor se realizează, fără tergiversări neîntemeiate. Totodată, în cazul nerealizării bunurilor la licitație cu reducere, dar așteptarea realizării lor prin alte metode, spre exemplu, prin tender sau licitații „cu strigare” în afară faptului că contravine prevederilor art. 117 alin. (3), poate să soldeze cu nerealizarea reală a bunurilor nevalorificate, în cazul nepropunerii prețului inițial solicitat, și realizarea efectivă a bunurilor poate să nu aibă loc, ce duce la tergiversarea neîntemeiată a procesului.

La 04.07.2017, reprezentantul creditorului SA „Anchir”, în procedura falimentului, Nicolae Îndoitu a înaintat opoziție asupra intenției lichidatorului Jerebțov Anton de a vinde la licitație „cu reducere” bunurile din masa debitoare a SA „Anchir”, prin care a solicitat, în vederea asigurării opoziției, emiterea unei încheieri de suspendare a organizării licitației „cu reducere de vânzare” a bunurilor din masa debitoare a SA „Anchir” și anularea deciziei lichidatorului Jerebțov Anton de a vinde prin licitație „cu reducere” a complexului patrimonial unic de producere a cărămizii, situat în r. Anenii Noi, sat. Chirca, organizat la data de 09 iulie 2017 (zi de duminică), ora 8.00, pe adresa - str. Mesager 5, mun. Chișinău.

În motivarea opoziției, reprezentantul debitorului a indicat că potrivit anunțului publicat de Anton Jerebțov în Monitorul Oficial, licitația „cu reducere” este organizată la data de 09 iulie 2017, ora 8.00 pe str. Mesager 5, mun. Chișinău. Însă data de 09 iulie 2017 este zi de duminică, iar duminica este zi oficială de odihnă, mai ales la orele 8.00 dimineața nu se organizează licitații.

Str. Mesager, 5 din mun. Chișinău, este sediul principal al BDS „Fulger”, MAI, zonă închisă pentru terțe persoane cu securizare și acces interzis terțelor persoane. Solicitând de la pază detalii privind organizarea licitației cu reducere a bunurilor din masa debitoare a SA „Anchir”, cei de la pază categoric au spus că nici o licitație nu se organizează în incinta instituției, mai ales pentru persoane private. Astfel, Jerebțov Anton a indicat această adresă ca nici o persoană să nu aibă acces la sala unde se va desfășura licitația sau în general să ducă persoanele în eroare pentru a nu fi deranjat când duminică la opt dimineața va organiza o licitație „cu reducere” a fabricii de cărămidă.

În continuare, a menționat că pe rolul Curții Supreme de Justiție se examinează cererea de revizuire înaintată de Sula Constantin asupra Deciziei CSJ nr. 2ri-57/17 din 22 martie 2017 prin care solicită în temeiul lit. b) și e) ale art. 449 CPC casarea Deciziei CSJ nr. 2ri-57/17 din 22.03.2017 cu menținerea în vigoare a încheierii Curții de Apel Chișinău din 22.12.16 și Hotărârii Curții de Apel Chișinău din 28.12.2016, emise în pricina la cererile introductive înaintate de SRL „Ialoveni gaz” și IFS pe raionul Anenii Noi privind intentarea procedurii falimentului față de debitorul SA „Anchir”, și anume, solicită menținerea Deciziei CAC prin care s-a decis continuarea procedurii planului/restructurare a debitorului SA „Anchir”.

Astfel, vânzarea bunurilor din masa debitoare a SA „Anchir”, până Curtea Supremă de Justiție se va expune asupra cererii de revizuire, este prematură și în mod direct poate afecta întregul mers al procedurii de insolvență. În acest sens, instanța de insolvență este obligată să emită măsuri de asigurare prin suspendarea licitației cu reducere (în temeiul art. art. 174-175 CPC RM) până Curtea Supremă de Justiție se va expune asupra chestiunii sus nominalizate.

În ședința de judecată din 05 iulie 2017, reprezentantul Băncii de Economii SA a solicitat ca răspunsul acestuia cu nr 06-02/290/1440 din 21 iunie 2017, adresat lichidatorului să fie considerat ca opoziție împotriva intenției lichidatorului de a înstrăina bunurile gajate prin prisma art. 117 alin. (3) din Legea insolvenței.

În ședința de judecată din 06 iulie 2017, Banca de Economii SA a înaintat opoziție concretizată, conform prevederilor art. 131 alin. (6) din Legea insolvenței, la vânzarea bunului grevat în favoare Băncii de Economii SA, în proces de lichidare, prin care a solicitat anularea metodei, manierei, condițiilor, sarcinii, prețului, locului și datei vânzării bunurilor grevate cu garanții în favoarea Băncii de Economii SA, în proces de lichidare, inițiate de către lichidatorului SA „Anchir”, în procedura falimentului, Anton Jerebțov, consemnată în Monitorul Oficial al RM nr. 201-213 (6124-6136) din 23.06.2017.

Prin încheierea Curții de Apel din 07 iulie 2017, au fost respinse opozițiile lichidatorului SA „Anchir”, în procedura falimentului – Anton Jerebțov, creditorului și reprezentantului debitorului SA „Anchir”, în procedura falimentului – Îndoitu Nicolae și a creditorului garantat Banca de Economii, în proces de lichidare.

La 11.07.2017, Îndoitu Nicolae a depus cerere de recurs împotriva încheierii nominalizate, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii respective cu pronunțarea unei încheieri noi de admitere a opoziției.

La 12.07.2017, Banca de Economii SA, în proces de lichidare, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel din 07 iulie 2017, în motivarea recursului indicând că instanța de insolvență a examinat cauza cu încălcarea și aplicarea eronată a normelor de drept material, interpretând în mod eronat legea.

La 17.07.2017, recurentul Îndoitu Nicolae a depus cerere suplimentară la cererea de recurs, prin care a solicitat aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, inclusiv prin aplicarea sechestrului pe toate bunurile imobile și mobile incluse în anexele 1-3 din Actul de ridicare a bunurilor adjudecate din 19.07.2017 și celor care fac parte din masa debitoare a SA „Anchir”.

La 15.09.2017, lichidatorul SA „Anchir”, în proces de faliment, Anton Jerebțov, a depus referință la cererile de recurs, prin care a solicitat respingerea acestora ca neîntemeiate.

La 19.09.2017, recurentul Îndoitu Nicolae a mai depus o cerere suplimentară la recurs, prin care a solicitat aplicarea în regim de urgență a măsurilor de asigurare a acțiunii și o cerere de amânare a examinării cauzei întru depunerea documentelor suplimentare.

La 27.09.2017, recurentul Îndoitu Nicolae, a mai depus o cerere de amânare a examinării cauzei pentru a depune probe suplimentare.

Studiind și analizând cerințele cererii de amânare a examinării cauzei, Colegiul consideră că nu sunt teme de amânare, or, examinarea cauzei, deja, a fost amânată la cererea recurentului Îndoitu Nicolae, dânsul având timp suficient întru depunerea probelor pretinse.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că instanța de insolvabilitate a aplicat și a interpretat corect normele de drept material.

Astfel, instanța de insolvabilitate, potrivit materialelor dosarului, corect a stabilit că, prin opoziția depusă de Îndoitu Nicolae, creditorul „Anchir”, în procedura falimentului, și reprezentantul debitorului, acesta își exprimă dezacordul cu acțiunile lichidatorului, de fapt cu procesul-verbal nr. 1, adoptat la 19.06.2017 de către lichidatorul Anton Jerebțov cu privire la necesitatea realizării bunurilor SA „Anchir” la licitația „cu reducere”, conform art. 117 alin. (3) din Legea insolvabilității, fapt care nu cade sub incidența prevederilor art. 131 alin. (6) din legea enunțată, or prevederile nominalizate nu prevăd posibilitatea contestării și anulării actelor adoptate de către lichidator în condițiile prevăzute de art. 117 alin. (3) din Legea insolvabilității, potrivit căroră dacă, după expirarea termenului indicat la alin.(1), se constată masă debitoare nevalorificată, aceasta va fi vândută neîntârziat de către lichidator la licitație cu reducere în condițiile art.120, fără acordul adunării creditorilor sau al comitetului creditorilor. Reducerea prețului va continua până acesta va ajunge la zero. Dacă la licitația cu reducere s-a înscris un participant ori nu s-a înscris nici unul sau dacă bunurile nu au putut fi comercializate, lichidatorul vinde bunurile prin negocieri directe la orice preț negociat și confirmat de instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate.

Deci, norma de drept material citată, fiind o normă imperativă, oferă lichidatorului posibilitatea realizării masei debitoare nevalorificate, după expirarea termenului de 2 ani de la intentarea procedurii falimentului, fără a fi specificat dacă bunurile grevate cu garanții fac excepție de la aceste prevederi. În așa fel, fiind neîntemeiate și argumentele recursului declarat de Banca de Economii SA, precum că procedura de valorificare și lichidare a masei debitoare este reglementată de art. 117-123 din Legea insolvabilității, norme care au un caracter general, însă procedura de valorificare a bunurilor grevate cu garanție este expres reglementată de prevederile art. 131-132 din Legea insolvabilității, norme juridice ce poartă un caracter special în raport cu bunurile grevate cu garanție prezentate de către lichidatorul SA „Anchir” spre licitația cu reducere.

Față de cele arătate, Colegiul menționează că prevederile art. 131-132 din Legea insolvenței reglementează situația prevăzută de art. 117 alin. (1) din Legea insolvenței, adică prevăd procedura de valorificare a bunurilor grevate cu garanții de la etapa intentării procedurii falimentului și care nu va depăși perioada de 2 ani de la intentarea acesteia, lichidatorul, la această etapă, urmând să dispună de acordul expres al adunării creditorilor sau a comitetului creditorilor pentru valorificarea sau lichidarea masei debitoare. Însă în situația în care acest termen a expirat și masa debitoare nu a fost valorificată, fără a fi precizate motivele, la survenirea condițiilor stabilite de alin. (3) al art. 117 din Legea insolvenței, prevederile art. 131-132 nu sunt aplicabile, nefiind necesar și acordul adunării creditorilor sau comitetului creditorilor pentru vinderea neîntârziată de către lichidator a masei debitoare la licitație cu reducere. În acest sens, rigorile art. 117 alin. (3) din Legea insolvenței fiind aplicabile față de toată masa debitoare, inclusiv față și de cea grevată cu garanții.

În același rând, instanța de recurs reține ca întemeiate și argumentele instanței de insolvență, precum că prevederile art. 117 alin. (3) din Legea insolvenței nu instituie regula potrivit căreia, după expirarea termenului de 2 ani de la inițierea procedurii falimentului, pentru petrecerea licitației cu reducere în condițiile normei date, inițial este necesar de a fi petrecută licitația cu strigare și că ar interzice petrecerea licitației cu reducere în zile de odihnă. În așa fel, argumentele recursurile prin care se invocă că procedura de organizare a licitației cu reducere este contrară prevederilor legale, nu și-au găsit confirmare la examinarea recursurilor.

Cât privește cerința lui Îndoitu Nicolae, creditorul și reprezentantul debitorului SA „Anchir”, în procedura de faliment, de a fi aplicate în regim de urgență măsuri de asigurare a acțiunii, Colegiul relevă că reieșind din stipulările art. 174 din Codul de procedură civilă, cererea de asigurare a acțiunii poate fi depusă doar în instanța de judecată unde este înaintată acțiunea principală. Asigurarea acțiunii fiind posibilă în orice fază a procesului până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă - prima instanță, apel, în circumstanțele enunțate, instanța de recurs neavând competența de aplicare a măsurilor de asigurare a acțiunii. În acest sens, fiind lipsită de suport juridic și afirmația recurentului privitor la faptul că instanța de insolvență ar fi obligată să emită măsuri de asigurare prin suspendarea licitației cu reducere (în temeiul art. art. 174-175 CPC RM) până Curtea Supremă de Justiție se va expune asupra cererii de revizuire a Deciziei CSJ nr. 2ri-57/17 din 22.03.2017 cu menținerea în vigoare a încheierii Curții de Apel Chișinău din 22.12.16 și Hotărârii Curții de Apel Chișinău din 28.12.2016, emise în cauza la cererile introductive înaintate de SRL „Ialoveni gaz” și IFS pe raionul Anenii Noi privind intentarea procedurii falimentului față de debitorul SA „Anchir”, și anume, prin care se solicită menținerea Deciziei Curții de Apel Chișinău, prin care s-a decis continuarea procedurii planului/restructurare a debitorului SA „Anchir”. Or, revizuirea este o cale de atac de retractare care presupune redeschiderea procedurilor judiciare în privința unei cauze civile, însă aceasta nu presupune rejudecarea cauzei în mod implicit, ci doar ca efect al admiterii cererii de revizuire, ceea ce prezumă existența temeiurilor în acest sens.

Prin urmare, verificând legalitatea actului contestat prin prisma înscrisurilor prezentate în speță raportate la prevederile legale, instanța de recurs constată că instanța de insolvență corect a stabilit că raporturile juridice guvernate de art. 57 alin. (1) din Legea insolvenței, la care face referire creditorul garantat Banca de Economii SA, precum că hotărârea de valorificare a bunurilor afectate cu garanții se ia numai de creditorii garanți, sunt aplicabile doar pe perioada de doi ani de la intentarea procedurii falimentului, după expirarea acestui termen, masa debitoare nerealizată urmează a fi vândută de către lichidator în condițiile art. 117 alin. (3) din Legea insolvenței.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 iulie 2016 este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de Îndoitu Nicolae, creditorul și reprezentantul debitorului SA „Anchir”, în procedura de faliment, de Banca de Economii SA, în proces de lichidare, în cererea de recurs poartă un caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se resping recursurile declarate de Îndoitu Nicolae, creditorul și reprezentantul debitorului SA „Anchir”, în procedura de faliment, de Banca de Economii SA, în proces de lichidare.

Se menține încheierea Curții de Apel din 07 iulie 2017, în procesul de insolvență față de SA „Anchir”, în procedura falimentului.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas