

## DECIZIE

27 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,  
judecători

Valentina Clevadî  
Dumitru Mardari, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Construct Mansarda”,

în cauza civilă privind derularea procesului de insolabilitate intentat față de Societatea cu Răspundere Limitată „Construct Mansarda”,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2016, prin care a fost admisă cererea administratorului provizoriu de stabilire a remunerației în cadrul cauzei de insolabilitate Societății cu Răspundere Limitată „Construct Mansarda”,

### c o n s t a t ă :

La 23 mai 2017, SRL „Vis Construct Grup” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Construct Mansarda”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 25 mai 2017 s-a admisă spre examinare cererea introductivă și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitoriale în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat administratorul autorizat Natalia Gîrleanu.

La 13 iunie 2017, SRL „Vis Construct Grup”, prin intermediul poștei electronice a Curții de Apel Bălți a depus cerere de retragere a cererii introductive, pe motiv că debitorul SRL „Construct Mansarda” a prezentat actele ce demonstrează achitarea datoriei anterioare față de SRL „Vis Construct Grup”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017 s-a admis cererea de retragere a cererii introductive înaintate de SRL „Vis Construct Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Construct Mansarda” cu încetarea procesului de insolabilitate și revocarea măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Bălți din 25 mai 2017.

Tot, la 27 iulie 2017, Curtea de Apel Bălți a emis din oficiu încheiere prin care a dispus admiterea cererii administratorului provizoriu a SRL „Construct Mansarda”, Natalia Gîrleanu. S-a stabilit administratorului provizoriu remunerația pentru perioada 25 mai 2017 – 27 iulie 2017 cu încasarea sumei de 28 560 lei și a cheltuielilor aferente suportate în sumă de 1 440 lei, iar în total suma de 30 000 lei.

La 10 august 2017, Curtea de Apel Bălți a expediat în adresa participanților la proces încheierile din 27 iulie 2017, fapt confirmat prin scrisoarea de expediere

(f.d. 66), iar SRL „Construct Mansarda” a recepționat încheierile la 16 august 2017 (f.d. 68).

La 17 august 2017, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Construct Mansarda” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017, solicitând admiterea recursului, repunerea în termen a recursului, casarea parțială a încheierii instanței de insolvabilitate și emiterea unei noi hotărâri prin care a dispune încasarea remunerației administratorului provizoriu și a cheltuielilor aferente în mărime de 30 000 lei, în mod proporțional de la SRL „Vis Construct Grup” și SRL „Construct Mansarda”.

În conformitate cu prevederile art. 8, alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Iar, conform art. 116 alin. (1) Cod de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

Astfel, prin prisma normelor precitate, Colegiul consideră cererea de repunere în termen a recursului declarat la 17 august 2017, împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017, întemeiată care urmează a fi admisă cu repunerea în termen, în cazul în care copia încheierii a fost comunicată recurentului la 16 august 2017, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d. 68).

În susținerea recursului SRL „Construct Mansarda” a indicat că cu încheierea instanței de insolvabilitate prin care s-a încasat remunerația administratorului insolvabilității și cheltuielile aferente derulării procesului de insolvabilitate a luat cunoștință la 14 august 2017.

Menționează că, încheierea recurată a fost emisă de instanța de insolvabilitate din oficiu, astfel, despre încheierea instanței din 27 iulie 2017 nu a cunoscut și nici nu putea să cunoască până la recepționarea acesteia.

Consideră recurentul încheierea neîntemeiată, deoarece suma remunerației administratorului provizoriu și a cheltuielilor aferente procesului de insolvabilitate urmau a fi încasate în mod proporțional de la creditor și debitor, deoarece imediat ce a aflat despre existența datoriei SRL „Construct Mansarda” a efectuat transferul sumei datorate la contul SRL „Vis Construct Grup”.

A mai, indicat recurentul că, de către creditor cererea introductivă a fost retrasă, urmare a achitării datoriei, astfel, prin prisma art. 97, alin. (3) Cod de procedură civilă, consideră că suma urmează a fi achitată de către părți proporțional.

Totodată, susține că anterior intentării procesului de insolvabilitate nu a recepționat nici o notificare din partea creditorului SRL „Vis Construct Grup”.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins din motivele ce urmează.

În conformitate cu art. 427, lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Astfel, actele cauzei atestă că, la 23 mai 2017, SRL „Vis Construct Grup” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Construct Mansarda”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 25 mai 2017 s-a admisă spre examinare cererea introductivă și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitoriale în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare. În calitate de administrator provizoriu a fost desemnat administratorul autorizat Natalia Gîrleanu.

La 13 iunie 2017, SRL „Vis Construct Grup”, prin intermediul poștei electronice a Curții de Apel Bălți a depus cerere de retragere a cererii introductive, pe motiv că debitorul SRL „Construct Mansarda” a prezentat actele ce demonstrează achitarea datoriei anterioare față de SRL „Vis Construct Grup”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017 s-a admis cererea de retragere a cererii introductive înaintate de SRL „Vis Construct Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Construct Mansarda” cu încetarea procesului de insolabilitate și revocarea măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Bălți din 25 mai 2017.

Tot, la 27 iulie 2017, Curtea de Apel Bălți a emis din oficiu, încheierea prin care a dispus admiterea cererii administratorului provizoriu a SRL „Construct Mansarda”, Natalia Gîrleanu. S-a stabilit administratorului provizoriu remunerația pentru perioada 25 mai 2017 – 27 iulie 2017 cu încasarea sumei de 28 560 lei și a cheltuielilor aferente suportate în sumă de 1 440 lei, iar în total suma de 30 000 lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de insolabilitate corect a admis cererea administratorului provizoriu Natalia Gîrleanu cu stabilirea și încasarea remunerației administratorului provizoriu pentru perioada 25 mai 2017 – 27 iulie 2017, în mărime de 28 560 lei și a cheltuielilor aferente suportate în sumă de 1 440 lei din contul SRL „Construct Mansarda”.

Or, potrivit art. 25 alin. (6) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Conform art. 32 alin. (1) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacție se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare.

Astfel, în speță instanța de insolvabilitate corect a stabilit pentru perioada 25 mai 2017 – 27 iulie 2017 administratorului provizoriu, remunerația în mărime de 28 560 lei, reieșind din faptul că remunerația administratorului provizoriu pe lună este de 9 520 lei, totodată corect dispunând și încasarea cheltuielilor aferente procedurii de insolvabilitate, care sunt confirmate în modul stabilit.

Mai mult, instanța de recurs consideră neîntemeiat argumentul recurentului precum că remunerația administratorului provizoriu urma a fi încasată în mod proporțional creditorului și debitorului, dat fiind faptul că creditorul urmare a achitării datoriei a înaintat cerere de retragere a cererii introductive, în cazul în care acest argument, precum și normele materiale nu indică asupra răspunderii solidare a creditorului și debitorului, la caz.

Totodată, Colegul consideră neîntemeiat și argumentul recurentului precum că anterior intentării procesului de insolvabilitate, SRL „Construct Mansarda” la adresa mun. Bălți, str. Mihai Viteazul 18 nu a recepționat nici o notificare din partea SRL „Vis Construct Grup”, deoarece materialele cauzei denotă contrariul.

Or, materialele cauzei cert denotă că, la 02 mai 2017 SRL „Vis Construct Grup” a înaintat SRL „Construct Mansarda” notificare prealabilă privind stingerea datoriei în mărime de 99 836,87 lei (f.d. 10), care a fost recepționată de SRL „Construct Mansarda” la 10 mai 2017 (f.d. 11), la adresa mun. Bălți, str. Mihai Viteazul 18.

În favoarea celor indicate, instanța de recurs consideră necesar a menționa că, ulterior la 16 august 2017, SRL „Construct Mansarda” recepționează la aceeași adresă mun. Bălți, str. Mihai Viteazul 18 copia încheierii (f.d. 68), mai mult ca atât, ambele avize de recepție fiind semnate de una și aceeași persoană.

Reieșind din constatările relatate în coroborare cu prevederile legale sus citate, instanța de recurs consideră că instanța de insolvabilitate corect a dispus încasarea remunerației administratorului provizoriu și a cheltuielilor aferente procesului de insolvabilitate de la debitorul SRL „Construct Mansarda”.

Prin urmare, Colegiul constată că recursul declarat de SRL „Construct Mansarda” este neîntemeiat, motiv care condiționează respingerea acestuia.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolvabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a repune în termenul de înaintare a recursului, cu respingerea recursului și menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2017.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427, lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite cererea Societății cu Răspundere Limitată „Construct Mansarda” privind repunerea în termenul de declarare a recursului.

Se repune Societatea cu Răspundere Limitată „Construct Mansarda” ,în termenul de declarare a recursului.

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Construct Mansarda”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2016, în cauza civilă privind derularea procesului de insolvabilitate intentat față de Societatea cu Răspundere Limitată „Construct Mansarda”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Valentina Clevadi

judcători

Dumitru Mardari

Galina Stratulat