

DECIZIE

27 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrative lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Valeriu Doagă  
Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Svetlana Filincova  
Ala Cobăneanu

examinând recursul declarat de Banca Comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societatea pe Acțiuni, reprezentată de avocatul Marian Bucătaru în cauza civilă la cererea introductivă depusă de Banca Comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societatea pe Acțiuni privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Iluminat Decor”

împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017, prin care a fost respinsă cererea introductivă depusă de Banca Comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societatea pe Acțiuni privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Iluminat Decor”

constată:

La 16 februarie 2017, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Iluminat Decor”.

În motivarea cererii a invocat că a acordat debitorului SRL „Iluminat Decor”, în baza contractului de credit nr. 3105 din 20 martie 2009 cu acordurile adiționale nr. 1 din 21 mai 2009, nr. 2 din 13 noiembrie 2009, nr. 3 din 1 martie 2010, nr. 4 din 17 martie 2010, nr. 5 din 8 noiembrie 2011, nr. 6 din 5 februarie 2014, un credit în sumă de 100 000 euro, cu termenul final de rambursare la data de 18 iunie 2018;

în baza contractului de credit nr. 2674 din 11 martie 2008 cu acordurile adiționale nr. 1 din 9 iulie 2008, nr. 2 din 2 decembrie 2008, nr. 3 din 20 martie 2009, nr. 4 din 21 mai 2009, nr. 5 din 13 noiembrie 2009, nr. 6 din 1 martie 2010, nr. 7 din 17 martie 2010, nr. 8 din 8 noiembrie 2011, nr. 9 din 5 februarie 2014, un credit în sumă de 200 000 euro, cu termenul final de rambursare la data de 18 iunie 2018;

în baza contractului de credit nr. 2985 din 25 noiembrie 2008 cu acordurile adiționale nr. 1 din 20 martie 2009, nr. 2 din 21 mai 2009, nr. 3 din 13 noiembrie 2009, nr. 4 din 1 martie 2010, nr. 5 din 17 martie 2010, nr. 6 din 8 noiembrie 2011, nr. 7 din 5 februarie 2014 un credit în sumă de 300 000 euro cu termenul final de rambursare la data de 18 iunie 2018;

în baza contractului de credit nr. 2945 din 10 octombrie 2008 cu acordurile adiționale nr. 1 din 2 decembrie 2008, nr. 2 din 20 martie 2009, nr. 3 din 21 mai 2009, nr. 4 din 13 noiembrie 2009, nr. 5 din 1 martie 2010, nr. 6 din 17 martie 2010, nr. 7 din 8 noiembrie 2011, nr. 8 din 5 februarie 2014, un credit în sumă de 150 000 euro, cu termenul final de rambursare la data de 18 iunie 2018;

în baza contractului de credit nr. 2001 din 17 noiembrie 2006 cu acordurile adiționale nr. 1 din 9 iulie 2008, nr. 2 din 20 martie 2009, nr. 3 din 21 mai 2009, nr. 4 din 13 noiembrie 2009, nr. 5 din 1 martie 2010, nr. 6 din 17 martie 2010, nr. 7 din 8 noiembrie 2011, nr. 8 din 5 februarie 2014, un credit în sumă de 200 000 euro, cu termenul final de rambursare la data de 18 iunie 2018;

și în baza contractului de credit nr. 2848 din 17 iulie 2008 cu acordurile adiționale nr. 1 din 2 decembrie 2008, nr. 2 din 20 martie 2009, nr. 3 din 21 mai 2009, nr. 4 din 13 noiembrie 2009, nr. 5 din 1 martie 2010, nr. 6 din 17 martie 2010, nr. 7 din 8 noiembrie 2011, nr. 8 din 5 februarie 2014, un credit în sumă de 300 000 euro, cu termenul final de rambursare la data de 18 iunie 2018.

Menționează că datoria totală a SRL „Iluminat Decor”, aferentă contractelor indicate constituie 573 812,04 euro, inclusiv penalități istorice 166 529,61 euro, inclusiv: aferentă contractului de credit nr. 3105 din 20 martie 2009 în sumă de 35195,56 euro, aferent contractului de credit nr. 2674 din 11 martie 2008 în sumă de 63686,75 euro; contractului de credit nr. 2985 din 25 noiembrie 2008 în sumă de 222598,88 euro; aferentă contractului de credit nr. 2945 din 10 octombrie 2008 în sumă de 52585,29 euro; aferentă contractului de credit nr. 2001 din 17 octombrie 2006 în sumă de 83681,16 euro; aferentă contractului de credit nr. 2848 din 17 iulie 2008 în sumă de 116064,40 euro.

Indică că, având în vedere încălcarea sistematică a obligațiilor asumate conform contractelor de credit de către debitor și faptul că la ultimul lipsesc mijloacele bănești pe contul bancar deschis la banca creditor, este evidentă incapacitatea de plată a acestuia, iar unica cale posibilă pentru satisfacerea creanței creditorului este inițierea procesului de insolvență față de SRL „Iluminat Decor”.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 9, 10, 12, 18, 19, 20, 24, 25 alin. (2), (3), 63 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 1236, 1240 Cod civil și art. 355-356 CPC.

Solicită admiterea cererii introductive, intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Iluminat Decor”, desemnarea administratorului autorizat Tair Manalati în calitate de administrator provizoriu și aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2017, cererea introductivă depusă de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a fost admisă

spre examinare, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numit în calitate de administrator provizoriu al SRL „Iluminat Decor”, Tair Manalati, deținătorul autorizației nr. 123 din 14 ianuarie 2015.

A fost obligat debitorul să pună la dispoziția administratorului provizoriu documentele activității economice și contabile, titlurile de valoare pentru documentare.

A fost obligat administratorul provizoriu să prezinte până la 19 aprilie 2017 tabelul preliminar al creanțelor și un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL „Iluminat Decor” indicate în pct. 2 din încheiere, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvență a debitorului, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitatea continuării activității economice a întreprinderii, în perioada derulării procesului de insolvență, precum și să propună intentarea procedurii de insolvență, fie intentarea procedurii simplificate a falimentului, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului și încetarea procesului.

A fost obligat administratorul provizoriu să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare toate registrele publice, precum și instituțiile indicate în art. 26 alin. (1) din Legea insolvenței, inclusiv Inspectoratul Fiscal de Stat.

A fost obligat administratorul provizoriu să notifice în cel mult 10 zile toți creditorii pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile și necesitatea prezentării referinței asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile.

A fost stabilită examinarea cererii introductive cu privire la intentarea procesului de insolvență pentru data de 4 mai 2017, ora 9:45.

La data de 18 aprilie 2017, administratorul provizoriu Tair Manalati, a prezentat raportul și dovada executării măsurilor de asigurare față de debitorul SRL „Iluminat Decor”, pledând pentru intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL „Iluminat Decor”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017, a fost respinsă cererea introductivă depusă de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și refuzată intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL „Iluminat Decor”.

Au fost anulate măsurile de asigurare aplicate față de SRL „Iluminat Decor” prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2017.

La 12 iulie 2017, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a declarat recurs nemotivat împotriva hotărârii instanței de insolvență, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Iluminat Decor”.

La 5 septembrie 2017, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus recurs motivat împotriva hotărârii instanței de insolvență, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Iluminat Decor”.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu hotărârea recurată considerând-o neîntemeiată și care urmează a fi casată.

Menționează că la emiterea hotărârii instanța de insolvabilitate a ignorat prevederile art. 513 și 514 Cod civil și greșit a ajuns la concluzia că creanțele BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA nu sunt certe.

La fel, consideră ca fiind neîntemeiate concluziile instanței care au stat la baza emiterii hotărârii de respingere a cererii, precum că debitorul nu recunoaște datoria, pentru că aceasta a fost stinsă, or, potrivit raportului administratorului provizoriu Tair Manalati din 18 aprilie 2017, în evidența contabilă a SRL „Iluminat Decor” sunt înregistrate datoriile nestinse față de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA.

În opinia recurentului, la caz se aplică prevederile art. 10 din Legea insolvabilității, pe motiv că există două temeuri de intentare a procesului de insolvabilitate față de SRL „Iluminat Decor”: general (incapacitatea de plată a debitorului) și special (supraîndatorarea debitorului).

Afirmă că aceste două temeuri se confirmă prin datele reflectate în raport de către administrator provizoriu, care însă nu au fost luate în considerație de instanța de insolvabilitate.

Mai susține că instanța de insolvabilitate nu s-a expus asupra tuturor motivelor invocate de creditorul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, deși au fost prezentate toate actele, care demonstrează creanța față de patrimoniul debitorului.

Consideră recurentul că prin respingerea cererii introductive de intentare a procesului de insolvabilitate față de SRL „Iluminat Decor”, banca a fost lipsită de posibilitatea de a demonstra veridicitatea creanței, fapt care l-a privat de dreptul la un proces echitabil.

Notează că instanța de insolvabilitate a stabilit circumstanțele faptice a raportului juridic litigios, însă le-a apreciat eronat și respectiv, a făcut concluzii greșite, pronunțând o decizie neîntemeiată și contrară prevederilor normelor de drept material.

La 5 septembrie 2017, SRL „Iluminat Decor” a depus referință, prin care solicită respingerea recursului ca fiind neîntemeiat.

Conform prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 12 iulie 2017 împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017, în termenul legal.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa hotărârea primei instanțe și a restitui pricina spre rejudecare în prima instanță din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze integral decizia instanței de

apel și să trimită pricina spre rejudecare în instanța de apel în toate cazurile în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

După cum denotă actele cauzei, la 16 februarie 2017, BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Iluminat Decor”.

Ulterior, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2017, cererea introductivă depusă de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA a fost admisă spre examinare, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numit în calitate de administrator provizoriu al SRL „Iluminat Decor”, Tair Manalati, deținătorul autorizației nr. 123 din 14 ianuarie 2015.

A fost obligat debitorul să pună la dispoziția administratorului provizoriu documentele activității economice și contabile, titlurile de valoare pentru documentare.

A fost obligat administratorul provizoriu să prezinte până la 19 aprilie 2017 tabelul preliminar al creanțelor și un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL „Iluminat Decor” indicate în pct. 2 din încheiere, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvență a debitorului, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitatea continuării activității economice a întreprinderii, în perioada derulării procesului de insolvență, precum și să propună intentarea procedurii de insolvență, fie intentarea procedurii simplificate a falimentului, ori prin care să constate solvența debitorului și încetarea procesului.

A fost obligat administratorul provizoriu să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare toate registrele publice, precum și instituțiile indicate în art. 26 alin. (1) din Legea insolvenței, inclusiv Inspectoratul Fiscal de Stat.

A fost obligat administratorul provizoriu să notifice în cel mult 10 zile toți creditorii pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile și necesitatea prezentării referinței asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile.

A fost stabilită examinarea cererii introductive cu privire la intentarea procesului de insolvență pentru data de 4 mai 2017, ora 9:45.

Tot din actele cauzei se constată că la data de 18 aprilie 2017, administratorul provizoriu Tair Manalati, a prezentat raportul și dovada executării măsurilor de asigurare față de debitorul SRL „Iluminat Decor”, pledând pentru intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL „Iluminat Decor”, cu inițierea procedurii falimentului simplificat cu dizolvarea debitorului (f. d. 170-173).

Este cert și faptul că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017, a fost respinsă cererea introductivă depusă de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și refuzată intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL „Iluminat Decor”.

La fel, au fost anulate măsurile de asigurare aplicate față de SRL „Iluminat Decor” prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2017.

Instanța de recurs, analizând hotărârea recurată prin raportare la criticile formulate în recurs, la probatoriile administrate și la temeiurile de drept incidente în cauză, reține caracterul fondat al recursului în limitele și caracterul ce succed.

Prioritar, potrivit art. 10 din Legea insolvenței, intentarea unui proces de insolvență presupune existența unui temei. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvență constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvență constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activității lui dacă acest fapt este posibil.

Drept urmare, în interpretarea corectă a normei date este de înțeles că legiuitorul, pentru intentarea unui proces de insolvență, a prevăzut un *temei general de intentare a unui proces de insolvență care constă în incapacitatea de plată a debitorului și care reprezintă o insuficiență a lichidităților, o absență a fondurilor bănești necesare pentru plata obligațiilor ajunse la scadență, și un temei special, care constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său.*

În speță, au relevanță și dispozițiile art. 2 din Legea insolvenței, care prevăd că incapacitate de plată este situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a-și executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți, iar supraîndatorare este situația financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligațiile existente ale acestuia.

Dispoziția art. 18 alin. (1) din Legea insolvenței statuează că creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvență și își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvență.

Iar în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (1) din aceeași lege, instanța de insolvență hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvență și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvență sau asupra respingerii cererii introductive.

Cercetând circumstanțele speței prin prisma normelor de drept invocate mai sus, instanța de recurs relevă că concluziile instanței de insolvență în sensul respingerii cererii introductive depuse de creditorul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, sunt expuse într-o formă evazivă și incertă, neavând putere de convingere.

Altfel spus, se constată că, respingând cererea introductivă a BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, instanța s-a rezumat doar la constatarea că creanța creditorului BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA nu este certă, deoarece debitorul nu recunoaște datoria în suma pretinsă, iar administratorul provizoriu operează cu sume diferite decât cele invocate de SRL „Iluminat Decor”.

La această concluzie, însă, instanța de insolvență a ajuns fără a supune unor aprecieri obiective și multiaspectuale temeiurile invocate de creditor în motivarea declanșării procesului de insolvență față de SRL „Iluminat Decor” și fără a oferi un răspuns explicit în sensul respingerii lor.

Or, pentru stabilirea temeiniciei sau netemeiniciei cererii introductive depuse de SRL „Iluminat Decor” instanța de insolvență avea obligația, indispensabil de cele constatate, să dea o apreciere cuvenită contractelor de credit, în baza cărora se invocă existența și valabilitatea creanței față de bancă, calculului datoriei, cât și raportului prezentat de către administratorul provizoriu a SRL „Iluminat Decor”, precum și natura juridică a acestora.

Și asta deoarece, din raportul prezentat de administratorul provizoriu Tair Manalati la 18 aprilie 2017, ca urmare a analizei datelor prezentate ce țin de situația economico-financiară a debitorului SRL „Iluminat Decor”, rezultă că de la depunerea cererii introductive societatea nu a desfășurat activitatea economică, iar anul 2014-2015 s-a finalizat cu pierderi care sunt reflectate în evidența contabilă a întreprinderii, datoriile față de creditori – persoane juridice, conform descifrării conturilor contabile, constituind aproximativ 9388228,90 lei, iar suma datoriilor față de bugetul public național – suma de 101,89 lei.

Mai mult, tot din raportul prezentat de administratorul provizoriu Tair Manalati se evidențiază că datoria de bază a debitorului SRL „Iluminat Decor” constituie restanța aferentă contractelor de credit nr. 3105 din 20 martie 2009, nr. 2674 din 11 martie 2008, nr. 2985 din 25 noiembrie 2008, nr. 2945 din 10 octombrie 2008, nr. 2001 din 17 noiembrie 2006 și nr. 2848 din 17 iulie 2008, încheiate cu BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, iar bunurile gajate nu acoperă creanța creditorului garantat BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA.

Important de menționat este și faptul că instanța de insolvență nu s-a expus cu privire la constatarea în raportul prezentat de administratorul provizoriu a faptului că cererea introductivă înaintată de creditorul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Iluminat Decor” este întemeiată (f. d. 170-173 vol. I), reținând doar, într-un mod neînțeles, că în cadrul ședinței de judecată administratorul provizoriu al SRL „Iluminat Decor” în susținerea poziției sale operează cu sume diferite decât cele invocate de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, referindu-se la suma datoriei de 300000 euro, or, nici din procesul-verbal al ședinței de judecată și nici din raportul prezentat de către administratorul provizoriu Tair Manalati astfel de declarații nu rezultă.

Distinct de aceste constatări, instanța de recurs conchide că instanța de insolvență nu a examinat multiaspectual probele prezentate, în coraport cu prevederile art. 10 din Legea insolvenței, nu a analizat obiectiv raportul prezentat de administratorul provizoriu Tair Manalati la data de 18 aprilie 2017 și nici contractele de credit încheiate între BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA și SRL „Iluminat Decor”, la fel calculul datoriei care adevărește cuantumul creanței și dovada notificării prealabile adresată debitorului.

Pe când, Legea insolvenței imperativ stabilește că instanța de insolvență hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvență și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvență sau asupra respingerii cererii introductive (art. 34 alin. (1) din Legea insolvenței).

Astfel fiind, așa cum a fost arătat, temeiurile invocate de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA în privința intentării procesului de insolvență față de SRL „Iluminat Decor” nu au fost supuse verificării minuțioase, după cum prevede legea.

Or, hotărârea recurată nu cuprinde motivele unei atare concluzii, acestea rezumându-se doar la constatarea că creanța indicată de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA nu este una certă.

De altfel, în hotărârea recurată nu și-au găsit reflectarea, în sensul respingerii cererii introductive, nici înscrisurile probatorii prezentate de debitorul BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, în susținerea temeiului intentării procesului de insolvență față de SRL „Iluminat Decor”.

În acest caz, instanța de recurs reține că actul judecătoresc trebuie să corespundă tuturor normelor de drept, să fie clar, înțeles de părțile implicate în litigiu și să răspundă în mod sigur și expres la toate cererile și obiecțiile formulate de către părți, ceea ce în prezenta speță este lipsă.

Distinct de aceste constatări, este cert că instanța de insolvență nu a supus unei analize minuțioase și nu a verificat toate circumstanțele cauzei, care, însă, necesitau a fi examinate, prin prisma cadrului legal aplicabil la caz, întru clarificarea tuturor aspectelor importante pentru soluționarea cererii introductive depuse de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA.

În această ordine de idei, instanța de recurs reține că soluția cu privire la respingerea cererii introductive depuse de BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Iluminat Decor”, poartă un caracter neclar și incert, rezultată din interpretarea eronată a normelor de drept material.

Pentru considerentele descrise, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de către BC „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” SA, de a casa hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017 și de a remite cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău în alt complet de judecată.

La rejudecarea cauzei, instanța de insolvență urmează să țină cont de cele menționate și reexaminând cauza, să emită o hotărâre legală și întemeiată, respectând dreptul garantat al părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. c), art. 445 alin. (3) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Banca Comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societatea pe Acțiuni, reprezentată de avocatul Marian Bucătaru.

Se casează integral hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de Banca Comercială „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” Societatea pe Acțiuni privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Iluminat Decor”, cu

remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, de un alt complet de judecată.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișcă-Doneva

Iurie Bejenaru

Svetlana Filincova

Ala Cobăneanu