

DECIZIE

27 septembrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Ion Druță
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Exponord-Intertransport”,

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Exponord-Intertransport” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea Mixtă „Daleex-Impex” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2017, prin care a fost restituită cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Exponord-Intertransport” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea Mixtă „Daleex-Impex” Societate cu Răspundere Limitată,

c o n s t a t ă:

La data de 3 martie 2017, creditorul SRL „Exponord-Intertransport” a depus o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul ÎM „Daleex-Impex”.

În motivarea cererii a indicat că până în prezent ÎM „Daleex-Impex” nu și-a onorat față de SRL „Exponord-Intertransport” obligația de plată a datoriilor născute în baza contractului de transport nr. Y – 16 din 01 decembrie 2016 ce constituie suma de 1 430,61 dolari SUA și 6 085 lei, sumă confirmată prin hotărârea judecătorească din 23 martie 2017, devenită irevocabilă la 24 aprilie 2017.

Sușține că din neachitarea la scadență a datoriei rezultate din contract, cât și neexecutarea până în prezent a hotărârii judecătorești irevocabile rezultă că ÎM „Daleex-Impex” se află în incapacitate de plată, fapt care permite creditorului de a solicita intentarea procedurii de insolabilitate contra debitorului, în vederea satisfacerii creanțelor în ordinea procedurii de insolabilitate.

Menționează că la 21 iunie 2017 prin intermediul serviciului poștal a fost expediată în adresa debitorului ÎM „Daleex-Impex” notificarea privind aflarea acestuia în întârzierea executării obligației scadente, certe și lichide.

Prin urmare consideră că obligația notificării prealabile a fost respectată, debitorul fiind informat în corespundere cu prevederile art. 19 a Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Solicită admiterea spre examinare a cererii, intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Daleex-Impex”, în legătură cu imposibilitatea acestuia de a executa creanța în mărime de 1 430 dolari SUA și 6 085 lei, cu desemnarea în calitate de administrator al insolvenței pe Selevestru Irina deținătorul autorizației nr. 112 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2017 a fost restituită fără examinare cererea introductivă depusă de SRL „Exponord-Intertransport” privind intentarea procesului de insolvență față de ÎM „Daleex-Impex”.

La data de 18 iulie 2017 SRL „Exponord-Intertransport” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de insolvență cu emiterea unei decizii de punere pe rol a cererii introductive și admiterea spre examinare a acesteia.

În motivarea recursului indică că potrivit prevederilor art. 10 a Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, temeiul general de intentare a unui proces de insolvență constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar incapacitatea de plată este, de regulă prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți.

Reiterează că condițiile pentru admiterea cererii spre examinare sunt ca creditorul să aibă o creanță certă, lichidă și exigibilă și ca debitorul să se afle în întârziere, iar despre acest fapt să fie înștiințat de către creditor, executor sau de către organele fiscale abilitate.

Susține că anterior depunerii cererii introductive, a obținut o hotărâre judecătorească irevocabilă, a notificat debitorul despre intenția de a depune cererea introductivă și astfel deține dreptul de a-i fi admisă cererea introductivă spre examinare, or actele pe care le solicită Curtea de Apel Bălți prin încheierea din 27 iunie 2017 reprezintă o interpretare abuzivă a prevederilor art. 20 a Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Consideră că cererea introductivă depusă este întemeiată și corespunde cerințelor art. 20 alin. (2) a Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Potrivit art. 8 alin. (1) a Legii insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege

Deoarece materialele cauzei nu atestă date cu privire la expedierea în adresa SRL „Exponord-Intertransport” a copiei încheierii contestate, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 18 iulie 2017, în termen.

Studiind motivele recursului în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2017 din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum denotă actele cauzei la data de 3 martie 2017, creditorul SRL „Exponord-Intertransport” a depus o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Daleex-Impex”, din motivul incapacității de plată (f.d. 4-6).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2017 a fost restituită fără examinare cererea introductivă depusă de SRL „Exponord-Intertransport” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Daleex-Impex” (f.d.17-18).

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Curtea de Apel Bălți, prin încheierea din 27 iunie 2017 justificat a dispus restituirea fără examinare a cererii introductive depuse de SRL „Exponord-Intertransport” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM „Daleex-Impex”.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs relevă că în conformitate cu art. 20 alin. (2) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea introductivă a creditorului se anexează:

a) documentele ce adeveresc obligațiile debitorului față de creditor, mărimea datoriilor la aceste obligații, temeiul intentării procesului de insolvabilitate, alte documente care justifică cererea creditorului;

b) dovada notificării prealabile a debitorului de către creditor;

c) copia de pe hotărârea irevocabilă a instanței de judecată sau copia de pe hotărârea arbitrală irevocabilă, ori copia de pe hotărârea judecătorească irevocabilă privind recunoașterea hotărârii judecătorești sau a hotărârii arbitrale străine, ori decizia (hotărârea) organului abilitat prin legea executorie la acel moment.

Potrivit art. 22 alin. (1) a Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvabilitate restituie fără examinare cererea introductivă întocmită cu încălcarea art. 20.

Raportând la caz prevederile normelor mai sus citate, instanța de recurs consideră că instanța de insolvabilitate corect a reținut că în ipoteza în care creditorul nu anexează actele prevăzute de art. 20 alin. (2) a Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate restituie fără examinare cererea introductivă.

În acest sens, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că creditorul SRL „Exponord-Intertransport” la cererea introductivă depusă a anexat doar copia hotărârii Judecătoriei Soroca din 23 martie 2017 ce confirmă obligația de plată a debitorului față de creditor.

Totodată se reține că SRL „Exponord-Intertransport” nu a prezentat acte care să confirme temeiul intentării procesului de insolvabilitate, nu a prezentat titlul executoriu, care conform procedurii urma a fi transmis spre executare și respectiv nici rezultatul măsurilor întreprinse spre executarea acestui titlu.

Conform art. 10 alin. (1) a Legii insolvabilității, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei.

Astfel, instanța de recurs conchide că la cererea introductivă înaintată de SRL „Exponord-Intertransport” lipsesc careva acte care să demonstreze existența unui

temei de intentare a procesului de insolabilitate față de ÎM „Daleex-Impex”, și anume temeiul de incapacitate de plată sau de supraîndatorare a acestuia.

Totodată, sunt lipsite de suport juridic și urmează a fi respinse ca neîntemeiate argumentele recurentului creditorului SRL „Exponord-Intertransport” întrucât acestea nu indică la ilegalitatea încheierii recurate sau încălcarea normelor materiale și procedurale la adoptarea acesteia.

Pentru considerentele menționate și având în vedere că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Exponord-Intertransport”.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 27 iunie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Exponord-Intertransport” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Întreprinderea Mixtă „Daleex-Impex” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ion Druță

Tamara Chișca-Doneva