

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău  
Judecător: Boris Bîrca

## DECIZIE

27 septembrie 2017

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței judecător:

Iulia Sîrcu

Judecători:

Luiza Gafton, Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Întreprinderea Individuală „Lihovețchi Alexandru”,

în cadrul procesului de insolvabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Indeprin”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 mai 2017, prin care a fost admisă parțial cererea lichidatorului Lihovețchi Alexandru privind încasarea remunerației,

#### c o n s t a t ă:

La 12 aprilie 2013, Societatea cu Răspundere Limitată „Indeprin” a solicitat declararea insolvabilității pe motiv de incapacitate de plată a datoriilor scadente.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 mai 2013 a fost constatată insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Indeprin”, în funcție de administrator fiind desemnată Întreprinderea Individuală „Lihovețchi Alexandru”. S-a dispus notificarea creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Indeprin” despre faptul că data de 14 iunie 2013 este termenul-limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor, în vederea întocmirii tabelului definitiv, iar creditorilor cu creanțe garantate li s-a propus să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare în privința căror dețin un drept de preferință, precum și temeiurile apariției acestui drept. A fost stabilit administratorului insolvabilității termenul limită de verificare a creanțelor de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv până la data de 01 iulie 2013, iar ședința de validare a creanțelor s-a stabilit pentru data de 24 iulie 2013, ora 11:00, cu obligarea administratorului de a efectua notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvabilității, precum și să publice dispozitivul hotărârii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din data adoptării.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2013, a fost admisă cererea de demisie a lui Lihovețchi Alexandru din funcția de administrator al insolabilității Societății cu Răspundere Limitată „Indeprin”.

La 15 februarie 2017, Întreprinderea Individuală „Lihovețchi Alexandru”, prin intermediul avocatului Nașivan Veniamin, a depus cerere privind încasarea remunerației, prin care a solicitat încasarea din contul lui Stașcov Eugen în beneficiul său a sumei de 148 400 lei, cu titlu de remunerare în cadrul procesului de insolabilitate și a sumei de 2 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 mai 2017, cererea Întreprinderii Individuale „Lihovețchi Alexandru” depusă prin intermediul avocatului Nașivan Veniamin, a fost admisă parțial. S-a dispus încasarea de la Stașcov Eugeniu în beneficiul Întreprinderii Individuale „Lihovețchi Alexandru” pentru executarea funcției de administrator al insolabilității Societății cu Răspundere Limitată „Indeprin” suma de 10 000 lei și 1 000 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică. În rest cerințele au fost respinse ca neîntemeiate.

La 31 iulie 2017, Întreprinderea Individuală „Lihovețchi Alexandru” a depus cerere de recurs prin care a solicitat admiterea cererii privind încasarea remunerației din contul lui Stașcov Eugen în beneficiul său a sumei de 148 400 lei și 2 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În motivarea cererii de recurs a indicat că, instanța de insolabilitate a interpretat eronat legea, deoarece la adunarea creditorilor din 27 ianuarie 2014 s-a stabilit remunerarea administratorului procesului de insolabilitate în mărime de 8 400 lei lunar. Deoarece debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Indeprin” nu dispune de bunuri din care să fie satisfăcută remunerația administratorului, aceasta urmează a fi încasată din contul organelor de conducere.

Examinând recursul declarat de Întreprinderea Individuală „Lihovețchi Alexandru”, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

După cum atestă actele cauzei, încheierea contestată a fost pronunțată la data de 25 mai 2017, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 31 iulie 2017.

Totodată, instanța de recurs atestă faptul că, la materialele cauzei lipsesc date privind expedierea încheierii din 25 mai 2017, astfel instanța de recurs constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a depus cererea de recurs în interiorul termenului prevăzut de lege.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept material și procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat cu menținerea încheierii instanței de insolabilitate din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum este deja stabilit, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 mai 2013, în funcția de administrator al procesului de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Indeprin”, s-a numit Întreprinderea Individuală „Lihovețchi Alexandru”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2013, a fost admisă cererea de demisie a lui Lihovețchi Alexandru din funcția de administrator al insolabilității Societății cu Răspundere Limitată „Indeprin”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată ca fiind corectă concluzia instanței de insolabilitate privind admiterea parțială a cererii Întreprinderii Individuale „Lihovețchi Alexandru” despre încasarea remunerației.

În conformitate cu art. 63 alin. (1) din Legea insolabilității, administratorul insolabilității și administratorul provizoriu (denumiți în continuare administrator) sânt persoane fizice desemnate de către instanța de insolabilitate să exercite atribuțiile prevăzute de lege în perioada de observație, în procesul de insolabilitate și în procedura de restructurare a debitorului.

Conform art. 71 alin. (1) lit. a) și b) din Legea insolabilității, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a administrației publice centrale de specialitate sau autorităților administrației publice locale (în cazul intentării procesului de insolabilitate în privința întreprinderii de stat care a fost fondată de către organul central de specialitate sau a întreprinderii municipale care a fost fondată de autoritatea administrației publice locale, sau a întreprinderii în al cărei capital statutar statul deține mai mult de 35% din pachetul de acțiuni), sau din oficiu, instanța de insolabilitate poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă acesta nu îndeplinește condițiile privind indicatorii de performanță, sau depășește sau nu respectă atribuțiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislația.

Astfel, contrar hotărârii Curții de Apel Chișinău din 02 mai 2013 prin care s-a intentat procesul de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Indeprin”, administratorul Lihovețchi Alexandru nu a publicat dispozitivul hotărârii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din data adoptării.

Totodată, ședința de validare a creanțelor a fost petrecută la data de 19 septembrie 2013, iar ședința adunării creditorilor fiind fixată pentru data de 11 noiembrie 2013, care nu a avut loc din lipsa cvorumului. Următoarea ședință din 01 noiembrie 2013, la fel nu a fost petrecută din vina administratorului Lihovețchi Alexandru care nu a semnat în instanță lista creditorilor, ședința fiind amânată pentru data de 04 decembrie 2013, care la fel nu a avut loc.

Totodată, fostul administrator Lihovețchi Alexandru nu a anexat înscrisurile corespunzătoare la procesele-verbale ale adunării creditorilor, ignorând prevederile art. 56 alin. 13, lit. h) din Legea insolabilității.

În legătură cu faptul neonorării obligațiilor, administratorul Lihovețchi Alexandru a depus cerere de demisie care a fost admisă prin încheierea instanței de insolabilitate din 23 noiembrie 2013.

Reieșind din cele menționate, instanța de insolabilitate corect a concluzionat că, în urma inacțiunilor și neonorării obligațiilor de către administratorul Lihovețchi Alexandru, s-a tergiversat examinarea cauzei, motiv din care procedura falimentului a fost intentată doar la data de 04 noiembrie 2014. Acest fapt a dus inevitabil la acumularea nejustificată a cheltuielilor de derulare a procesului.

Prin urmare, instanța de insolabilitate corect a stabilit mărimea onorariului lui Lihovețchi Alexandru în mărime de 10 000 lei și a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 1 000 lei pentru perioada în care ultimul a deținut funcția de administrator al procesului de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Indeprin”.

Instanța de insolabilitate ar putea interveni în remunerația administratorului în partea diminuării, în cazul în care există motive justificate în acest sens și instanța în soluția sa indică o motivație temeinică bazată pe încălcări concrete admise de administrator.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de insolabilitate contestată este adoptată cu respectarea normelor de drept material și procedural, cu aplicarea și interpretarea corectă a acestora în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat, cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 mai 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Întreprinderea Individuală „Lihovețchi Alexandru”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 mai 2017, în cadrul procesului de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „Indeprin”.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Iulia Sîrcu

Judecători

Luiza Gafton

Nicolae Craiu