

ÎNCHEIERE

04 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Oleg Sternioală

examinînd cererea înaintată de reprezentantul Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată – Blaz Svetek privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Lenard Agro”, Societății cu Răspundere Limitată „Triftex Impex”, lui Mitioglo Vladimir și Strîmbei Valeriu cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 04 februarie 2014, ÎCS „Seksimp Group” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Lenard Agro”, SRL „Triftex Impex”, Mitioglo Vladimir și Strîmbei Valeriu cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 26 martie 2014, ÎCS „Seksimp Group” SRL a depus cerere de asigurare a acțiunii solicitînd aplicarea sechestrului asupra bunului imobil situat în mun. Chișinău, str. Profesor Ion Dumeniuc, 26, ap. 87, cu nr. cadastral 0100313.806.03.087.

Prin încheierea din 07 aprilie 2014 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău, a fost admisă parțial cererea privind aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii, fiind aplicat sechestrul pe ½ cotă-parte din imobilul cu nr. cadastral 0100313.806 - apartamentul 87 situat în mun. Chișinău sect. Ciocana, str. Profesor Ion Dumeniuc 26 ce aparține cu drept de proprietate lui Strîmbei Valeriu.

La 10 iunie 2014, ÎCS „Seksimp Group” SRL a depus cerere de concretizare a cerințelor din acțiune solicitînd încasarea în mod solidar din contul pârâților a sumei de 9000000 euro cu titlu de prejudiciu material sau echivalentul în lei la data executării hotărârii; obligarea pârâților la compensarea cheltuielilor de judecată. (vol. I, f.d. 60-62).

La 12 iunie 2014, SRL „Triftex Impex”, prin intermediul avocatului Doicov Igor, și Strîmbei Valeriu au depus cerere cu privire la anularea măsurii de asigurare a acțiunii aplicate prin încheierea din 07 aprilie 2014 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău

Prin încheierea din 02 iulie 2014 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău, a fost admisă cererea depusă de SRL „Triftex Impex”, prin intermediul avocatului Doicov Igor, și Strîmbei Valeriu privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii, fiind anulată încheierea din 07 aprilie 2014 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău, prin care a fost aplicat

sechestrul pe ½ cotă-parte din imobilul cu nr. cadastral 0100313.806.03.087 - apartamentul nr. 87 situat în mun. Chișinău, str. Profesor Ion Dumeniuc, 26, ce aparține cu drept de proprietate lui Strîmbei Valeriu.

Prin decizia din 23 septembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de ÎCS „Seksimp Group” SRL, casată încheierea din 02 iulie 2014 a Judecătorei Centru mun. Chișinău și emisă o nouă hotărâre prin care cererea cu privire la anularea măsurii de asigurare aplicată prin încheierea din 07 aprilie 2014 a Judecătorei Centru mun. Chișinău a fost respinsă.

Prin hotărârea din 26 martie 2015 a Judecătorei Centru mun. Chișinău, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 05 aprilie 2016 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul depus de ÎCS „Seksimp Group” SRL și menținută hotărârea primei instanțe.

Prin încheierea din 07 septembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de ÎCS „Seksimp Group” SRL a fost considerat inadmisibil.

La data de 06 octombrie 2016, SRL ”Triftex Impex”, prin intermediul avocatului Doicov Igor, și Strîmbei Valeriu au depus cerere, prin care au solicitat anularea măsurii de asigurare a acțiunii și anume a sechestrului pe ½ cotă-parte din imobilul cu nr. cadastral 0100313.806.03.087 - apartamentul nr. 87 situat în mun. Chișinău, str. Profesor Ion Dumeniuc, 26, ce aparține cu drept de proprietate lui Strîmbei Valeriu (f.d. 75).

La 01 februarie 2017, ÎCS „Seksimp Group” SRL a depus cerere cu privire la aplicarea sechestrului asupra mijloacelor bănești aflate în conturile bancare ale lui Strîmbei Valeriu.

Prin încheierea din 03 februarie 2017 a Judecătorei Chișinău (sediul Centru), cererea ÎCS „Seksimp Group” SRL cu privire la aplicarea sechestrului asupra mijloacelor bănești aflate în conturile lui Strîmbei Valeriu a fost respinsă.

La 07 februarie 2017, ÎCS „Seksim Group” SRL a depus cerere suplimentară cu privire la încasarea în mod solidar din contul SRL „Lenard Agro”, SRL „Triftex Impex”, Mitiglo Vladimir și Strîmbei Valeriu a sumei de 100000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

Prin încheierea protocolară din 07 februarie 2017 a Judecătorei Chișinău (sediul Centru) a fost respins demersul ÎCS „Seksim Group” SRL cu privire la examinarea concomitentă și a cererii de recuperare a prejudiciului moral, dat fiind că instanța examinează o cerere de ridicare a sechestrului.

Prin încheierea din 07 februarie 2017 a Judecătorei Chișinău (sediul Centru), a fost anulat sechestrul aplicat prin încheierea din 07 aprilie 2014 a Judecătorei Centru mun. Chișinău asupra ½ cotă-parte din imobilul cu nr. cadastral 0100313.806.03.087 situat în mun. Chișinău, str. Profesor Ion Dumeniuc, 26, ap. 87, ce aparține cu drept de proprietate lui Strîmbei Valeriu.

La data de 07 februarie 2017, reprezentantul Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată – Blaz Svetek a declarat recurs împotriva încheierii din 03 februarie 2017 a Judecătorei Chișinău (sediul Centru), solicitând casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi încheieri prin care cererea cu privire la aplicarea sechestrului asupra mijloacelor bănești aflate pe conturile bancare ale lui Strîmbei Valeriu să fie admisă.

Tot, la 07 februarie 2017, reprezentantul Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată – Blaz Svetek a declarat recurs împotriva încheierii protocolare din 07 februarie 2017 a Judecătorei Chișinău (sediul Centru), solicitând casarea încheierii primei instanțe prin care nu a fost primită spre examinare cererea de încasare în mod solidar din contul pârâților a sumei de 100000 lei cu titlu de prejudiciu moral.

La 14 februarie 2017, reprezentantul Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată – Blaz Svetek, a declarat recurs împotriva încheierii din 07 februarie 2017 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), solicitând admiterea recursului și casarea integrală a încheierii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 07 februarie 2017 prin care a fost anulat sechestru asupra ½ cotă-parte din imobilul cu nr. cadastral 0100313.806.03.087 situat în mun. Chișinău, str. Profesor Ion Dumeniuc, 26, ap. 87, ce aparține lui Strîmbei Valeriu.

La data de 25 mai 2017, reprezentantul Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată – Blaz Svetek a depus cerere de strămutare a cauzei pentru examinare, în ordine de recurs, la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) CPC, invocând că Strîmbei Valeriu se află în relații de prietenie cu toți judecătorii Curții de Apel Chișinău și respectiv, are susținere din partea tuturor autorităților și judecătorilor din cadrul acestei instanțe.

Prin scrisoarea Curții de Apel Chișinău nr. 2-878/17, cauza civilă la cererea de chemare în judecată a ÎCS „Seksimp Group” SRL împotriva SRL „Lenard Agro”, SRL „Triftex Impex”, lui Mitioglo Vladimir și Strîmbei Valeriu cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată a fost expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinarea cererii de strămutare depusă de reprezentantul Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată – Blaz Svetek.

Prin încheierea din 14 iunie 2017 a Curții Supreme de Justiție s-a ridicat de la examinare cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Lenard Agro”, Societății cu Răspundere Limitată „Triftex Impex”, Mitioglo Vladimir și Strîmbei Valeriu cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată și s-a remis la Curtea de Apel Chișinău, pentru a soluționa colegial cererea depusă de ÎCS „Seksimp Group” SRL, cu privire la strămutarea examinării cauzei în ordine de recurs la o altă instanță de judecată egală în grad.

Prin încheierea din 08 septembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău s-a ridicat de la examinare și s-a remis la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea cererii de strămutare la o altă instanță de același grad, înaintată de Întreprinderea cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată, cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Lenard Agro”, Societății cu Răspundere Limitată „Triftex Impex”, Mitioglo Vladimir și Strîmbei Valeriu cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată.

Studiind materialele dosarului, în raport cu argumentele invocate în cererea reprezentantului Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată – Blaz Svetek Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de același grad, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

La caz, se reține că reprezentantul Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată – Blaz Svetek cu privire la strămutarea cauzei civile solicită strămutarea judecării pricinii la o altă instanță de același grad, din motiv că intimatul Strîmbei Valeriu este în relații de prietenie cu toți judecătorii Curții de Apel Chișinău.

Instanța de recurs studiind argumentele invocate în cererea reprezentantului Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată – Blaz Svetek privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de apel, în raport cu circumstanțele cauzei, conchide că acestea nu sînt întemeiate și nu cad sub incidența art. 43 CPC.

Mai mult ca atât, invocarea de către reprezentantul Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată – Blaz Svetek a relațiilor de prietenie între intimatul Strîmbei Valeriu și magistrații instanței de apel este pur declarativă, fiind la nivel doar de suspiciune, poziție contrară prevederilor art. 43 CPC.

În astfel de circumstanțe, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare a judecării cauzei în altă instanță de același grad, înaintată de reprezentantul Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată – Blaz Svetek, cu restituirea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Lenard Agro”, Societății cu Răspundere Limitată „Triftex Impex”, Mitioгло Vladimir și Strîmbei Valeriu cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cauzei în ordine de recurs.

În baza celor enunțate supra și conducîndu-se de art. art. 43, 269-270 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea înaintată de reprezentantul Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată – Blaz Svetek privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii cu Capital Străin „Seksimp Group” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Lenard Agro”, Societății cu Răspundere Limitată „Triftex Impex”, lui Mitioгло Vladimir și Strîmbei Valeriu cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată se transmite pentru examinarea cauzei în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi.

Președintele completului, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală