

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău
judecător: Maria Moraru

DECIZIE

04 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței,
judecător
judecători

Valentina Clevadi
Galina Stratulat, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de fostul administrator a Societății cu Răspundere Limitată „Panvivprest” (în proces de lichidare), Rotaru Maria,

în cadrul procesului de insolvență, la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Panvivprest”, privind intentarea procesului de insolvență față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 iulie 2017 prin care a fost admisă cererea înaintată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Panvivprest”, administrator autorizat, Paliu Diana cu privire la încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente procesului de insolvență,

c o n s t a t ă :

La 10 februarie 2014, SRL „Panvivprest” a depus în instanța de insolvență cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 februarie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Panvivprest” privind intentarea procesului de insolvență față de sine. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la examinarea cererii introductive s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu al SRL „Panvivprest” - ÎI „Barbă Victor”, s-a aplicat sechestru pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială, s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului cu mențiunea că înstrăinarea bunurilor de către debitor poate avea loc doar cu învoirea expresă a administratorului provizoriu, s-a obligat administratorul provizoriu să prezinte instanței până la examinarea cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL „Panvivprest”, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de

insolvabilitate a debitorului, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitatea continuării activității economice a întreprinderii, în perioada derulării procesului de insolvabilitate. S-au notificat despre aplicarea măsurilor de asigurare pentru a fi sistate orice acțiuni cu bunurile SRL „Panvivprest”: Camera Înregistrării de Stat, Inspectoratul Fiscal, Oficiul Cadastral Teritorial, Judecătoria de sector, Serviciul Vamal, băncile comerciale și alte registre conform prevederilor legale. S-a stabilit examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolvabilitate pentru data de 16 aprilie 2014 ora 10.00 în sediul Curții de Apel Chișinău 2 (f.d. 36, vol.I).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2014 s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Panvivprest” - ÎI „Barbă Victor”.

La data de 09 februarie 2015 debitorul SRL „Panvivprest” a solicitat destituirea din funcție a administratorului insolvabilității ÎI „Barbă Victor” cu numirea altui lichidator.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2015 s-a destituit ÎI „Barbă Victor” din funcția de administrator al insolvabilității al SRL „Panvivprest” și s-a desemnat în această calitate - ÎI „Vasiliev Ruslan”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2015 s-a confirmat hotărârea adunării generale a creditorilor din 09.10.2015 de revocare a planului, s-a revocat planul și s-a intentat procedura falimentului față de SRL „Panvivprest” în vederea lichidării patrimoniului, în calitate de lichidator fiind desemnat - ÎI “Vasiliev Ruslan”. (f.d. 120-121, vol.II)

La data de 17 martie 2016 lichidatorul SRL „Panvivprest”, ÎI “Vasiliev Ruslan” a depus în instanța de insolvabilitate cerere prin care a solicitat demisia din funcția de lichidator al SRL „Panvivprest”, invocând motive de ordin personal (f.d. 24, Anexa I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2016, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 mai 2016 s-a admis cererea de demisie a lichidatorului ÎI “Vasiliev Ruslan”, s-a încasat din contul SRL „Panvivprest” în beneficiul ÎI “Vasiliev Ruslan” onorariul fix pentru perioada 10.02.2015-17.03.2016 în mărime de 65550 de lei, s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Panvivprest” - ÎI “Palii Diana” și s-a obligat ÎI “Vasiliev Ruslan” să-i transmită noului lichidator în termen de 10 zile de la recepționarea încheierii, documentele ce le deține în procedură pe cauza dată (f.d. 25, 31-35, Anexa I).

La 19 decembrie 2016, lichidatorul SRL „Panvivprest”, Palii Diana, a depus prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, raportul final al lichidatorului SRL „Panvivprest” și bilanțul de lichidare. (f.d. 94-113, vol.II) La aceeași dată, lichidatorul SRL „Panvivprest”, Palii Diana, a înaintat o cerere cu privire la încasarea remunerației și cheltuielilor aferente, solicitând trecerea în obligația organului de conducere al SRL „Panvivprest”, și anume, a administratorului statutar și unic asociat, Rotaru Maria, remunerarea lichidatorului, Palii Diana, pentru perioada de activitate, 22 martie 2016 - 11 iulie 2017, în mărime de 120 217 lei (f.d. 114-118, vol.II)

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 17 iulie 2017 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a debitorului SRL „Panvivprest”, prezentat de lichidatorul, Palii

Diana, s-a dispus încetarea procesului de insolvabilitate, instituit în continuare prin procedura falimentului față de debitorul SRL „Panvivprest”, lichidarea și radierea SRL „Panvivprest”, s-au considerat stinse creanțele creditoriale și debitoriale ale debitorului SRL „Panvivprest”, cu excepția sumei de 858 216,20 lei, pentru care persoana cu funcție de răspundere Rotaru Maria a fost atrasă la răspundere subsidiară, hotărârea servind drept temei pentru radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice și s-a obligat lichidatorul să publice dispozitivul prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din data adoptării. (f.d. 131-135, vol.II)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 iulie 2017 s-a admis cererea lichidatorului SRL „Panvivprest”, Paliu Diana și s-a încasat de la administratorul statutar al debitorului SRL „Panvivprest”, Rotaru Maria, onorariul fix pentru perioada derulării procesului și cheltuielile procedurale în sumă de 120 217 lei în beneficiul lichidatorului SRL „Panvivprest”, Paliu Diana. (f.d. 136-137, vol.II)

Nefiind de acord cu încheierea adoptată, la 14 august 2017, fostul administrator a SRL „Panvivprest” (în proces de lichidare), Rotaru Maria a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 iulie 2017 și restituirea pricinii la rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că, încheierea instanței de insolvabilitate este neîntemeiată, deoarece instanța de insolvabilitate nu a elucidat pe deplin circumstanțele importante ale pricinii și a interpretat în mod eronat legea, și anume, incorect a interpretat prevederile art. 70 și 247 ale Legii insolvențității.

Indică că, acțiunile lichidatorului urmează a fi reflectate într-un raport, în care sunt justificate și cheltuielile aferente, or, potrivit art. 72 alin. (1) al Legii insolvențității, la finele fiecărei proceduri, dar nu mai rar decât o dată în trimestru, administratorul/lichidatorul prezintă instanței de insolvabilitate un raport despre modul în care și-a îndeplinit atribuțiile, precum și o justificare a cheltuielilor de administrare a procedurii sau altor cheltuieli efectuate din patrimoniul debitorului. Mai mult ca atât, baza de raportare cuprinde 3 luni de activitate, raportul putând cuprinde mai multe luni, iar la caz, nu pot fi verificate cheltuielile și remunerația lichidatorului dacă au fost justificate în fața instanței de insolvabilitate, deoarece un astfel de raport de activitate lipsește.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit art. 8 alin. (1) al Legii insolvențității, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Materialele cauzei atestă că, fostul administrator a SRL „Panvivprest” (în proces de lichidare), Rotaru Maria a luat cunoștință cu materialele cauzei la 28 iulie 2017. Astfel, recursul se consideră depus în termen.

Prin referința din 04 septembrie 2017, lichidatorul SRL „Panvivprest”, Rotaru Maria, a solicitat respingerea cererii de recurs.

Studiind materialele dosarului, verificând legalitatea și temeinicia încheierii

contestate în raport cu criticile formulate în cererea de recurs, în coroborare cu normele de drept material și procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de fostul administrator a SRL „Panvivprest” (în proces de lichidare), Rotaru Maria, urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurrate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității, iar reglementări similare se regăsesc și în prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care prevăd că procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din materialele cauzei rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2016, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11 mai 2016 s-a admis cererea de demisie a lichidatorului ÎI “Vasiliev Ruslan”, s-a încasat din contul SRL „Panvivprest” în beneficiul ÎI “Vasiliev Ruslan” onorariul fix pentru perioada 10.02.2015-17.03.2016 în mărime de 65 550 de lei, s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Panvivprest” - ÎI “Palii Diana” și s-a obligat ÎI “Vasiliev Ruslan” să-i transmită noului lichidator în termen de 10 zile de la recepționarea încheierii, documentele ce le deține în procedură pe cauza dată (f.d. 25, 31-35, Anexa I).

La 19 decembrie 2016, lichidatorul SRL „Panvivprest”, Palii Diana, a depus prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, raportul final al lichidatorului SRL „Panvivprest” și bilanțul de lichidare. (f.d. 94-113, vol.II) Concomitent, lichidatorul SRL „Panvivprest”, Palii Diana, a înaintat o cerere cu privire la încasarea remunerației și cheltuielilor aferente, solicitând trecerea în obligația organului de conducere al SRL „Panvivprest”, și anume, a administratorului statutar și unic asociat, Rotaru Maria, remunerarea lichidatorului, Palii Diana, pentru perioada de activitate 22 martie 2016 - 11 iulie 2017, în mărime de 120 217 lei (f.d. 114-118, vol.II)

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 17 iulie 2017 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a debitorului SRL „Panvivprest”, prezentat de lichidatorul, Palii Diana, s-a dispus încetarea procesului de insolvabilitate, instituit în continuare prin procedura falimentului față de debitorul SRL „Panvivprest”, lichidarea și radierea SRL „Panvivprest”, s-au considerat stinse creanțele creditoriale și debitoriale ale debitorului SRL „Panvivprest”, cu excepția sumei de 858 216,20 lei, pentru care persoana cu funcție de răspundere Rotaru Maria a fost atrasă la răspundere subsidiară, hotărârea servind drept temei pentru radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice și s-a obligat lichidatorul să publice dispozitivul prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din data adoptării. (f.d. 131-135, vol.II)

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 17 iulie 2017 a admis cererea lichidatorului SRL „Panvivprest”, Palii Diana și a dispus încasarea de la administratorul statutar al debitorului SRL „Panvivprest”, Rotaru Maria, onorariul fix

pentru perioada derulării procesului și cheltuielile procedurale în sumă de 120 217 lei în beneficiul lichidatorului SRL „Panvivprest”, Palii Diana. (f.d. 136-137, vol.II)

Se atestă că, recurentul își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolvență, privind încasarea remunerației lichidatorului, Palii Diana și a cheltuielilor aferente efectiv suportate în cadrul procesului de insolvență a SRL „Panvivprest” în mărime totală de 120 217 lei.

Conform art. 70 alin. (1), (3), (4), (5), (12) și (13) ale Legii insolvenței, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente. Cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară. Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului. Onorariul fix al administratorului/lichidatorului poate fi variabil, în limitele formulate la alin. (3). El poate descrește direct proporțional cu durata procesului după primul an de la emiterea hotărârii de intentare a procesului de insolvență și/sau poate fi mai mic în perioadele în care nu este necesară implicarea administratorului/lichidatorului. Cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare și comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului. În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărei obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Iar, dispozițiile art. 247 al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 stipulează că, în sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

Prevederile alin. (1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Potrivit Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002 „Cu privire la salarizarea

angajaților din unitățile cu autonomie financiară”, Hotărârii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 „Cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real” cu modificările ulterioare, salariul minim garantat în sectorul real, începând cu 05.05.2014 constituie 1650 lei, iar începând cu 01.05.2015 constituie 1900 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună. Potrivit Anexei nr. 4 a Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, coeficientul de înmulțire a salariului pentru conducători de unitate variază de la 4 la 8.

Reieșind din normele de drept citate rezultă că, achitarea remunerației lichidatorului, Palii Diana, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în obligația organelor de conducere ale debitorului, dacă se constată că, debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii falimentului.

Așadar, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 31305 din 18.01.2014 și informației eliberată de Serviciul Fiscal de Stat din contul curent generalizat a contribuabilului rezultă că, Rotaru Maria este indicat ca administrator și asociat unic cu 100% cotă-parte a SRL „Panvivprest”. (f.d. 12, 110-111, vol.I)

Mai mult, potrivit procesului-verbal al adunării generale a creditorilor SRL „Panvivprest” din 29 aprilie 2015 s-a hotărât aprobarea remunerației fixă a administratorului insolabilității din momentul desemnării acestui în sumă de 9900 lei, onorariul de succes în sumă de 5%.

În acest context, evidențiază Colegiul că, instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău corect a constatat că, debitorul SRL „Panvivprest” nu dispune de bunuri sau alte valori care pot acoperi cheltuielile procedurii de lichidare, iar ca urmare, în lipsă de bunuri sau alte valori care pot acoperi cheltuielile procedurii de lichidare, a dispus pentru perioada de activitate în calitate de lichidator (22 martie 2016 - 11 iulie 2017) încasarea remunerației și cheltuielilor aferente procesului de insolabilitate lichidatorului din contul membrilor organelor de conducere ale SRL „Panvivprest”, și anume, de la administratorul statutar și unicul asociat a societății debitoare, Rotaru Maria în mărime de 120 217 lei.

Ca urmare, analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de insolabilitate justificat a stabilit remunerația lichidatorului SRL „Panvivprest”, administrator autorizat, Palii Diana, din contul administratorul statutar și unicul asociat a societății debitoare, Rotaru Maria în mărime de 120 217 lei, iar argumentele invocate de către recurentă în cererea de recurs, în sensul art. 247 al Legii insolabilității, nu pot fi reținute, deoarece vin în contradicție cu materialele pricinii și prevederilor legislației în vigoare.

Așadar, instanța de insolabilitate corect a stabilit că urmează a fi încasată de la administratorul statutar și unicul asociat a societății debitoare, Rotaru Maria, remunerația lichidatorului și cheltuielile aferente procesului de insolabilitate în cuantum total de 120 217 lei, solicitată de lichidatorul SRL „Panvivprest”, administrator autorizat, Palii Diana.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, instanța de insolabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat

corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 iulie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de fostul administrator a Societății cu Răspundere Limitată „Panvivprest” (în proces de lichidare), Rotaru Maria.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 iulie 2017, adoptată în cadrul procesului de insolabilitate, la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Panvivprest”, prin care a fost admisă cererea înaintată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Panvivprest”, administrator autorizat, Palii Diana cu privire la încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente procesului de insolabilitate.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecător

Valentina Clevadi

judecători

Galina Stratulat

Dumitru Mardari