

DECIZIE

04 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Ion Druță, Maria Ghervas
Mariana Pitic, Luiza Gafton

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Maleru Ludmila,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Ludmilei Maleru împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea achitării indemnizației pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani și repararea prejudiciului moral,

împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 27 aprilie 2017, prin care a fost respins apelul declarat de Maleru Ludmila și menținută hotărârea Judecătoriei Cimișlia din 01 februarie 2017,

c o n s t a t ă

La 31 octombrie 2014, Maleru Ludmila s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cimișlia cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea achitării indemnizației pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani și repararea prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii, reclamanta a invocat că la XXXX a născut copilul XXXX-XXXX XXXX. Prin decizia CTAS Cimișlia nr. 16883 din 26 septembrie 2012, i-a fost stabilită indemnizația lunară de la 01 septembrie 2012 până la 01 septembrie 2015 în mărime de 5325 lei, pentru creșterea copilului până la vârsta de 3 ani. Indemnizația se achita lunar la data de 15 a lunii prin transferarea banilor pe cardul eliberat pe numele dânzei.

Menționează Maleru Ludmila că la 15 iulie 2014 a constatat că cardul său bancar este blocat, fiind informată prin telefon de către operatorul de serviciu la deservirea cardurilor bancare că acesta a fost blocat de către CTAS Cimișlia. La 23 iulie 2014 a expediat în adresa CTAS Cimișlia o cerere prin care a solicitat comunicarea motivului blocării cardului bancar și în ce modalitate va fi achitată în continuare indemnizația lunară pentru creșterea copilului. La 29 iulie 2014, prin răspunsul nr. 1705, CTAS Cimișlia i-a comunicat că plata indemnizației a fost blocată în legătură cu recalcularea acesteia, iar prin răspunsul la cererea prealabilă

adresată CNAS din 09 octombrie 2014, a fost informată că la 01 iunie 2014, angajatorul SRL „Cimișlia Gaz” a prezentat declarațiile REV 5 corectate, respectiv au fost modificate datele privind achitarea contribuțiilor de asigurări sociale reflectate în contul dânsei. Astfel, comunică CNAS că în urma recalculărilor efectuate, indemnizația lunară pentru creșterea copilului a fost stabilită în mărime de 2153,4 lei, creându-se totodată un surplus la indemnizația pe care a primit-o în sumă de 63 432 lei, care urmează a fi restituită la bugetul asigurărilor sociale de stat.

Consideră reclamanta că decizia CNAS de anulare a achitării indemnizației lunare pentru creșterea copilului și răspunsul nr. M-1691/14 din 09 octombrie 2014 de respingere a cererii prealabile, sunt ilegale în fond ca fiind emise contrar prevederilor Legii. Prin acțiunile pârâtei i-a fost cauzat un prejudiciu moral, pe care-l estimează în cuantum de 100 000 lei, deoarece a fost privată de unica sursă de întreținere a copilului minor.

Solicită Maleru Ludmila anularea deciziei CTAS Cimișlia prin care s-a refuzat achitarea indemnizației lunare pentru creșterea copilului minor până la vârsta de 3 ani, obligarea CTAS Cimișlia de a-i achita indemnizația lunară pentru creșterea copilului minor în mărime de 5325 lei, începând cu luna iulie 2014 și până la 01 septembrie 2015, repararea prejudiciului moral în mărime de 100 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 10 aprilie 2015, reclamanta a depus cerere de concretizare a cerințelor, înlocuind pârâtul necorespunzător CTAS Cimișlia cu CNAS.

Indică suplimentar Maleru Ludmila că este neîntemeiată suspendarea de către CNAS a achitării indemnizației lunare pentru creșterea copilului, deoarece dânsa întrunește toate cerințele legale de stabilire și achitare a indemnizației.

Solicită reclamanta anularea deciziei CTAS Cimișlia nr. 2014/29/1/7151 din 01 iulie 2014 privind suspendarea plății indemnizației lunare pentru creșterea copilului XXXX XXXX-XXXX până la vârsta de 3 ani, ca fiind ilegală, obligarea CTAS Cimișlia să-i achite indemnizația lunară începând cu data suspendării 01 iulie 2014 și până la 01 septembrie 2015, repararea prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătorei Cimișlia din 01 februarie 2017, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 27 aprilie 2017, a fost respins apelul declarat de către Maleru Ludmila și menținută hotărârea Judecătorei Cimișlia din 01 februarie 2017.

La 08 iunie 2017, în termenul prevăzut de art. 434 alin. (1) CPC, Maleru Ludmila a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei Curții de Apel Comrat din 27 aprilie 2017 hotărârii Judecătorei Cimișlia din 01 februarie 2017, cu pronunțarea unei hotărâri noi de admitere a acțiunii.

În susținerea recursului, Maleru Ludmila a invocat aplicarea eronată a normelor de drept material de către instanțele ierarhic inferioare, precum și neaplicarea legii care trebuia să fie aplicată și anume, pct. 27 din Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizațiilor adresate familiilor cu copii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1478 din 15 noiembrie 2002 - sumele plătite în plus din vina organului care stabilește și plătește indemnizația nu se recuperează

din contul beneficiarului, iar surplusul achitat se percepe de la persoana culpabilă de prezentarea actelor false, în conformitate cu legislația.

Indică recurenta că nu a prezentat acte false și nici nu a efectuat careva calcule pentru stabilirea indemnizației, intimata-pârâtă CNAS neavând nici un temei legal de suspendare a achitării indemnizației calculate prin decizia CTAS Cimișlia nr. 6515 din 02 iunie 2014, prin care i-a fost stabilită indemnizația lunară pentru creșterea copilului de la 01 iunie 2014 până la 01 septembrie 2015 în cuantum de 2153,4 lei.

Menționează Maleru Ludmila că surplusul achitat s-a format în urma emiterii de către angajatorul SC „Cimișlia Gaz” SRL a ordinelor nr. 69-c din 06 martie 2012 și nr. 93-c din 30 martie 2012 „Cu privire la premiere”, care ulterior au fost anulate de către angajator și respectiv, surplusul achitat urmează a fi perceput de la persoana culpabilă, la caz persoanele cu funcții de răspundere ale angajatorului SC „Cimișlia Gaz” SRL.

La 19 iulie 2017, Maleru Ludmila a depus recurs suplimentar, invocând că la 06 iunie 2017, prin hotărârea nr. 20 publicată la 14 iulie 2017 în Monitorul Oficial, Curtea Constituțională s-a expus pe marginea sesizării privind excepția de neconstituționalitate a art. 7 alin. (17) din Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289 din 22 iulie 2004, precum și a pct. 89 din Regulamentul cu privire la condițiile de stabilire, modul de calcul și de plată a indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 108 din 03 februarie 2005. În pct. 64 din hotărârea dată, Curtea Constituțională a reținut tangențial că atunci când beneficiarului i-a fost stabilită și plătită o indemnizație mai mare decât prevede legea, drepturile statului sunt restabilite, întrucât sumele necuvenite sunt restituite fie de persoanele responsabile de transmiterea datelor sau de stabilirea indemnizației, fie de beneficiar în cazul prezentării unor acte false.

La 07 iulie 2017, în adresa intimatei CNAS a fost expediată copia recursului declarat de către Maleru Ludmila, iar la 02 august 2017 a celui suplimentar, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Intimata nu și-a valorificat dreptul respectiv și nu a depus referință.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 13 septembrie 2017, recursul declarat de către Maleru Ludmila a fost considerat admisibil.

În conformitate cu art. 444 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea integrală a deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărâri de admitere parțială a acțiunii, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

Potrivit art. 26 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care: este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii.

Din suportul probator prezent la materialele cauzei, rezultă că prin ordinul SRL „Cimișlia-Gaz” nr. 64-p din 21 aprilie 2011, Maleru Ludmila a fost angajată în funcția de contabil (f.d. 86-87).

La XXXX, Maleru Ludmila a născut copilul XXXX XXXX-XXXX, fapt confirmat prin certificatul de naștere seria XXXX nr. XXXX din XXXX (f.d. 85).

Prin ordinul directorului-adjunct al SRL „Cimișlia-Gaz” nr. 382-c din 20 septembrie 2012, s-a acordat Ludmillei Maleru concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani, începând cu 22 octombrie 2012 până la 01 septembrie 2015 (f.d. 88 verso).

La 26 septembrie 2012, Maleru Ludmila a înaintat CTAS Cimișlia cerere de acordare a indemnizației lunare pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani (f.d. 70).

Prin decizia CTAS Cimișlia nr. 16883 din 26 septembrie 2012, Ludmillei Maleru i-a fost stabilită indemnizație lunară pentru creșterea copilului XXXX XXXX-XXXX până la împlinirea vârstei de 3 ani de la 01 septembrie 2012 până la 01 septembrie 2015, în cuantum de 5325 lei, în temeiul Legii privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289 din 22 iulie 2004 și Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizațiilor adresate familiilor cu copii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1478 din 15 noiembrie 2002 (f.d. 69).

La 02 iunie 2014, prin decizia CTAS Cimișlia nr. 2014/29/6405, Ludmillei Maleru i-a fost stabilită indemnizație lunară pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani de la 01 iunie 2014 până la 01 septembrie 2015, în mărime de 2153,40 lei (f.d. 91), iar prin decizia nr. 2014/29/1/7151 din 01 iulie 2014, CTAS Cimișlia a suspendat achitarea indemnizației lunare Ludmillei Maleru, începând cu data de 01 iulie 2014 întru recuperarea surplusului plătit (f.d. 68).

Prin răspunsul nr. M-1691/14 din 09 octombrie 2014 la cererea prealabilă, recepționat de către Ludmila Maleru la 16 octombrie 2014, CNAS a informat recurenta-reclamantă că la 04 octombrie 2013, SRL „Cimișlia Gaz” emis ordinul nr. 180-p cu privire la abrogarea ordinelor nr. 69-c din 06 martie 2012 și nr. 93-c din 30 martie 2012 cu privire la premierea salariatei Maleru Ludmila. Astfel, la 01 iunie 2014 SRL „Cimișlia Gaz” a prezentat declarațiile REV 5 corectate, în urma cărora s-au modificat datele privind achitarea contribuțiilor de asigurări sociale reflectate în extrasul de cont al Ludmillei Maleru. Dat fiind faptul că prestațiile de asigurări sociale se calculează în baza principiului contributivității, a fost efectuată recalcularea indemnizației respective reieșind din venitul asigurat din care s-au achitat contribuțiile de asigurări sociale, cuantumul căreia constituie 2 153,40 lei lunar. Totodată, s-a creat un surplus la indemnizația pe care a primit-o în sumă de 63 432 lei care urmează a fi restituit în bugetul asigurărilor sociale de stat (f.d. 13).

La 31 octombrie 2014, Maleru Ludmila s-a adresat cu cerere de chemare în judecată, concretizată ulterior, împotriva CNAS, solicitând anularea ca fiind ilegală a deciziei CTAS Cimișlia nr. 2014/29/1/7151 din 01 iulie 2014 privind suspendarea plății indemnizației lunare pentru creșterea copilului XXXX XXXX-XXXX până la vârsta de 3 ani, cu obligarea părții să-i achite indemnizația lunară începând cu data suspendării 01 iulie 2014 și până la 01 septembrie 2015, precum și repararea prejudiciului moral în mărime de 10 000 lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoria Cimișlia din 01 februarie 2017, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 27 aprilie 2017, a fost respins apelul declarat de către Maleru Ludmila și menținută hotărârea Judecătoria Cimișlia din 01 februarie 2017.

Instanțele ierarhic inferioare au conchis că Maleru Ludmila a beneficiat de indemnizație lunară pentru creșterea copilului în mărime de 5325 lei, începând cu 01 septembrie 2012 și până la 31 mai 2014, ulterior cuantumul acesteia a fost redus până la suma de 2153,40 lei. Respectiv, s-a format un surplus ce necesită a fi restituit în bugetul asigurărilor sociale de stat din contul reclamantei Maleru Ludmila.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră arbitrară concluzia instanțelor de judecată ierarhic inferioare privind respingerea integrală a acțiunii înaintate de Maleru Ludmila, din următoarele.

Conform art. 5 alin. (1) lit. f) din Legea privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale nr. 289 din 22 iulie 2004, asigurații din sistemul public de asigurări sociale au dreptul la indemnizație pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani.

Iar art. 32 alin. (1) și (2) din aceeași Lege stipulează că angajatorul sau funcționarii caselor teritoriale de asigurări sociale din a căror vină au fost stabilite și plătite necuvenit sume de la bugetul asigurărilor sociale de stat, ca urmare a nerespectării prevederilor legislației în vigoare, sunt obligați să le restituie. Sumele plătite fără temei legal, ca urmare a prezentării unor acte false, se rețin din contul persoanelor care le-au primit în mod necuvenit.

Prevederi similare sunt expuse și în pct. 27 din Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizațiilor adresate familiilor cu copii, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1478 din 15 noiembrie 2002, potrivit căror sumele plătite în plus din vina organului care stabilește și plătește indemnizația nu se recuperează din contul beneficiarului. Surplusul achitat se percepe de la persoana culpabilă de prezentarea actelor false, în conformitate cu legislația.

Iar pct. 26 din acest Regulament stipulează că sumele plătite în plus din vina beneficiarului (falsificarea unor date, tănuirea unor circumstanțe etc.) se restituie de beneficiar sau se rețin lunar, pe baza deciziei conducătorului casei teritoriale, în mărime ce nu depășește 20 la sută din cuantumul indemnizației sau, cu acordul beneficiarului, se reține în mărime de până la 100% din cuantumul indemnizației.

Astfel, reieșind din normele legale enunțate, sumele plătite în plus se restituie de către beneficiar sau se rețin lunar, doar în cazul în care acestea au fost achitate în mărimea respectivă din vina beneficiarului prin falsificarea unor date, tănuirea unor circumstanțe etc. și doar în mărime ce nu depășește 20 la sută din cuantumul indemnizației sau, cu acordul beneficiarului, în mărime de până la 100% din cuantumul indemnizației.

În speță însă, se constată că prin ordinul nr. 180-p din 04 octombrie 2013 emis de SRL „Cimișlia Gaz” au fost anulate ordinele nr. 69-c din 06 martie 2012 și nr. 93-c din 30 martie 2012 cu privire la premierea salariatei Maleru Ludmila, ordine ce au stat la baza calculării contribuțiilor de asigurări sociale reflectate în extrasul de cont

al Ludmilei Maleru necesare pentru stabilirea cuantumului indemnizației lunare pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani.

Recurenta-reclamantă Maleru Ludmila la 13 ianuarie 2015 a contestat în instanța de judecată legalitatea ordinului menționat nr. 180-p din 04 octombrie 2013.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2016, devenită irevocabilă la 14 decembrie 2016, acțiunea Ludmilei Maleru a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d. 138-147).

În decizia sa, instanța de apel a indicat că în urma efectuării de către SA „Moldovagaz” a unui control tematic al activității financiar-administrative a SRL „Cimișlia Gaz”, au fost depistate încălcări la acordarea premiilor salarialei Maleru Ludmila prin ordinele nr. 69-c din 06 martie 2012 și nr. 93-c din 30 martie 2012 în sumă de 4500 lei și respectiv 9500 lei, pe motivul prezentării dării de seamă înainte de expirarea termenului. Astfel, comisia de control a constatat că premiile au fost acordate pentru unul și același motiv, care de fapt nu poate fi invocat atâta timp cât prezentarea dării de seamă în termen constituie una din atribuțiile contabilului. Premiile au fost acordate la indicația directorului adjunct al SRL „Cimișlia Gaz”, deși ultimul a fost preîntâmpinat că mărimea premiului este limitată până la un salariu lunar de funcție.

Prin urmare, s-a stabilit cert că ordinele r. 69-c din 06 martie 2012 și nr. 93-c din 30 martie 2012 de premiere a Ludmilei Maleru, ce au stat la baza calculării contribuțiilor de asigurări sociale reflectate în extrasul de cont al ultimei și ulterior la stabilirea și achitarea indemnizației lunare pentru creșterea copilului, au fost anulate ca fiind emise fără temei legal și cu depășirea împuternicirilor de către persoanele cu funcții de răspundere din cadrul SRL „Cimișlia Gaz”.

În circumstanțele expuse și în contextul normelor de drept citate, decizia CTAS Cimișlia nr. 2014/29/1/7151 din 01 iulie 2014 privind suspendarea plății indemnizației lunare pentru creșterea copilului până la vârsta de 3 ani pentru recuperarea sumelor plătite în surplus este ilegală în fond ca fiind emisă contrar prevederilor legii. Or, vina beneficiarului, la caz Maleru Ludmila, în stabilirea și achitarea sumei necuvenite de la bugetul asigurărilor sociale de stat, nu a fost constatată.

Mai mult ca atât, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție reține că Maleru Ludmila, aflându-se în concediul pentru îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani, nu poate fi lipsită de dreptul la indemnizație lunară pentru creșterea copilului până la vârsta de 3 ani a copilului, care este unica sursă de venit a mamei, fiind necesară pentru creșterea și educația copilului.

În acest sens, instanța de recurs reiterează prevederile relevante ale Regulamentului cu privire la modul de stabilire și plată a indemnizațiilor adresate familiilor cu copii (pct. 26), potrivit cărora chiar și în situația în care sumele au fost plătite în plus din vina beneficiarului, acestea se rețin lunar doar în mărime ce nu depășește 20 la sută din cuantumul indemnizației și doar cu acordul beneficiarului, se reține în mărime de până la 100% din cuantumul indemnizației.

Nu poate fi reținut argumentul instanței de apel, invocat în decizia recurată, precum că Maleru Ludmila a activat în calitate de contabil și deci cunoștea cu certitudine baza, modul și mărimea sumelor calculate dânsiei, deoarece este irelevant

la cazul prezentei spețe, or cunoașterea bazei, modului și mărimii sumelor calculate nicidecum nu denotă ilegalitatea ordinelor r. 69-c din 06 martie 2012 și nr. 93-c din 30 martie 2012 privind acordarea premiilor recurente-reclamante, care au fost emise de către conducătorul întreprinderii.

Având în vedere cele constatate, instanța de recurs consideră că decizia CTAS Cimișlia nr. 2014/29/1/7151 din 01 iulie 2014 privind suspendarea plății indemnizației lunare pentru creșterea copilului XXXX XXXX-XXXX până la vârsta de 3 ani, este ilegală în fond ca fiind emisă contrar prevederilor legii și urmează a fi anulată, cu obligarea CNAS de a achita Ludmillei Maleru indemnizația lunară începând cu data suspendării 01 iulie 2014 și până la 01 septembrie 2015 în mărimea stabilită prin decizia CTAS Cimișlia din 02 iunie 2014 - 2153,40 lei.

Referitor la pretenția de reparare a prejudiciului moral în sumă de 10 000 lei, instanța de recurs consideră că aceasta urmează a fi respinsă, anularea actului administrativ prezentând prin sine deja o satisfacție echitabilă și suficientă pentru prejudiciul moral eventual cauzat Ludmillei Maleru.

De asemenea, urmează a fi respinsă și pretenția cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată, deoarece recurenta-reclamantă nu a prezentat nici o probă ce ar dovedi suportarea cărorva cheltuieli, inclusiv pentru serviciile de asistență juridică acordate de către avocatul Stănescu Valeriu, la materialele cauzei nefiind anexat nici un bon de plată în acest sens.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că instanțele de judecată ierarhic inferioare au aplicat eronat legea materială și neîntemeiat au respins integral prezenta acțiune, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Maleru Ludmila, a casa integral decizia Curții de Apel Comrat din 27 aprilie 2017 și hotărârea Judecătoriei Cimișlia din 01 februarie 2017, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere parțială a acțiunii.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Maleru Ludmila.

Se casează integral decizia Curții de Apel Comrat din 27 aprilie 2017 și hotărârea Judecătoriei Cimișlia din 01 februarie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Ludmillei Maleru împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea achitării indemnizației pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani și repararea prejudiciului moral și se emite o nouă hotărâre prin care:

Se admite parțial acțiunea civilă a Ludmillei Maleru împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea achitării indemnizației pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani și repararea prejudiciului moral.

Se anulează decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Cimișlia nr. 2014/29/1/7151 din 01 iulie 2014, privind suspendarea achitării Ludmillei Maleru a

indemnizației lunare pentru creșterea copilului XXXX-XXXX XXXX până la împlinirea vârstei de 3 ani, începând cu data de 01 iulie 2014.

Se obligă Casa Națională de Asigurări Sociale să achite Ludmillei Maleru indemnizația lunară pentru creșterea copilului XXXX-XXXX XXXX până la împlinirea vârstei de 3 ani, începând cu data suspendării 01 iulie 2014 și până la împlinirea vârstei de 3 ani de către copil - 01 septembrie 2015 în mărime de 2153 (două mii o sută cincizeci și trei), 40 lei.

În rest, acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Ion Druță

Maria Ghervas

Mariana Pitic

Luiza Gafton